Dosarul nr. 2-23177547-12-2-12122023 (2-26142/23)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

10 mai 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Brăgaru *****, examinând cauza civilă, în procedura cererii cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată înaintată de ÎMGFL nr. 16 din mun. Chișinău, în procedura falimentului împotriva **********și lui **********privind încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ – comunale și cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

1. La 10 iunie 2021, Î.M.G.F.L. nr. 16 din Chișinău în procedura falimentului a depus cerere de chemare în judecată împotriva **********și lui **********privind încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ-comunale, energie termică în mărime de 22 474,09 lei, acumulată pentru perioada septembrie 2021 – septembrie 2023, pentru apartamentul nr. *****situat în mun. Chișinău,*****, nr. ***** și cheltuielilor de judecată cu titlu de taxă de stat.
2. În motivarea acțiunii a indicat că, prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău, nr. 2i-406/16 din 15.09.2016 s-a intentat procesul de insolvabilitate față de Î.M.G.F.L. nr. 16 din Chișinău, cu desemnarea Sacaliuc Cristina, în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău, nr. 2i-406/16 din 25.01.2017, s-a dispus trecerea ÎMGFL nr. 16 din Chișinău în procedura falimentului, cu desemnarea Sacaliuc Cristinei, în calitate de lichidator.
3. Menționează că locatarii în baza contului personal, deschi la Î.M.G.F.L. nr. 16 beneficiază de serviciile comunale prestate, în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare și au obligația corelativă de a achita în termen contravaloarea acestora conform bonurilor de plată primite.
4. Precizează că potrivit informației rezultată din extrasul din registrul bunurilor imobile proprietari ai bunul imobil situat în mun. Chișinău,*****, nr. *****, ap/ *****sunt **********și **********.
5. În cerere de chemare în judecată, menționează că pârâții, **********și **********, au acumulat o datorie pentru energie termică în mărime de 22 474,09 lei, pentru perioada septembrie 2021 – septembrie 2023.
6. În drept, își întemeiază pretențiile în baza prevederilor art. 875 alin. (4) Cod civil, prevederilor art. 25 alin. (1) al Legii serviciilor publice de gospodărire comunală nr. 1402 din

24.10.2002, art. 51 Legii cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015, Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin HG RM nr. 191 din 19.02.2002.

7. ÎMGFL nr. 16 din Chișinău în proces de insolvabilitate prin cererea depusă solicită încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ-comunale - energie termică, din contul lui **********și *****Alinei, acumulată în perioada septembrie 2021 – septembrie 2023, în sumă de 22 474,09 lei și cheltuielilor de judecată – taxa de stat beneficiul statului cu titlu de taxă de stat.
8. După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art. 276^3 alin. (3) Cod de procedură civilă, pârâtei i-a fost expediată copia acțiunii cu anexe, actele fiind expediate la adresa indicată de către reclamant, Rainean *****, a recepționat corespondența, la data de 04.03.2024, fapt confirmat prin avizul de recepție. (f.d. 24) **********nu a recepționat corespondența însă ținând cont că rudele, soții au obligația de a informa cu privire la cererile expediate și recepționate de ultimii, judecătorul consideră că ultimul a fost înștiințat legal.
9. La data de 08 aprilie 2024, prin intermediul Direcției Evidență și Documentare Procesuală, a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, avocatul Răileanu Petru, în interesele **********și lui **********a depus referință asupra cauzei, solicitând respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată.
10. Conform prevederilor art. 27*****alin. (2) Cod de procedură civilă al RM, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, dacă pârâții nu depun referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Prin urmare, luând în considerație normele de drept expuse, instanța soluționează cererea în baza materialelor anexate la dosar.
11. Studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată din considerentele ce succed.
12. În conformitate cu prevederile art. 276^2 alin. (1) – (3) Cod de procedură civilă al RM, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.
13. Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcție de răspundere și al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanțelor de judecată, precum şi în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. Dispozițiile prezentului cod privind

procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispozițiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

14. Potrivit dispozițiilor art. 276^3 alin. (1) – (4) Cod de procedură civilă al RM, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sânt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art. 172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă. Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sânt inaplicabile.
15. Potrivit dispozițiilor art. 2764 alin. (1) – (3) Cod de procedură civilă al RM, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.
16. Conform art. 117 alin. (l) Cod de Procedură Civilă al RM, probe în pricini civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe pentru justa soluționare a pricinii.
17. Potrivit art. 118 alin. (l) Cod de Procedură Civilă al RM, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale.
18. Conform art. 121 Cod de Procedură Civilă al RM, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.
19. Instanța judecătorească, conform art. 130 Cod de Procedură Civilă al RM, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

20. În conformitate cu art. 239 Cod de Procedură Civilă al RM, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată.
21. Hotărârea întemeiată se bazează pe dovezile ce corespund cu cerinţele despre pertinenţa lor, adică care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.
22. Conform art. 892 alin. (l) Cod Civil al RM, creditorul a cărui creanță este certă, lichidă şi exigibilă poate, în numele debitorului său, exercita drepturile şi acțiunile acestuia în cazul în care debitorul, în dauna creditorului, refuză sau omite să le exercite.
23. Din cererea de chemare în judecată și materialele anexate la dosar s-a constatat cu certitudine că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile pârâții **********și **********sunt proprietari ai apartamentului *****, situat în mun. Chișinău,*****, nr. *****. (f.d. 8)
24. Potrivit informației pe locatar, furnizată de InfoBon, privind sumele calculate și achitate de pe adresa*****, *****, ap. *****, pârâții **********și **********au acumulat o datorie pentru serviciul energie termică, în mărime de 22 474,09 lei, formată pentru perioada septembrie 2021 – septembrie 2023, pentru apartamentul nr. *****, situat în mun. Chișinău,*****, nr. *****.(f.d. 11-12)
25. Conform art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, nr. 1402 din 24.10.2002 persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.
26. Potrivit art. 37 din Legea cu privire la locuințe, nr. 75 din 30.04.2015, (3) pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.
27. Conform art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcționarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.
28. Potrivit pct. 17 din *Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă,* aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 (Regulament, în continuare), stabilește că „Plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor)

lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii".

29. În corespundere cu pct. 18 din *Regulamentul indicat* supra proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată. [...]".
30. Judecătorul remarcă faptul că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.
31. Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402 din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin. (2)-(4).
32. La rândul său, alin. alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat".
33. Potrivit art. 9 alin. (2) lit. a) Cod civil al RM, drepturile şi obligațiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.
34. Conform prevederilor art. 774 alin. (1) Cod civil al RM, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.
35. Potrivit art. 776 Cod Civil al RM, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.
36. Conform art. 858 alin. (2) Cod civil al RM, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.
37. Raportând circumstanțele speței la normele aplicabile indicate supra, instanța consideră că este întemeiată pretenția reclamantului privind încasarea datoriei pentru consumul serviciilor locativ-comunele, energie termică formată în perioada septembrie 2021 - septembrie 2023, în mărime de 22 474,09 lei.
38. Cât privește alegațiile pârâților, **********și **********, indicate în referința depusă, nu pot fi reținute, ori în temeiul art. 118 Cod procedură civilă, nu au fost probate.
39. Judecătorul a ajuns la această concluzie în baza probelor din dosar ce confirmă că pârâții **********și **********, sunt proprietari ai apartamentului pentru care se prestează agent termic, respectiv sunt obligați în baza facturilor lunare să achite serviciile de care beneficiază, fapt confirmat prin extrasul din registrul bunurilor imobile.

40. În conformitate cu art. 6 din Legea taxei de stat nr.1216 din 03 decembrie 1992, și art. 86 alin (2) CPC care prevede că persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii, reclamantul a fost scutit de plata taxei de stat.
41. În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
42. De asemenea, conform art.3 alin.(1) din Legea taxei de stat nr.1216 din 03 decembrie 1992, cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, se impun cu taxă de stat în mărime de 3% din valoarea acţiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 270 lei şi nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.
43. În acest sens instanța va dispune încasarea în mod solidar de la **********și **********în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 674,22 lei.
44. Având în vedere circumstanțele și probele reținute în raport cu normele aplicabile, judecătorul ajunge la concluzia că acțiunea urmează a fi admisă integral.
45. În conformitate cu art. 82, 94, 236 – 241, 276[2] – 2764 Cod de procedură civilă al RM, judecătorul,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de ÎMGFL nr. 16 din mun. Chișinău, în procedura falimentului împotriva **********și lui **********privind încasarea în mod solidar a datoriei pentru serviciile locativ – comunale și cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la **********, a.n. *****, IDNP *****și **********, a.n. *****, IDNP *****în beneficiul Î.M.G.F.L. nr. 16 din Chișinău în procedura falimentului, IDNO 1003600024785 datoria pentru serviciile locativ – comunale: energie termică formată în perioada septembrie 2021 – septembrie 2023, pentru apartamentul nr. *****, situat în mun. Chișinău,*****, nr. *****, în mărime de **22 474,09 lei** (douăzeci și două mii patru sute șaptezeci și patru lei și 09 bani).

Se încasează în mod solidar de la **********, a.n. *****, IDNP *****și **********, a.n. *****, IDNP *****în beneficiul statului taxa de stat în mărime de **674,22 lei** (șase sute șaptezeci și patru lei și 22 bani).

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii.

Judecător **Brăgaru**

*****