Dosarul nr.4-340/2025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

22 ianuarie 2026 or. Căuşeni

Judecătoria Căuşeni (sediul Central)
Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Victoria Railean
Grefier - Ana Garaba

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui,
Costețchi Ion Mihail, a.n.*****, IDNP*****,
domiciliat în rl.Căușeni, sat.*****,
de comiterea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) Codul Contravenţional,

c o n s t a t ă :

1. La data de 12.11.2025, executorul judecătoresc Stela Bezede a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în privința lui Costețchi Ion, în temeiul art.318 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că ultimul pe perioada de la 30.08.2022 (data intentării dosarului de executare 184-34r/25) și până la 12.11.2025 (data întocmirii procesului-verbal) se eschivează de la executarea hotărârii instanței de judecată nr.2-1768/2021 din 24.01.2022, emis de Judecătoria Căușeni, sediul Central, conform căreia datorează SA ”Banca de Finanțe și Comerț”, datorie în sumă totală de 28 980,25 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 869,41 lei, iar în total suma de 29849,66 lei.
2. **În ședința de judecată agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Stela Bezede,** fiind legal citată nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.
3. **Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Costețchi Ion,** fiind legal citat prin citație cu aviz de recepție, nu s-a prezentat.

Aprecierea instanței:

4. Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia cet.Costețchi Ion este dovedită pe deplin, fiind corect încadrată fapta juridică a acţiunilor, conform art.318 alin.(1) din Codul contravențional, pentru neexecutarea intenţionată a hotărârii instanţei de judecată, reieşind din următoarele considerente.
5. Din materialele cauzei contravenționale urmează că, la data de 24.01.2022, a fost emisă Hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) prin care Costețchi Ion a fost obligat să achite în beneficiul SA ”Banca de Finanțe și Comerț” datoria în sumă totală de 28980,25 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 869,41 lei.
6. La data de 12.11.2025, executorul judecătoresc Stela Bezede a întocmit în privința lui Costețchi Ion un proces-verbal cu privire la contravenție, din motiv că debitorul nu a executat hotărârea instanței judecătorești.
7. Conform prevederilor art.458 alin.(1) Cod contravențional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanța de judecată urmează să determine caracterul veridic al

contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

8. Conform art.442 alin.(1) Cod contravenționale, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.
9. Potrivit art.8 alin.(1) Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăție. (2) Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvîrşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.
10. Conform prevederilor art.14 alin.(1) – (3) Cod Contravențional, contravenția se săvârșește cu intenție sau din imprudență. Contravenția se consideră săvârșită cu intenție dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conștient survenirea acestor urmări. Contravenția se consideră săvârșită din imprudență dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod ușuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deși trebuia și putea să le prevadă.
11. În conformitate cu prevederile art.425 alin. (2) Codului Contravențional, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor, procesul-verbal de percheziție, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, depozițiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele și documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice și medico-legale, raportul de expertiză.
12. În susținerea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a prezentat, și respectiv au fost cercetate următoarele probe materiale:

- ***Procesul-verbal cu privire la contravenție din 12.11.2025***, întocmit de către Executorul judecătoresc Stela Bezede în privința debitorului Costețchi Ion (f.d.6);
- ***Copia titlului executoriu nr.2-1768/2021*** conform căruia, instanța a hotărât încasarea de la Costețchi Ion în beneficiul creditorului urmăritor SA ”Banca de Finanțe și Comerț”, datorie în sumă totală de 28980,25 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 869,41 lei (f.d.7);
- ***Copia cererii SA ”Banca de Finanțe şi Comerț” privind executarea documentului executoriu pe dosarul nr.2-1768/2021*** (f.d.8);
- ***Încheierea din 30 august 2022, emisă de EJ Stela Bezede, privind intentarea procedurii de executare*** (f.d.10-11);
- ***Extras din SIC ”Acces Web”*** (13-16);
- ***Informația despre contribuabil din 30.08.2022*** (f.d.17);

- ***Informația Agenției Servicii Publice a RM, Departamentul Cadastru din 30.08.2022,*** din care urmează că pe numele cet. Costețchi Ion Mihail nu este înscris dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile din Republica Moldova (f.d.18);
- ***Copia încheierii din 08.09.2022***, emisă de EJ Stela Bezede, prin care executorul judecătoresc a dispus obligarea instituțiilor financiare: a aplica sechestru pe mijloacele financiare ale debitorului în sumă de 34634,63 lei; a comunica despre soldul conturilor la data executării prezentei încheieri, a informa dacă la conturile bancare sunt înaintate încheieri/dispoziții/decizii, emise de organe abilitate; a comunica numărul de telefon și adresa debitorului declarată de către acesta cunoscută de către instituția financiară; a comunica despre celule metalice deținute de debitor; a comunica despre parvenirea mijloacelor bănești în viitor; a comunica despre remiteri de bani primite/expediate în perioada: din data intentării procedurii de executare și până la moment; a permite debitorului achitarea integrală a datoriei la rechizitele bancare, indicate în antetul prezentei încheieri; a informa despre executarea prezentei încheieri în termen de 10 zile (f.d.19);
- ***Copia informației eliberate de BC "Energbank" SA din 08.09.2022,*** potrivit căreia, Costețchi Ion nu deține conturi bancare în cadrul Băncii (f.d.23);
-
- ***Copia informației eliberate de BC "Comerțbank" SA din 09.09.2022,*** potrivit căreia, Costețchi Ion nu deține conturi bancare în cadrul Băncii (f.d.23);
- ***Informația despre contribuabil din 26.10.2022*** (f.d.17);
- ***Extras din SIC "Acces Web"*** (26-29);
- ***Extras din baza de date a CNAM*** (f.d.30);
- ***Informația despre contribuabil din 30.05.2023*** (f.d.31);
- ***Copia încheierii din 26.12.2022***, emisă de EJ Stela Bezede, prin care s-a dispus continuarea procedurii de executare intentată prin încheierea nr.184-51/22 din 30.08.2022 (f.d.32);
- ***Copia încheierii din 09.06.2023***, emisă de EJ Stela Bezede, prin care executorul judecătoresc a dispus obligarea instituțiilor financiare: a aplica sechestru pe mijloacele financiare ale debitorului în sumă de 34634,63 lei; a remite rulajul de la contul bancar pentru perioada 08.09.2022-prezent; a informa dacă la conturile bancare sunt înaintate încheieri/dispoziții/decizii, emise de organe abilitate; a comunica numărul de telefon și adresa debitorului declarată de către acesta cunoscută de către instituția financiară; a comunica despre celule metalice deținute de debitor; a comunica despre parvenirea mijloacelor bănești în viitor; a comunica despre remiteri de bani primite/expediate în perioada: din data intentării procedurii de executare și până la moment; a permite debitorului achitarea integrală a datoriei la rechizitele bancare, indicate în antetul prezentei încheieri; a informa despre executarea prezentei încheieri în termen de 10 zile (f.d.34);
- ***Copia informației privind veniturile și proprietățile debitorului din registrele de stat*** (f.d.35-37);
- ***Copia informației eliberate de OTP Bank S.A. din 13.06.2025 cu referire la încheierile de asigurare/anulare a executării*** (f.d.38);
- ***Copia informației eliberate de "FinComBank" S.A. din 13.06.2025 cu referire la încheierile de asigurare/anulare a executării*** (f.d.39);

- ***Copia informației eliberate de "MAIB" S.A. din 12.06.2025 cu referire la încheierile de asigurare/anulare a executării*** (f.d.40);
- ***Copia informației eliberate de BC "Energbank" SA din 12.06.2023,*** potrivit căreia, Costețchi Ion nu deține conturi bancare în cadrul Băncii (f.d.41);
- ***Copia informației eliberate de BC "Comerțbank" SA din 12.06.2023,*** potrivit căreia, Costețchi Ion nu deține conturi bancare în cadrul Băncii (f.d.23);
- ***Copia informației din SIC "Acces Web"*** (f.d.44-47);
- ***Copia somației din 10.10.2024***, emisă de EJ Stela Bezede, adresată debitorului Costețchi Ion (f.d.55);
- ***Demersul EJ Bezede Stela adresat primăriei localității *****, r.Căușeni*** (f.d.61);
- ***Copia informației despre debitor*** (f.d.65-66);
- ***Copia informației din SIC "Acces Web"*** (f.d.68);
- ***Copia somației repetate din 13.06.2025***, emisă de EJ Stela Bezede, adresată debitorului Costețchi Ion (f.d.69);
- ***Procesul-verbal din 09.07.2025***, întocmit de EJ Stela Bezede, privind procedura de conciliere (f.d.71);
- ***Copia demersului EJ Bezede Stela adresat Judecătoriei Căușeni, sediul Central prin care solicită dispunerea anunțării în căutare a debitorului Costețchi Ion*** (f.d.72-74)
- ***Copia informației IP Căușeni din 13.10.2025 privind intentarea dosarului de căutare*** (f.d.77);
- ***Copia încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 20.08.2025, conform căreia a fost admis demersul EJ Bezede Stela privind dispunerea anunțării în căutare a debitorului Costețchi Ion*** (f.d.81-83);
- ***Copia informației despre debitor din 11.04.2025*** (f.d.85-85);
- ***Copia citației EJ Stela Bezede și avizul de recepție***, conform căreia debitorul Costețchi Ion a fost citat pentru a se prezenta la sediul BEJ Iulia Danu pentru data de:12.11.2025, ora 11:00 (f.d.87,88);
- ***Copia telefonogramei EJ Stela Bezede din 04.11.2025***, conform căreia debitorul Costețchi Ion a fost informat repetat despre intentarea dosarului de executare în privința acestuia și despre obligația de a se prezenta la biroul EJ Stela Bezede pentru data de 12.11.2025, ora 11:00 în vederea executării documentului executoriu, declarării bunurilor în condițiile art. 44 alin.(3) Cod de executare, stabilirii vizei de domiciliu și adresei de corespondență. Debitorul comunicând că locuiește și lucrează în pădure, taie lemne și refuză să achite datoria, cât și să se prezinte la biroul EJ Bezede Stela în vederea efectuării acțiunilor de executare (f.d.89).

13. În rezultat, instanţa are certitudine că executorul judecătoresc a efectuat toate acţiunile privind urmărirea debitorului, citarea acestuia şi a executat în mod diligent obligaţiile sale, fără atentarea la drepturile şi obligaţiilor părţilor, iar în acest sens, agentul constatator a motivat prin informaţia privind datele bancare ale făptuitorului, privind mijloacele de transport şi alte proprietăţi, datele acestuia în calitate de contribuabil, cât şi prin acordarea a priori a unui termen suficient de la intrarea în vigoare a titlului executoriu până la constatarea contravenţiei, de a stinge datoriile acumulate.
14. La fel, instanţa notează că acţiunile executorului judecătoresc au fost notificate debitorului în mod legal, autentic prin metodă scrisă, recepţionate de ultimul, ce denotă

că Costeţchi Ion cunoaşte despre iniţierea procedurii de executare silită, despre existenţa unui document executoriu emis de instanţa de judecată, în temeiul unei hotărâri judecătoreşti şi suma necesară fiind accesibilă pentru a fi stinsă, inclusiv în părţi, manifestând o vădită intenţie de a realiza latura obiectivă a contravenţiei incriminate, adică din data iniţierii unei proceduri de executare până la constatarea contravenţiei de către agentul constatator, a trecut o perioadă de timp semnificativ mare, raportată la condiţiile cerute prin hotărârea instanţei de judecată şi la cuantumul valorii creanţei, care erau susceptibile de onorat din partea făptuitorului, ultimul tratând astfel cu indiferenţă şi cu sineîncredere atât notificările privind intentarea procedurii de executare şi somaţiile executorului judecătoresc, cât şi o hotărâre judecătorească definitivă, susceptibilă pentru executare.

15. Prin urmare, reieșind din circumstanțele stabilite, instanța de judecată a constatat că, făptuitorul intenționat nu execută şi se eschivează de la executarea hotărârii judecătoreşti.
16. În acest sens, făptuitorul a fost informat despre examinarea cauzei în faţa instanţei, însă nu şi-a manifestat interesul în soluţionarea propriei acuzaţii, iar instanței de judecată nu i-au fost prezentate alte dovezi, care ar atesta imposibilitatea reală şi neintenţionată a executării de către debitor a documentului executoriu.
17. Totodată, instanța de judecată menționează că, în cazul în care debitorul cunoaște despre necesitatea executării documentului executoriu, acesta cu bună credință urmează să întreprindă măsuri sau acţiuni pentru executarea acestuia
18. Conform art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
19. Conform art.23 alin.(1) Codul de executare, în cazul în care acţiunile (inacţiunile) cu elemente ale contravenţiei ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmeşte un proces-verbal cu privire la contravenţie, pe care îl înaintează spre examinare instanţei de judecată. În cazul în care aceste acţiuni conţin elemente ale infracţiunii, executorul judecătoresc expediază materialele organelor de urmărire penală.
20. Aşadar, *latura subiectivă* a componenței de contravenție prevăzută la art.318 alin.(1) Cod contravențional se realizează prin intenţie directă sau indirectă. În ambele cazuri făptuitorul îşi dă seama că acţiunea atinge atât interesul public, cât şi drepturile, interesele ocrotite prin lege ale persoanelor fizice şi juridice şi creează o stare de pericol pentru buna desfăşurare a activităţii autorităţilor publice şi a administraţiei publice în care activează persoana cu funcţii de răspundere.

Obiectul juridic nemijlocit îl constituie relaţiile sociale referitoare la buna desfăşurare a activităţii de serviciu a organelor administraţiei publice, organelor de drept şi a altor organe de stat.

Latura obiectivă a contravenţiei se realizează prin acţiune sau inacţiune. Acţiunea se manifestă prin împotrivirea persoanei obligate să execute hotărârea judecătorească care se exprimă oral sau în scris, iar inacţiunea persoanei poate fi exprimată oral sau în scris şi prin neîntreprinderea acţiunilor necesare pentru executarea hotărârii judecătoreşti, considerând că hotărârea nu este corectă etc.

De asemenea, *latura subiectivă* se manifestă prin intenţie directă, astfel ca făptuitorul să conştientizeze că prin acţiunile sau inacţiunile sale nu execută intenţionat sau se eschivează de la îndeplinirea hotărârii instanţei de judecată şi doreşte acest rezultat. Motivele neexecutării intenţionate nu influenţează la încadrarea faptei.

21. Examinând astfel materialele prezentate de către agentul constatator, instanţa de judecată consideră că vinovăția cet.Costețchi Ion în comiterea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul contravenţional, este dovedită integral, iar făptuitorul nici nu s-a prezentat în fața agentului constatator precum și instanței de judecată, pentru a prezenta probe întru dovedirea nevinovăției sale.
22. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante. Deopotrivă, necesită de ţinut cont şi de scopul legii contravenţionale, care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii.
23. Circumstanţe care ar atenua sau ar agrava răspunderea cet.Costețchi Ion, instanţa de judecată nu a stabilit.
24. Constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, instanţa de judecată consideră raţional ca cet. Costețchi Ion să i se aplice o sancţiune pecuniară sub formă de amendă, a cărei mărime va fi în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel ca mărimea amenzii să fie în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale.
25. Conform prevederilor art. art.395 alin.(1), pct.1) lit.b) şi alin.(2), art.421, art.460, art.462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H o t ă r ă ş t e :

Costețchi Ion Mihail, a.n.*****, IDNP*****, se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul contravenţional, și se aplică sancţiune contravenţională cu amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (o mie cinci sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa contravenientului **Costețchi Ion Mihail** că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, şi în aşa fel se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediu Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Victoria Railean