C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-398/24 Judecătoria Orhei sediul Rezina
1-24048128-03-21rji-20032025 Judecător I.Negreanu

D E C I Z I E
În numele Legii
24 iunie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către condamnatul **Goriunov Igor** împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 11.02.2025, prin care s-a respins cererea avocatului Ion Șova în interesele condamnatului Goriunov Igor cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în temeiul art.91 CP.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

Prin sentința Colegiului penal al Tribunalului Chişinău din 16.07.1998, Goriunov Igor a fost condamnat în baza art.88 pct.1, pct.4, pct.6 CP (red. 1961) la detențiune pe viaţă, în baza art.121 alin.(2) ppct.1, pct.2, pct.3, pct.7 CP (red. 1961) la 14 ani privațiune de libertate, fără confiscarea averii; în baza art.227 alin.(2) CP (red. 1961) la 5 ani privaţiune de libertate.

Prin Decizia Colegialului penal al Curţii Supreme de Justiţie din 16.03.1999 a fost menținută sentința Colegiului penal al Tribunalului Chişinău din 16 iulie 1998.

Prin hotărârea Plenului CSJ din 29.01.2007, a fost admis din alte motive recursul în anulare, a fost casată parțial sentința Colegiului penal al Tribunalului Chişinău din 16.07.1998 şi decizia Colegiului penal al Curţii Supreme de Justiţie din 19.03.1999, rejudecată cauza şi pronunțată o nouă Goriunov Igor fiind condamnat în baza art.188 alin.(2) lit.b),d),e) CP (red.2002) la 12 ani închisoare fără amendă.

A fost condamnat în baza art.88 pct.1, pct.4 şi pct.6 CP (red. 1961) la detenţiune pe viaţă, în baza art.227 alin.(2) CP (red. 1961) la 2 ani privaţiune de libertate. Absolvit de pedeapsa stabilită în baza art.2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a V-a de la proclamarea independenţei R. Moldova nr.972 din 24.07.1996. Conform art.39 CP (red. 1961) i-a fost stabilită pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin absolvirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai gravă - detențiune pe viață. Începutul termenului de executare a pedepsei condamnatului este 07.09.1994.

La data de 02.05.2024, condamnatul Goriunov Igor prin intermediul avocatului Ion Șova a înaintat în instanța de judecată o cerere, prin care a solicitat soluționarea chestiunii liberării condiționate înainte de termen în privința sa, motivând cu faptul că, consideră refuzul administrației penitenciarului privind aplicarea prevederile art.91 CP, neîntemeiat.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 11.02.2025, a fost respinsă cererea avocatului Ion Șova în interesele condamnatului Goriunov Igor privind aplicarea prevederilor art.91 CP.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs condamnatul Goriunov Igor, solicitând casarea actului judecătoresc contestat, cu dispunerea admiterii cererii cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen.

În argumentarea acestor cerințe condamnatul-recurent a invocat, că instanța de judecată în a ignorat scopul pedepsei penale.

Astfel indică, că începând cu anul 2008 a fost stimulat de 40 ori, se caracterizează pozitiv.

Mai invocă, că instanța a respins cererea sa, invocând ca înaintată prematur, totodată corijarea sa nu este posibilă fără executarea deplină a pedepsei, însă el deja a executat 34 ani.

Potrivit art.471 alin.(1) CCo, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor*, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, *instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei*. Astfel, fiind numită cauza spre examinare pentru data de 24.06.2025, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință.

Referință la caz a fost înaintată de către avocatul Ion Șova prin care solicită admiterea recursului condamnatului, rejudecarea cauzei și dispunerea liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul,

instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.*

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că instanța de fond judecând cererea cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen a condamnatului Goriunov Igor, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în cerere, corect ajungând la concluzia privind respingerea acestei cereri ca fiind neîntemeiată.

Colegiul penal reține, că potrivit art.91 alin.(1) CP, persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepția cazului când dovedește că nu a avut nici o posibilitate să le îndeplinească, şi dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată, în întregime sau parțial, şi de pedeapsa complementară.

Din prevederile normei citate supra reiese, că pentru a beneficia de liberare condiționată de pedeapsă înainte de termen, pe lângă faptul ispășirii a 2/3 din termenul de pedeapsă aplicată pentru comiterea infracțiunii grave, deosebit de grave sau *excepțional de grave*, în sarcina condamnatului urmează să fie reținute o serie de condiții, întrunirea cărora trebuie să fie concomitentă:

1. condamnatul să realizeze programul individual de executare a pedepsei;

2. condamnatul să repare integral daunele cauzate prin infracțiune, pentru comiterea căreia își ispășește pedeapsa (excepție de la această condiție fiind imposibilitatea îndeplinirii ei, care urmează a fi demonstrată);

3. condamnatul să dea dovadă că corectarea lui este posibilă fără executarea deplină a pedepsei.

Raportând circumstanțele cazului la prevederile menționate, Colegiul constată că potrivit extrasului din procesul-verbal al Comisiei Penitenciarului nr.17 Rezina, din 27.02.2024, în cadrul Comisiei a fost examinată posibilitatea aplicării art.91 CP – liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în privința deținutului Goriunov Igor.

În urma examinării, Comisia a hotărât: de respins în expedierea materialelor în instanța de judecată pentru examinarea posibilității aplicării prevederilor art.91 CP, motivul: că nu are executări efectiv 30 de ani de închisoare, a realizat programul individual de executare a pedepsei penale, *are un comportament negativ*, prejudiciul material a fost achitat integral.

Având în vedere hotărârea Comisiei și motivele care au determinat refuzul Comisiei în expedierea materialelor în instanța de judecată pentru examinarea posibilității aplicării față de Goriunov Igor a prevederilor art.91 CP, Colegiul penal apreciază nefondată și contrară materialelor cauzei expunerea condamnatului,

precum că instanța de judecată neîntemeiat a reținut că la moment este prematur de a dispune liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen a condamnatului Goriunov Igor pe motiv că partea neexecutată a pedepsei este prea mare în raport cu infracțiunea săvârșită.

În acest sens, Colegiul penal reține, că realizarea programului individual de executare a pedepsei este una dintre condițiile liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen, expres stipulată la dispozițiile art.91 CP – condiție care în mod cert s-a stabilit a fi întrunită în cauza condamnatului Goriunov Igor.

Colegiul penal relevă, că potrivit raportului de evaluare întocmit de către comisia penitenciarului, Goriunov Igor pe timpul detenției a înregistrat 17 încălcare de regim sau disciplină, mai multe stimulări, tentative de evadare nu a avut, a realizat programele de executare a pedepsei.

La caz, Colegiul penal similar instanței de fond, reține și faptul că, în prezent Goriunov Igor ispășește pedeapsa cu închisoare, pentru comiterea unor infracțiuni excepțional de grave, săvârșite cu intenție, fiind condamnat la detențiune pe viață, dar dominant în cazul acestuia este faptul că, termenul rămas neexecutat de închisoare este încă mare în reper cu pedeapsa cu închisoare real executată.

În ce privește cea de-a doua condiție, ce vizează repararea integrală de către condamnat a daunelor cauzate prin infracțiune, se constată că condamnatul Goriunov Igor a reparat daunele cauzate prin infracțiunea pentru care a fost condamnat.

Privitor la cea de-a treia condiție, ce vizează convingerea precum că corectarea condamnatului este posibilă și fără executarea deplină a pedepsei, aceasta nu a fost îndeplinită, acesta având un comportament negativ, ceea ce a determinat respingerea solicitărilor cu privire la liberarea condiționată a condamnatului Goriunov Igor în temeiul art.91 CP.

În acest sens Colegiul reține, că prin sentința Tribunalului Chişinău din 16.07.1998 Goriunov Igor a fost condamnat în baza art.88 pct.1, pct.4, pct.6 CP (red.1961) la detenţiune pe viaţă iar prin Decizia din 16.03.1999 a Colegiului penal al Curţii Supreme de Justiţie a fost menţinută sentinţa Tribunalului Chişinău din 16.07.1998.

Prin hotărârea Plenului Curţii Supreme de Justiţie din 29.01.2007, a fost casată parțial sentința Colegiului penal al Tribunalului Chişinău din 16.07.1998 şi decizia Colegiului penal al Curţii Supreme de Justiţie din 19.03.1999, rejudecată cauza şi pronunțată o nouă hotărâre prin care Goriunov Igori a fost condamnat în baza art.188 alin.(2) lit.b), d), e) CP (red. 2002) la 12 ani închisoare fără amendă, în baza art.88 pct.1, pct.4 şi pct.6 CP (red. 1961) la detenţiune pe viaţă, în baza art.227 alin.(2) CP (red. 1961) la 2 ani privaţiune de libertate și absolvit de pedeapsa stabilită în baza art.2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a V-a de la proclamarea independenţei R. Moldova nr.972 din 24.07.1996.

Conform art.39 CP (red. 1961) i-a fost stabilită pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni, prin absolvirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai gravă - detenţiune pe viaţă. Începutul termenului de executare a pedepsei condamnatului este data de 07.09.1994.

Respectiv, condamnatul ispășește la moment pedeapsa pentru comiterea infracțiunilor ce sunt catalogate ca gravă şi excepțional de gravă, pentru care legea prevede inclusiv și pedeapsă cu detențiune pe viaţă. Respectiv, reținând prevederile art.61 CP, ținând cont de gravitatea faptelor comise și pentru care condamnatul Goriunov Igor își ispășește pedeapsa cu detențiune pe viață, Colegiul opinează că termenul rămas neexecutat de închisoare este foarte mare în raport cu pedeapsa cu închisoare real executată, la moment fiind prematură liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen a condamnatului Goriunov Igor.

Colegiul penal observă că, pe durata executării pedepsei, condamnatul nu a manifestat un comportament adecvat, or, în perioada 2021–2023, condamnatul a fost sancționat de cel puțin două ori pentru abateri disciplinare identice. Aceste sancțiuni au fost un factor esențial în evaluarea de către instanță a comportamentului ca fiind negativ. În urma analizei documentelor, instanța confirmă că condamnatul a avut un comportament necorespunzător în detenție, fapt ce indică lipsa convingerii că și-ar fi corectat conduita fără executarea completă a pedepsei.

În susținerea acestei concluzii Colegiul se va referi și la extrasul din procesul verbal al Comisiei Penitenciarului nr.17 Rezina din 27.02.2024 (f.d.7), potrivit căruia, condamnatul Goriunov Igor deși a realizat programul individual cu privire la planificarea executării pedepsei penale, totuși membrii comisiei penitenciare au concluzionat de a respinge cererea condamnatului cu privire la expedierea materialelor în instanța de judecată pentru examinarea posibilității aplicării prevederilor art.91 CP.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că recursul înaintat este nefondat, careva temei pentru casarea încheierii nu s-a stabilit, fiind condiționată respingerea recursurilor și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către condamnatul **Goriunov Igor** împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 11.02.2025, prin care s-a respins cererea avocatului Ion Șova în interesele condamnatului Goriunov Igor cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în temeiul art.91 CP, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.