***Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central ( judecător Mîțu Gheorghe)***
***Dosarul nr.2ri-69/24***
***2-18196619-02-2ri-30012024***

***D E C I Z I E***

***05 martie 2024*** ***mun. Chişinău***

***Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău***

***Având în componenţa sa:***
***Preşedintele completului, judecător*** ***Eugeniu Clim***
***Judecătorii*** ***Olga Cojocaru și Steliana Iorgov***

examinând cererile de recurs declarate de avocatul Stratan Dumitru în interesele lui *****și de către B.C. „Victoriabank” S.A. împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20.12.2023 prin care au fost respinse contestațiile depuse de creditorii Brenici Serghei, B.C. „Victoriabank” S.A., S.R.L. „*****” și S.R.L. „*****”, de admitere spre validare a creanțelor creditorului *****în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaș” la categoria creanțelor chirografare de rangul II, ***Colegiul civil***

***C O N S T A T Ă:***

**Circumstanțele cauzei**

Prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 11.02.2022 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Ceban Ilia privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul S.A. „Incomaş” precum şi cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii S.R.L. „TM Complex Construcţii”, S.A. „Protos”, Furs Irina, Baloşova Galina, Niţuleac Ina, Brenici Serghei, S.R.L. „*****”, S.R.L. „*****”, S.A. „Moldovahidromaş”, S.C. „Starnet” S.R.L., S.R.L. „Cheton Grup”, S.R.L. „Contador”, B.C. „Victoriabank” S.A., S.R.L. „Talima Plus”, S.C. „Dialog Prim” SRL, C.I. „Interpares Prim” S.A.,

O.C.N. „Mega Credit” S.R.L. şi S.R.L. „KMF Investment&Management”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat proces de insolvabilitate faţă de S.A. „Incomaş”, c/f 1003600054157, cu sediul în mun. Chişinău, str. Transnistria, 16/1, MD-2036, fiind investit în funcţia de administrator al insolvabilităţii S.A. „Incomaş”, administratorul autorizat Ciuvalschii Iuri, deţinătorul autorizaţiei nr. 188 din 23.02.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

S-a obligat administratorul insolvabilităţii, d-l Ciuvalschii Iuri:

a) să notifice creditorii S.A. „Incomaş” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 28.03.2022;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 18.04.2022, tabelul definitiv al creanţelor, precum şi un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanţelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul definitiv sau respinse.

S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pe data de 17.05.2022, ora 14:00 în incinta Judecătoriei Chişinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25.

La data de 04.04.2023 administratorul insolvabilităţii S.A. „Incomaş”, Ciuvalschii Iuri a depus în instanţa de judecată cerere de demisie, invocînd faptul că din motive personale nu reuşeşte să-şi exercite efectiv atribuţiile funcţionale pe acest dosar, unde urmează să fie întreprinse mai multe acţiuni.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 11.04.2023 a fost admisă cererea de demisie a administratorului autorizat Ciuvalschii Iuri din funcţia de administrator al insolvabilităţii S.A. „Incomaş”, a demisionat administratorul autorizat Ciuvalschii Iuri din funcţia de administrator al insolvabilităţii S.A. „Incomaş” şi s-a desemnat în calitate administrator al insolvabilităţii S.A. „Incomaş”, c/f 1003600054157, cu sediul în mun. Chişinău, str. Transnistria, 16/1, MD-2036, administratorul autorizat Casian Tamara, autorizaţie nr. 160 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei.

La data de 25.03.2023,*****a depus cerere de validare a creanţelor sale faţă de S.A. „Incomaş” în sumă de 80 241,39 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul II.

La data de 23.05.2022 administratorul insolvabilităţii S.A. „Incomaş” a

înregistrat prin cancelaria instanţei de judecată tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaş”.

Din conţinutul tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaş” rezultă că creanţa lui *****a fost admisă integral spre validare de către administratorul insolvabilităţii S.A. „Incomaş” şi anume suma de 80 241,39 lei la categoria creanţelor chirografare de rangul II.

La data de 11.05.2022 reprezentantul creditorului B.C. „Victoriabank” S.A. a depus contestaţie împotriva acţiunilor administratorul insolvabilităţii S.A. „Incomaş” de admitere spre validare a creanţelor creditorului *****în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaş” la categoria creanţelor chirografare de rangul II.

La data de 13.05.2022 reprezentantul creditorilor Brenici Serghei, S.R.L. „*****” şi S.R.L. „*****” a depus contestaţie împotriva acţiunilor administratorul insolvabilităţii S.A. „Incomaş” de admitere spre validare a creanţelor creditorului *****în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaş” la categoria creanţelor chirografare de rangul II.

Avînd în vedere faptul că cele două contestaţii menţionate mai sus sunt conexe prin temeiuri de apariţie şi probe şi vizează creanţa unuia şi aceluiaşi creditor, Dascăl Grigori, prin Încheierea protocolară a Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 20.11.2023 s-a dispus conexarea acestora şi examinarea lor într-o procedură unică.

**Poziţia instanţei de fond**

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20.12.2023 au fost respinse contestaţiile depuse de creditorii Brenici Serghei, S.R.L. „*****”, S.R.L. „*****” şi B.C. „Victoriabank” S.A. împotriva acţiunilor administratorului insolvabilităţii S.A. „Incomaş” de admitere spre validare a creanţelor creditorului *****în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaş” la categoria creanţelor chirografare de rangul II.

S-a validat creanţa creditorului *****faţă de S.A. „Incomaş” în sumă totală de 80 241,39 lei la categoria creanţelor chirografare de rangul II.

**Solicitarea recurentului**

Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din data de 20.12.2023, la data de 29.12.2023 avocatul Stratan Dumitru, în interesele

lui *****a declarat cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond cu emiterea unei noi decizii în  formă de încheiere prin care să fie admisă contestatia depusă.

Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din data de 20.12.2023, la data de 04.01.2024 B.C. „Victoriabank” S.A. a declarat cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond cu emiterea unei noi decizii în  formă de încheiere prin care să fie admisă contestatia depusă.

**Argumentele părţilor**

În motivarea cererii de recurs recurentul B.C. „Victoriabank” S.A., a indicat că, cu încheierea nominalizată, nu este de acord, considerând-o ilegală şi neîntemeiată din considerentele ce urmează.

Potrivit art.1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Reglementări similare se regăsesc şi în art. 356 CPC, care stipulează că cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din acest cod, cu excepţiile şi completările stabilite în legislaţia insolvabilităţii.

Conform art. 8 al Legii insolvabilităţii, hotărârile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul si să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionând prin decizie problema în fond.

Încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 20.12.2023 se consideră a fi ilegală, din considerentele ce succed.

Recurentul consideră încheierea contestată ilegală şi neîntemeiată în partea respingerii contestaţiilor şi includerea în tabelul definitiv al creanţelor S.A. „Incomaş” a creanţei creditorului *****în mărime de 80 241,39 lei la rangul II, deoarece au fost cercetate eronat circumstanţele pricinii şi, respectiv, incorect au fost aplicate normele legale.

În drept, conform art. 140 alin. (1), (2) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii

procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. (2) Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat in notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 142 alin. (1), (7) şi (9) din Legea insolvabilităţii, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cît şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat pînă la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar. Creanţele exprimate în valută străină se înregistrează în unităţile valutare care le identifică şi la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Conform art. 143 alin. (4) şi (5) din Legea insolvabilităţii, după intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. în tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei.

În conformitate cu prevederile art. 141 alin. (1), cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19, iar potrivit alin. (3) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.

Potrivit art. 166, alin. (2) Cod de procedură civilă, în cererea de chemare în judecată se indica: d) esenţa încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăţilor sau intereselor legitime ale reclamantului, pretenţiile lui; e)

circumstanţele de fapt şi de drept pe care reclamantul îşi întemeiază pretenţiile şi toate probele de care acesta dispune în momentul depunem cererii.

Conform art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sînţ elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Art. 130, alin. (1) din Codul de procedură civilă, prevede, că instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călauzindu- se de lege. Potrivit art. 240, alin. (l) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În speţă însă, pretinsul creditor nu a indicat circumstanţele de fapt şi de drept pe care îşi întemeiază pretenţiile şi nu a anexat careva probe care ar servi la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile sale.

Astfel, în final, instanţa de insolvabilitate urma să constate lipsa probelor şi circumstanţelor importante pentru soluţionarea cauzei şi să admită contestaţia recurentului, ca întemeiată.

Însă, contrar normelor indicate mai-sus instanţa de insolvabilitate a opinat precum că, creanţa solicitată a fi validată de către Dascăl Grigori, în mărime de 80 241,39 lei are la bază ordinul de încadrare nr. 31P din 20.06.2006 şi certificatul de salariu din 10.02.2022.

Aşadar, în urma analizei înscrisurilor prezentate de către intimat întru susţinerea pretenţiilor şi raportând conţinutul lor la prevederile de drept citate supra, se constată imposibilitatea catalogării acestora ca fiind documente justificative, în condiţiile în care nu întrunesc condiţiile esenţiale stabilite de lege.

La caz se consideră că, instanţa de insolvabilitate aplică eronat prevederile Legii insolvabilităţii, întrucât se consideră că, creanţa pe care creditorul o invocă nu este certă - adică fermă, existenţa ei dă naştere la discuţii - nu este lichidă, cuantumul acesteia nu poate fi determinat şi nu este exigibilă - adică nu este clar creanţa a ajuns la scadenţă sau nu.

În aceeaşi ordine de idei, trebuie de menţionat faptul că, deşi debitorul recunoaşte creanţa, nu au fost prezentate nici din partea debitorului nici din partea intimatului, documentele confirmative a creanţei de 80 241,39 lei.

Totodată, analizând documentele prin care intimatul îşi justifică creanţa, se poate deduce că acestea nu reprezintă în accepţiunea legii documente justificative care ar putea da posibilitatea instanţei să verifice cuantumul creanţei invocate. Or, faptul recunoaşterii creanţei de către debitorul insolvabil nu denotă certitudinea şi exigibilitatea creanţei.

Astfel, se consideră că instanţa de insolvabilitate eronat face trimitere la prevederile art. 401 CC, privind întreruperea cursului prescripţiei extinctive, întrucât litigiului dedus judecăţii îi sunt aplicabile prevederile legii speciale - legislaţiei muncii, creanţa înaintată spre validare fiind considerată ca fiind neîntemeiată şi tardivă.

Drept urmare, se consideră că creanţa intimatului nu este certă, exigibilă şi lichidă, fiind tardivă, deoarece nu întruneşte exigenţele legale stabilite de Codul Muncii.

Or, legislaţia muncii stabileşte în acest sens, prin art. 142 Codul Muncii ”(2) Angajatorul este obligat să încunoştinţeze salariatul despre mărimea salariului, forma retribuţiei, modul de calculare a salariului, periodicitatea şi locul de plată, reţinerile, alte condiţii referitor la salariu şi modificările acestora. (3) La achitarea salariului, angajatorul este obligat să informeze în scris fiecare salariat despre părţile componente ale salariului ce i se cuvine pentru perioada respectivă, despre mărimea şi temeiurile reţinerilor efectuate, despre suma totală pe care urmează să o primească, precum şi să asigure efectuarea înscrierilor respective în registrele contabile.”

Mai mult decât atât, referitor la argumentul privind tardivitatea creanţei, trebuie avute în vedere prevederile art. 143 din Codul Muncii ”(1) Dacă nu se contestă cuantumul tuturor sumelor ce se cuvin salariatului de la unitate, efectuarea achitărilor se face:

a) în caz de încetare a contractului individual de muncă cu un salariat care continuă să lucreze pînă în ziua eliberării din serviciu - în ziua eliberării;

b) în caz de încetare a contractului individual de muncă cu un salariat care nu lucrează pînă în ziua eliberării din serviciu (concediu medical, absenţă nemotivată de la serviciu, privaţiune de libertate etc.) - cel txrziu în ziua imediat următoare zilei în care salariatul eliberat a cerut să i se facă achitările.

(2) Dacă se contestă cuantumul sumelor ce se cuvin salariatului la eliberare din serviciu, angajatorul este obligat, în orice caz, să-i plătească, în termenele prevăzute la alin.(i), suma necontestată.

În această ordine de idei, materialul probatoriu administrat atestă prin prisma normelor legale indicate mai sus că, cuantumul creanţei *****solicitate a fi validate nu este determinată, nefiind clară perioada, modalitatea de calcul, etc.

Drept urmare, instanţa de insolvabilitate eronat aplică prevederile art. 221 alin.(i) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, creanţele înaintate de creditori vor fi supuse verificării de către administratorul provizoriu, vor fi înregistrate într-un tabel şi vor fi validate de către instanţa de insolvabilitate, conform procedurii stabilite în capitolul V secţiunea 1, cu excepţiile din prezenta secţiune.

Raportând aceste prevederi la împrejurările cauzei, B.C. „Victoriabank" S.A. relevă asupra creanţei solicitate de a fi validate de către *****în sumă de 80 241,39 lei, ca fiind incorect probată, supusă verificării, înregistrării şi, ulterior, ilegal validată de către instanţa de insolvabilitate ca creanţă chirografară de rangul II.

Potrivit termenelor Convenţiei CEDO, respectarea prevederilor art. 6§I din Convenţie, referitoare la caracterul echitabil al procesului vizează inclusiv evaluarea probelor. Astfel, în hotărîrea Vlasia Grigore Vasilescu vs România din 08.06.2006, CEDO a menţionat, că deşi art. 6§i nu reglementează admisibilitatea şi forţa probantă a mijloacelor, argumentelor şi al elementelor de probă ale părţilor, el instituie în sarcina tribunalelor o obligaţie de a efectua examinarea lor efectivă, fără a-i prejudicia pertinenţa (cauza Van der Hunk împotriva Olandei 19.04.1994, seria A, nr.228, p.19 §59). Fără a cere un răspuns detaliat fiecărui argument al reclamantului, această obligaţie impune, totuşi, ca partea vătămată să se poată aştepta la un răspuns specific şi explicit la mijloacele decisive pentru soluţionarea procedurii în cauză (cauza Ruiz Totija şi Hiro Banani împotriva Spaniei, 09.12.1994).

Având în vedere circumstanţele menţionate supra, B.C. „Victoriabank" S.A. conchide asupra necesităţii casării încheierii judecătoriei Chişinău, sediul Central din 20.12.2023 cu emiterea unei noi decizii de admitere a contestaţiei ca fiind întemeiată şi radiată creanţa din tabelul creanţelor.

În motivarea cererii de recurs, avocatul Stratan Dumitru, în interesele recurentului *****a indicat că, consideră încheierea Judecătoriei Chişinău sediul

Central neîntemeiată şi pasibilă de a fi casată or, instanţa de fond a respins contestaţiile creditorilor ca neîntemeiată, validând contrar condiţiilor impuse de Legea insolvabilităţii o creanţă litigioasă, prescrisă şi incertă.

Procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedura civila şi cu cele ale prezentei legi (art. 1 alin. (4) Legea insolvabilităţii).

Instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept, să admita recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionând prin decizie problema respectivă (art. 427 lit. c) Cod procedură civilă).

Cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii (art. 141 alin. (1), (3), Legea insolvabilităţii).

Potrivit prevederilor art. 141 din Legea insolvabilităţii, cererea de admitere a creanţelor este supusa aceluiaşi cadru juridic ca şi cererea de chemare în judecată. Aceasta trebuie să includă detaliile referitoare la suma datorată şi temeiurile care stau la baza creanţelor. La cererea de validare, se ataşează documentele justificative relevante, care confirmă existenţa şi temeiul creanţelor.

În cadrul procesului de examinare a contestaţiilor, participanţii au dreptul de a furniza orice probe şi dovezi relevante, precum şi de a-şi exercita toate drepturile lor în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă.

Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţulor sale dacă legea nu dispune altfel (art. 118 alin. (1) Cod procedură civilă).

În speţă, creditorul Dascăl Grigori, nu prezintă suficiente probe care confirmă caracterul drepturilor de creanţă deţinute faţă de patrimoniul debitorului S.A. „Incomaş" or, actele prezentate trebuie sa probeze existenţa raportului juridic invocat cât şi caracterul cert, lichid şi exigibil al creanţelor înaintate spre validare.

Creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu.

Astfel, din momentul înregistrării cererii de admitere a creanţelor faţă de patrimoniul debitorului S.A. „Incomaş", administratorul insolvabilităţii are obligaţiunea de a verifica minuţios caracterul creanţelor. Creanţele înaintate se

verifică dacă sunt probate într-o măsură suficientă întru constatarea caracterului cert, lichid şi exigibil al drepturilor de creanţă deţinute de creditor.

Instanţa de fond a reţinut următoarele: „atât administratorul insolvabilităţii, cât şi reprezentantul debitorului au declarat în cadrul şedinţei de examinare a contestaţiilor că aceştia recunosc dreptul de creanţă înaintat de *****spre validare, menţionând că datoria S.A. „Incomaş" faţă de acest creditor este reflectată în evidenţa contabilă la S.A. „Incomaş".

Instanţa eronat a reţinut aceste argumente or, indiferent de evidenţa contabilă a debitorului, raporturile juridice între debitor şi creditor trebuie să fie confirmate în baza unor acte juridice semnate de către părţi actele prezentate de către creditor trebuie să confirme datele evidenţei contabile, astfel fiind probat caracterul cert, lichid şi exigibil al creanţelor creditorului.

Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţa nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152 (art 144 alin. (4) Legea insolvabilităţii).

Prin urmare, reieşind din prevederile legale stabilite la art. 144 alin. (4) al Legii insolvabilităţii, în cazul constatării unui litigiu de drept, instanţa va dispune radierea din tabel a creanţei siva comunica creditorului despre posibilitatea intentării unui proces separat în procedură contencioasă, m instanţa de drept comun, pentru confirmarea creanţei sale.

Constatarea litigiului de drept la examinarea contestaţiei are loc în cazul care pentru confirmarea creanţei creditorului instanţa urmează să dea apreciere valabilităţii şi temeiniciei probelor, sa conchidă marimea creanţei din contrapunerea unui cumul de probe, să aprecieze pretenţiile contradictorii între debitor şi creditor, să examineze repunerea în termen a creanţelor şi a altor circumstanţe ce nu ţin de competenţa instanţei de insolvabilitate.

Constatarea litigiului de drept poate avea loc în cazurile în care creanţa solicitată de creditor pentru a fi admisă nu se confirmă prin probele şi argumentele invocate şi administrate, iar confirmarea acesteia presupune diverse acţiuni

procesuale (efectuarea de expertize, evaluări, probe suplimentare, care urmează a fi apreciate respectiv) (pct. 13.7 al Hotărâm Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 2 din 24 martie 2014).

Conform cererii de validare a creanţelor, creditorul Dascăl Grigori, susţine faptul că deţine drepturi de creanţă certe, lichide şi exigibile faţă da patrimoniul debitorului S.A. „Incomaş" în sumă totală de 80 241,39 lei.

Pentru a fi validată, creanţa pe care creditorul o invocă urmează să fie certă, adică fermă, existenţa acesteia să nu dea naştere la discuţii şi dubii, să fie lichidă, adică să aibă cuantumul determinat şi să fie exigibila adică ajunsă la scadenţă şi neprescrisă.

Deasemenea indică recurentul că lipsește contractul individual/colectiv de muncă care ar confirma raportul de muncă cu angajatorul S.A. „Incomaș" și în conformitate cu care, creditorul ar deține drepturile de creanță salariale față de debitorul S.A. „Incomaș", considerent din care, pretențiile creditorului urmează a fi examinate în procedură generală, contencioasă, în cadrul căreia instanța de judecată urmează să analizeze suplimentar probele prezentate de către creditor și să constate existența raportului juridic de dreptul muncii, determinând astfel suma datorată pretinsului salariat.

**Termenul declarării recursului**

Potrivit art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (2) din aceeaşi lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 20.12.2023, iar cererile de recurs au fost depuse la data de 29.12.2023 și respectiv la data de 04.01.2024, motiv din care, Colegiul civil constată că recursurile au fost depuse în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii.

**Aprecierea instanței de recurs**

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră necesar de a respinge cererile de recurs declarată de avocatul Stratan Dumitru în interesele lui *****și de către B.C. „Victoriabank” S.A., cu menţinerea încheierii primei instanţe din 20.12.2023, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În conformitate cu art.428 alin. (1) Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Din materialele cauzei se constată cu certitudine că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 11.02.2022 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Ceban Ilia privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul S.A. „Incomaş” precum şi cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii S.R.L. „TM Complex Construcţii”, S.A. „Protos”, Furs Irina, Baloşova Galina, Niţuleac Ina, Brenici Serghei, S.R.L. „*****”, S.R.L. „*****”, S.A. „Moldovahidromaş”, S.C. „Starnet” S.R.L., S.R.L. „Cheton Grup”, S.R.L. „Contador”, B.C. „Victoriabank” S.A., S.R.L. „Talima Plus”, S.C. „Dialog Prim” SRL, C.I. „Interpares Prim” S.A., O.C.N. „Mega Credit” S.R.L. şi S.R.L. „KMF Investment&Management”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat proces de insolvabilitate faţă de S.A. „Incomaş”, c/f 1003600054157, cu sediul în mun. Chişinău, str. Transnistria, 16/1, MD-2036, fiind investit în funcţia de administrator al insolvabilităţii S.A. „Incomaş”, administratorul autorizat Ciuvalschii Iuri, deţinătorul autorizaţiei nr. 188 din 23.02.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

S-a obligat administratorul insolvabilităţii, d-l Ciuvalschii Iuri:

a) să notifice creditorii S.A. „Incomaş” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 28.03.2022;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 18.04.2022, tabelul definitiv al creanţelor, precum şi un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanţelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul definitiv sau respinse.

S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 17.05.2022, ora 14:00 în incinta Judecătoriei Chişinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25.

La data de 04.04.2023 administratorul insolvabilităţii S.A. „Incomaş", Ciuvalschii Iuri a depus în instanţa de judecată cerere de demisie, invocînd faptul că din motive personale nu reuşeşte să-şi exercite efectiv atribuţiile funcţionale pe acest dosar, unde urmează să fie întreprinse mai multe acţiuni.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) din 11.04.2023 a fost admisă cererea de demisie a administratorului autorizat Ciuvalschii Iuri din funcţia de administrator al insolvabilităţii S.A. „Incomaş", a demisionat administratorul autorizat Ciuvalschii Iuri din funcţia de administrator al insolvabilităţii S.A. „Incomaş" şi desemnat în calitate administrator al insolvabilităţii S.A. „Incomaş", c/f 1003600054157, cu sediul în mun. Chişinău, str. Transnistria, 16/1, MD-2036, administratorul autorizat Casian Tamara, deținătoarea autorizaţiei nr. 160 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei.

La data de 25.03.2023 *****a depus cerere de validare a creanţelor sale faţă de S.A. „Incomaş" în sumă de 80 241,39 lei cu titlu de creanţă chirografară - rangul II.

La data de 23.05.2022 administratorul insolvabilităţii S.A. „Incomaş" a înregistrat prin cancelaria instanţei de judecată tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaş".

Din conţinutul tabelului definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaş" rezultă că creanţa lui *****a fost admisă integral spre validare de către administratorul insolvabilităţii S.A. „Incomaş, şi anume, suma de 80 241,39 la categoria creanţelor chirografare de rangul II.

La data de 11.05.2022 reprezentantul creditorului B.C. „Victoriabank" S.A. a depus contestaţie împotriva acţiunilor administratorul insolvabilităţii S.A. „Incomaş" de admitere spre validare a creanţelor creditorului *****în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A.

„Incomaş” la categoria creanţelor chirografare de rangul II.

La data de 13.05.2022 reprezentantul creditorilor Brenici Serghei, S.R.L. „*****” şi S.R.L. „*****” au depus contestaţie împotriva acţiunilor administratorul insolvabilităţii S.A. „Incomaş” de admitere spre validare a creanţelor creditorului *****în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaş” la categoria creanţelor chirografare de rangul II.

Totodată, fiind investită cu examinarea contestațiilor, instanța de insolvabilitate prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20.12.2023 au fost respinse contestaţiile depuse de creditorii Brenici Serghei, S.R.L. „*****”, S.R.L. „*****” şi B.C. „Victoriabank” S.A. împotriva acţiunilor administratorului insolvabilităţii S.A. „Incomaş” de admitere spre validare a creanţelor creditorului *****în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaş” la categoria creanţelor chirografare de rangul II. S-a validat creanţa creditorului *****faţă de S.A. „Incomaş” în sumă totală de 80 241,39 lei la categoria creanţelor chirografare de rangul II.

Colegiul civil apreciază ca fiind justă şi corectă soluția instanței, or potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (1), (2) şi (3) al aceleași legi, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii. La cerere se anexează

documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.

Potrivit art. 142 alin. (1), (2), (4), şi (7) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanţele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe. O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Dispoziţiile art. 143 alin. (4), (5) şi (6) al Legii insolvabilităţii, prevăd că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

Potrivit art. 144 alin. (1) şi (9) al Legii insolvabilităţii, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilității/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Colegiul civil atestă că, întru confirmarea creanței a cărei validare se solicită, la cererea de validare a creanțelor, potențialul creditor *****a anexat în calitate de acte justificative a existenței creanței față de S.A. „Incomaș” - Ordinul de încadrare nr. 31P din 20.06.2006 din care rezultă că acesta a fost angajat la S.A. „Incomaş”, Direcţia specială de reparaţie „Moldstromremont”, începînd cu data de 20.06.2006 în secția mecanicului-șef în calitate de electrician categoria V şi certificatul despre salariu din 10.02.2022 din care rezultă că S.A. „Incomaş” înregistrează o datorie la plata salariului faţă de *****în sumă de 80 241,39 lei (f.d. 4, 5).

Contextual, raportând cadrul legal incident la circumstanțele de fapt reliefate, Colegiul civil atestă că, la caz, temeiul apariției creanței pretinse de către *****îl constituie Ordinul de încadrare nr. 31P din 20.06.2006 din care rezultă că acesta a fost angajat la S.A. „Incomaş”, Direcţia specială de reparaţie „Moldstromremont”, începînd cu data de 20.06.2006 în secția mecanicului-șef în calitate de electrician categoria V iar documentul doveditor al cuantumului creanței îl constituie certificatul despre salariu din 10.02.2022 din care rezultă că S.A. „Incomaş” înregistrează o datorie la plata salariului faţă de *****în sumă de 80 241,39 lei.

Colegiul civil remarcă că, probele anexate de către potențialul creditor *****întru probarea creanței înaintate justifică întru totul solicitările acestuia și nu există nici un indiciu care ar pune la îndoială afirmațiile acestuia din urmă invocate în cererea de admitere a creanțelor formulată față de patrimoniul debitorului S.A. „Incomaş”, sau că ar fi acționat cu rea – credință, fiind anexat suficient probatoriu întru confirmarea faptului că *****este îndreptățit de a pretinde validarea creanței sale în cuantumul solicitat.

La această etapă Colegiul civil reține drept justă și întemeiată poziția instanței de fond care, a reținut prevederile art. 401 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Codul civil, or, potrivit acestora, legiuitorul a statuat expres că, cursul prescripției extinctive se

întrerupe: a) printr-un act voluntar de executare sau prin recunoașterea, în orice alt mod, expres sau tacit, a dreptului a cărui acțiune se prescrie, făcută de către cel în folosul căruia curge prescripția. Constituie acte de recunoaștere tacită executarea parțială a obligației, achitarea, în tot sau în parte, a dobânzilor sau a penalităților, constituirea unei garanții, solicitarea unui termen de plată, declararea compensării și alte asemenea manifestări care să ateste în mod neîndoielnic existența dreptului celui împotriva căruia curge prescripția. În cazul survenirii circumstanței indicate la alin. (1) lit. a), începe să curgă un nou termen de prescripție extinctivă chiar dacă circumstanța survine după expirarea termenului de prescripție extinctivă.

Așadar, în sensul reglementărilor reiterate supra, la caz, instanța de fond just și întemeiat a reținut că, după ridicarea dreptului de administrare, debitorul este reprezentat de administratorul insolvabilității/lichidator, care îi conduce și activitatea comercială, iar mandatul reprezentantului debitorului va fi redus la reprezentarea intereselor acționarilor/asociaților, considerent din care, rezultă că în cazul recunoașterii de către debitor a datoriei, începe să curgă un nou termen de prescripție extinctivă chiar dacă circumstanța survine după expirarea termenului de prescripție extinctivă.

Cu referire la alegațiile invocate de recurenții avocatul Stratan Dumitru în interesele lui *****și de către B.C. „Victoriabank” S.A., Colegiul civil le reține drept nefondate și formale, având în vedere că argumentele recursurilor declarate nu sunt susținute prin probe confirmative corespunzătoare, fiind de fapt o reiterare a argumentelor invocate în contestațiile formulate instanței de fond, care la rândul său s-a expus pe marginea tuturor argumentelor invocate și a dat răspuns la toate întrebările puse în fața instanței.

În acest sens, instanța de recurs consideră incidente prevederile art. 118 alin. (1) și art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, or circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

Așadar, din probatoriul administrat la materialele cauzei raportat la argumentele prezentate de recurent prin recursul declarat, Colegiul civil reține că, deși recurenții invocă dezacordul cu soluția instanței de fond indicând că la caz, potențialul *****nu ar fi prezentate probe suficiente care confirmă caracterul cert, lichid și exigibil al creanței pretinse, alegațiile acestora urmează a fi respinse ca

fiind neîntemeiate or, faptul că creanța creditorului *****a fost confirmată rezultă chiar din probatoriul administrat la materialele cauzei, fapt constatat cert de instanța de fond și reconfirmat de instanța de recurs în urma verificării, în limitele invocate în recurs, legalitatea încheierii contestate.

Din considerentele enunţate supra, Colegiul civil va respinge cererile de recurs declarate de avocatul Stratan Dumitru în interesele lui *****și de către B.C. „Victoriabank” S.A. şi va menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20.12.2023 prin care au fost respinse contestațiile depuse de creditorii Brenici Serghei, B.C. „Victoriabank” S.A., S.R.L. „*****” și S.R.L. „*****”, de admitere spre validare a creanțelor creditorului *****în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaș” la categoria creanțelor chirografare de rangul II.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), art. 428 alin. (1), art. 238-241 Cod de procedură civilă, ***Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

***D E C I D E :***

Se resping cererile de recurs declarate de avocatul Stratan Dumitru în interesele lui *****și de către B.C. „Victoriabank” S.A.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20.12.2023 prin care au fost respinse contestațiile depuse de creditorii Brenici Serghei, B.C. „Victoriabank” S.A., S.R.L. „*****” și S.R.L. „*****”, de admitere spre validare a creanțelor creditorului *****în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „Incomaș” la categoria creanțelor chirografare de rangul II.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

***Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim***

***Judecătorii Olga Cojocaru***

***Steliana Iorgov***