Prima instanță: Judecătoria Orhei (sediul central), jud. Pîslariuc Vitalie
Dosarul nr. 2r-3693/23 (2-23149893-02-2r-08112023)

D E C I Z I E

14 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău,

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul: Secrieru Ion
Judecătorii: Anton Marina și Cotorobai Vitalie

examinând recursul declarat de Negru Petru, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 octombrie 2023, în cauza civilă la cererea depusă de Negru Petru cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie împotriva acțiunilor pretinsului agresor Graur Ariadna,-

a c o n s t a t a t :

Poziţia instanţei de fond:

1. La 23 octombrie 2023, Negru Petru s-a adresat cu cerere privind eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva acțiunilor presupusului agresor Graur Ariadna.

2. Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 octombrie 2023, s-a respins ca neîntemeiată, cererea depusă de Negru Petru cu privire la eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva presupusului agresor Graur Ariadna.

Solicitarea recurentului:

3. La 07 noiembrie 2023, Negru Petru a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 octombrie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu pronunţarea unei noi decizii prin care să fie respinsă cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie.

Argumentele părţilor:

4. În motivarea recursului, Negru Petru a invocat că nu este de acord cu încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 octombrie 2023.

5. Relevă că cererea sa era întemeiată pe două episoade de acte violență, comise de Graur Ariadna în privinţa sa: episodul din 10 septembrie 2023, *****.

6. Afirmă că instanţa de fond a considerat neîntemeiat că la 14 octombrie 2023 Graur Ariadna s-ar fi apărat de la careva acţiuni ale recurentului. Însă în ceea ce priveşte episodul din 10 septembrie 2023 instanţa de fond nici măcar nu s-a expus.

7. Ţinând cont de faptul că este vorbă de două acte de violenţă distincte, care sânt independente unul faţă de altul şi de faptul că asupra unuia din ele instanţa, fiind sesizată, nu s-a expus deloc, cererea sa, în partea ce vizează aplicarea faţă de mine a violenţei la 10 septembrie 2023 nu a avut un caracter efectiv.

8. Consideră că a fost încălcat dreptul său la un proces echitabil, garantat de art. 6 alin. (1) al Convenţiei Europene şi dreptul la o remediere efectivă, garantat de art. 13 al Convenţiei Europene.

9. Apreciază că instanţa de fond neîntemeiat a considerat că la 14 octombrie 2023 Graur Ariadna s-ar fi apărat de recurent, deoarece din materialele cauzei rezultă că anume Graur Ariadna este acea care a început conflictul, numindu-l cu cuvinte necenzurate şi atacându-l, lovindu-l, fapt ce s-a soldat cu pricinuirea leziunilor corporale uşoare.

10. Recurentul Negru Petru a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 octombrie 2023, și emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii.

Termenul de declarare a recursului:

11. Potrivit art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

12. Din actele pricinii rezultă că încheierea recurată a fost pronunţată la 24 octombrie 2023, iar cererea de recurs a fost înregistrată la 07 noiembrie 2023.

13. Astfel, recursul declarat de Negru Petru, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 octombrie 2023, se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

14. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma

argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, **Colegiul civil,** comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

15. Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

16. Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

17. Conform art. 278^3 din Codul de procedură civilă, (1) Cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie se examinează de instanţele judecătoreşti conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepţiile şi completările stabilite în prezentul capitol şi în legislaţia de prevenire şi combatere a violenţei în familie.

(2) Instanţa examinează cererea de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie cu participarea victimei şi a persoanelor interesate. În calitate de persoane interesate pot fi atrase în proces oricare dintre instituţiile abilitate prin lege cu funcţii de prevenire şi combatere a violenţei în familie, în funcţie de circumstanţele individuale ale cazului.

18. Conform art. 278^4 din Codul de procedură civilă, (1) Cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se depune de către victimă personal sau prin reprezentant. În caz de imposibilitate a depunerii cererii de către victimă din motive de sănătate, vîrstă, din alte motive întemeiate, la solicitarea ei, cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie poate fi depusă în interesele victimei de către organul de poliţie, organul de asistenţă socială sau de către procuror. Cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie în interesele copilului sau ale persoanei în privinţa căreia a fost instituită o măsură de ocrotire poate fi depusă de autoritatea tutelară, persoana însărcinată cu ocrotirea persoanei aflate sub ocrotire, de procuror sau de orice altă persoană care justifică un interes privind apărarea şi protecţia personală sau patrimonială a persoanei aflate sub ocrotire şi în lipsa solicitării din partea victimei sau a reprezentantului ei legal.

(2) Cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se depune la instanţa judecătorească competentă de la domiciliul sau locul de aflare a victimei sau a

agresorului, de la locul unde victima a solicitat asistenţă sau de la locul unde a avut loc actul de violenţă.

19. Conform art. 278^5 din Codul de procedură civilă, în cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se indică circumstanţele actului de violenţă, intensitatea, durata, consecinţele suportate şi alte circumstanţe care indică necesitatea aplicării măsurilor de protecţie.

20. Potrivit art. 3 al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, nr. 45-XVI din 01.03.2007 (în vigoare 18.09.2008) (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii.

(2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt:

a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii;

b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

21. Potrivit art. 2 din Legea nr. 45 din 01 martie 2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, violenţă în familie reprezintă orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale.

22. Din materialele cauzei s-a stabilit cu certitudine că la 23 octombrie 2023, Negru Petru s-a adresat cu cerere privind eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva acțiunilor presupusului agresor Graur Ariadna.

23. Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 octombrie 2023, s-a respins ca neîntemeiată, cererea depusă de Negru Petru cu privire la eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva presupusului agresor Graur Ariadna.

24. **Colegiul judiciar** consideră corectă și legală soluția instanței de fond cu privire la netemeinicia cererii depuse de Negru Petru cu privire la eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva presupusului agresor Graur Ariadna.

25. În acest sens, instanța de recurs relevă că, prin prisma Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, noțiunea de agresor este definită ca, persoană care comite acte de violenţă în familie, în concubinaj.

26. În cazul plîngerilor din partea mai multor membri de familie, cu învinuiri reciproce de comitere a actelor de violenţă, agresorul va fi identificat luîndu-se în considerare următoarele circumstanţe: care dintre subiecţii implicaţi a acţionat în apărarea sa ori a altei persoane; probabilitatea survenirii unor situaţii critice pentru fiecare persoană; modul de acţionare în cadrul scenei de violenţă şi gravitatea leziunilor provocate de fiecare persoană; plîngerile anterioare de violenţă în familie, alte împrejurări care indică la iniţiatorul actelor de violenţă;

27. Astfel, în speță instanţa de fond a stabilit cu certitudine că Negru Petru și Graur Ariadna s-au aflat în relații de concubinaj și au locuit împreună în perioada 2015-2023. În urma relații de concubinaj s-a născut copilul minor *****. Din luna mai 2023 părțile s-au separat cu traiul și nu mai locuiesc împreună.

28. Colegiul judiciar relevă că deși, recurentul Negru Petru pretinde că are calitatea de victimă a violenței în familie, rezultată din două episoade comise de fosta sa concubină, actele cauzei indică contrariul.

29. Instanța de recurs remarcă că din materialele cauzei și din explicațiile martorilor date în cadrul examinării cererii în prima instanță, rezultă cu certitudine că la 14 octombrie 2023, Negru Pentru a venit acasă la Graur Ariadna și a inițiat conflictul, i-a aplicat *****.

30. La acest capitol instanța de fond a punctat că circumstanțele petrecute la 14 octombrie 2023, au fost confirmate prin declarațiilor martorului *****, (care a declarat că, Negru Petru a intrat în apartament înfuriat și a lovit-o pe Graur Ariadna) și prin raportul de expertiză judiciară nr. *****.

31. Referitor la conflictul dintre concubini petrecut la 10 septembrie 2023, prima instanță corect a reținut că nu s-au confirmat acțiunile de violență din partea Ariadnei Graur aplicate față de Negru Petru. Or, potrivit declarațiilor martorului *****, ultimul a menționat că nu a văzut ca Graur Ariadna să-l lovească pe Negru Petru.

32. Prin urmare, instanța de fond corect a conchis că acțiunile Ariadnei Graur nu pot fi calificate ca acte de violență în familie, aplicate în privința lui Negru Petru.

33. Or, conform art. 2 Legea nr. 45 din 01.03.2007, cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, acțiunile de autoapărare sau de apărare ale altei

persoane, nu pot fi calificate ca violenţă în familie – acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică.

34. Iar, probele administrate atestă, că anume Negru Petru (solicitantul protecției) este persoana care a inițiat conflictul și a agresat fosta concubină, care ca răspuns, apărându-se, i-a aplicat lui Negru Petru *****.

35. Cu atât mai mult că în cazurile de violenţă în familie, scopul eliberării ordonanţei de protecţie constă **în prevenirea unui risc real şi imediat**, deoarece sunt puse în pericol viaţa şi sănătatea victimei, în asigurarea de urgenţă a protecţiei victimei, în preîntâmpinarea unor noi acte de violenţă asupra victimei şi/sau asupra altor membri ai familiei, precum şi în prevenirea distrugerii bunurilor victimei, a averii comune a familiei.

36. Prin urmare, aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenţei în familie, urmează să fie aplicată în limitele cadrului legal și strict pentru temeiurile stabilite de lege.

37. Prin urmare, **Colegiul judiciar** notează că, în speță nu au fost prezentate probe, ce ar confirma riscul real şi imediat de violenţă din partea pretinsului agresor Graur Ariadna faţă de Negru Petru, ce ar pune în pericol viaţa şi sănătatea lui Negru Petru, precum şi preîntâmpinarea unor noi acte de violenţă asupra acestuia.

38. Distinct de cele enunțate, **Colegiul judiciar** reliefează că, violenţă în familie ar însemna toate acţiunile de violenţă fizică, sexuală, psihologică sau economică, care survin în familie sau în unitatea domestică sau între foştii sau actualii soţi sau parteneri, indiferent dacă agresorul împarte sau a împărţit acelaşi domiciliu cu victima.

39. Prin urmare, **Colegiul judiciar** respinge ca nefondate argumentele invocate în recurs pe marginea încheierii Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 octombrie 2023.

Concluzia instanței de recurs:

40. Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, instanţa a ajuns la concluzia, că recursul declarat de Negru Petru urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 octombrie 2023.

41. În conformitate cu art. 425, 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Negru Petru.

Se menține încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 octombrie 2023, în cauza civilă la cererea depusă de Negru Petru cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie împotriva acțiunilor pretinsului agresor Graur Ariadna.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: Secrieru Ion

Judecătorii: Anton Marina

Cotorobai Vitalie