Dosarul nr.1-47/2024
1-24016898-26-1-13022024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

10 aprilie 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din:
președintele şedinţei, judecător Victoria Robu
grefier Vlad Cotic

cu participarea procurorului în procuratura Drochia Diana Turenco
avocatului Iurie Vrabii

a examinat în şedinţă publică, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

Tcaciuc Ion ***** născut la *****, originar și domiciliat în *****, posesor al buletinului de identitate B 09033927, eliberat la 01 iulie 2022, cod personal *****, studii medii de specialitate, supus militar, căsătorit, un copil minor la întreținere, neangajat, cetățenia RM, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei:13.02.2024 – 10.04.2024.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă:

1. Tcaciuc Ion la 12 ianuarie 2024, aproximativ în jurul orelor 00 și 45 min., fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acţionând în mod intenţionat, conştientizând caracterul ilegal al acţiunilor sale, încălcând prevederile pct.14 lit.a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.296 din 16 aprilie 2009 a condus automobilul de model ”Opel Astra” cu numere de înmatriculare***** în orașul Drochia pe strada 31 August, unde fiind suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice și fiind supus testării alcoolscopice cu dispozitivul ”Alcotest 6820”, unde s-a stabilit concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat în cantitate de 0,56 mg/1, care conform

prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat.

2. În ședință de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Tcaciuc Ion a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

3. Avocatul Iurie Vrabii și procurorul Diana Turenco au susținut cererea înaintată de inculpat.

4. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

5. Inculpatul Tcaciuc Ion în ședință de judecată, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că la 12.01.2024 a lucrat în or. Drochia, seara târziu a servit bere și apoi s-a pornit acasă în ***** cu automobilul „Opel Astra” n/î*****. În timp ce se deplasa pe drum a fost stopat de poliție și supus testării alcoolscopice, rezultatul fiind de 0,56 mg/l. Îi pare rău de cele comise se căiește sincer. Deține dreptul de a conduce vehicule, mașina a fost ridicată la parcarea specială. Solicită să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de amendă.

6. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

7. Vinovăția inculpatului Tcaciuc Ion în comiterea infracțiunii de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, se confirmă atât prin declarațiile inculpatului cât și prin următoarele probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședința de judecată:

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Cimbriciuc Marcel Gheorghi, care a declarat că, la 12 ianuarie 2024 a fost implicat în serviciu de supraveghere transport și circulație rutiere pe teritoriul r-lui Drochia. Patrulând străzile orașului Drochia, aproximativ la ora 00 și 40 min., pe strada 31 August a fost stopat mijlocul de transport de model ”Opel Astra” cu numere de înmatriculare*****, condus de către Tcaciuc Ion, deoarece se deplasa cu o traiectorie neuniformă, unde în timpul verificării și discuției cu șoferul, ultimul a fost suspectat de conducerea vehiculului în stare de ebrietate produsă de alcool. De la Tcaciuc Ion se simțea un miros specific de alcool, totodată a stabilit că ultimul conform bazei de date eData a MAI deține dreptul de a conduce vehicule. Tot atunci i s-a propus de a fi testat alcoolscopic cu alcootestul ’’Drager”, unde rezultatul s-a stabilit a fi de 0,56 mg/1, concentrație de alcool în aerul expirat. La

fel i s-a propus de a preleva probe biologice în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, unde Tcaciuc Ion, a refuzat fiind de acord cu rezultatul aparatului ’’Drager”. Ultimul recunoștea conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate. Ulterior, mijlocul de transport de modelul „Opel Astra” cu n/î 753 a fost ridicat și transportat la parcarea specială str.Cecal 29A, or.Drochia /f.d. 25/;

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Babii Victor Vitalie, care a declarat că, lucrează cu consăteanul Tcaciuc Ion în or.Drochia str.Independenței la construcție. La 11 ianuarie 2024, aflându-se la locul de muncă, el cu Tcaciuc Ion, între orele 20 și 00 - 21 și 00, după o zi de muncă s-au deplasat la magazinul „O.K. Market” din or.Drochia, cu mijlocul de transport de model „Opel Astra ”*****, condus de către Tcaciuc Ion, de unde au procurat băuturi spirtoase bere, doua sticle a câte 2.35 l fiecare, după care s-au întors împreună la locul de muncă de pe strada Independenței or.Drochia și au consumat-o. După ce au servit, deja fiind data de 12 ianuarie 2024, în jurul orelor 00 și 30 min., la inițiativa lui, au decis ca să de deplaseze la domiciliu în ***** ***** Ca urmare deplasându-se cu mijlocul de transport de model de model „Opel Astra” *****, condus de către Tcaciuc Ion, unde ajunși pe strada 31 August or.Drochia, au fost stopați de către un echipaj de poliție, care au documentat cazul dat. Ca urmare Tcaciuc Ion a fost înlăturat de la mijlocul de transport și vehiculul de model „Opel Astra”*****, a fost reținut la parcarea specială din or. Drochia str.Cecal 29 a /f.d. 21/;

-conținutul procesul verbal de consemnare a faptelor constatate din 15 ianuarie 2024 privind faptul că la 12 ianuarie 2024 ora 00 și 45 min., pe strada 31 August din orașul Drochia, a fost stopat mijlocul de transport de model „Opel Astra”***** condus ce Tcaciuc Ion, care a fost suspectat în stare de ebrietate, rezultatul final fiind 0,56 mg/l /f.d. 5/;

-conținutul informației Serviciului 112 din 12 ianuarie 2024, prin care a parvenit informația telefonică de la ofițerul superior al SST și AR, comisar principal Marcel Cimbriciuc, precum că pe strada 31 August or.Drochia, a fost stopat automobilul de model „Opel Astra”*****, condus de Tcaciuc Ion, suspect în stare de ebrietate, rezultatul „Drager” fiind 0,56 mg/l /f.d. 6/;

-conținutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 12 ianuarie 2024 /f.d. 8/;

-conținutul procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 12 ianuarie 2024, potrivit căruia s-a stabilit că, la 12 ianuarie 2024, Tcaciuc Ion a fost informat despre dreptul de a contesta în caz de dezacord refuzul testării alcoolscopice prin examinarea medicală cu recoltarea obligatorie a probelor biologice /f.d. 9/;

-conținutul îndreptării din 12 ianuarie 2024 potrivit căreia Tcaciuc Ion a refuzat de examinare medicală, fiind de acord cu rezultatele alcotestului /f.d.10/;

-conținutul procesului-verbal din 12 ianuarie 2024 de ridicare a vehiculului de model „Opel Astra”***** /f.d. 11/;

-conținutul procesului-verbal din 12 ianuarie 2024 de înlăturare de la conducerea vehiculului și reținere/aducere la parcarea specială, a conducătorului Tcaciuc Ion/f.d. 12/;

-conținutul ordonanței din 16 ianuarie 2024 de ridicare de la Ivancenco Ruslan a copiei procurii seria AO nr.913910 din 04.09.2023/f.d.18/;

-conținutul procesului-verbal 16 ianuarie 2024 de ridicare a copiei procurii seria AO nr.913910 din 04.09.2023 /f.d.19, 20/;

-conținutul procesului-verbal din 16 ianuarie 2024 de examinare a vehiculului de model „Opel Astra”*****, de culoare argintiu, ridicat de la Tcaciuc Ion, care în cadrul documentării cazului conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică în orașul Drochia, strada 31 August /f.d.29-30/;

-conținutul ordonanței de recunoaștere a corpurilor delicte din 16 ianuarie 2024, prin care a fost recunoscut corp delict mijlocul de transport de model ”Opel Astra”***** /f.d. 31/;

-conținutul procesului-verbal din 22 ianuarie 2024 de examinare a tichetului analizatorului concentrației de etalon de tip Alcotest 6820, seria nr.ARNH-0451, printer ARNH-0175, test nr.2056 din 12 ianuarie 2024 ora 01 și 00 min., persoana supusă testării fiind Tcaciuc Ion *****. La rubrica rezultat final, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către Tcaciuc Ion, este de 0,56 mg/l. Tichetul fiind semnat de către Tcaciuc Ion /f.d. 32/;

-conținutul Tichetului ,,Drager” nr.2056 din 12 ianuarie 2024, ora 01 și 00 min., Tcaciuc Ion ***** a fost supus testării alcoolscopice, unde s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat 0,56 mg/l /f.d. 33/

-conținutul ordonanței din 22 ianuarie 2024 de recunoaștere și de atașare la dosar a tichetului alcotestului ”Drager” și permisului de conducere pe numele lui Tcaciuc Ion /f.d. 34/;

-conținutul informației Agenției Servicii Publice a Republicii Moldova, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto din 23 ianuarie 2024, în conformitate cu datele furnizate din Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, Tcaciuc Ion *****, a fost documentat cu permisul de conducere național nr.219604248 emis la data de 08.11.2021, cu dreptul de a conduce vehicule din categoriile „B”,B1, care actualmente este „Valabil”/f.d.77/;

-conținutul ordonanței din 16 ianuarie 2024 de transmitere spre păstrare a corpului delict, automobilul de model „Opel Astra” *****, ridicat prin procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor de la Tcaciuc Ion din 12 ianuarie 2024 către posesorul acestuia Tcaciuc Ion /f.d. 60/;

-conținutul procesului-verbal din 25 ianuarie 2024 de examinare permisului de conducere privind categoriile B, B1 eliberat de Agenția Servicii Publice la 08.11.2021 cu nr.219604248 pe numele lui Tcaciuc Ion /f.d. 72/;

8. Analizând totalitatea probelor, instanța a constatat că au fost respectate prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, și veridicității probelor, iar toate în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, vinovăția inculpatului Tcaciuc Ion în ședința de judecată a fost dovedită pe deplin.

9. Potrivit art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr.131 din 07.06.2007, pentru a conduce vehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să întrunească condiţiile stabilite şi să corespundă normelor minime privind aptitudinile fizice şi mintale necesare pentru a poseda dreptul de a conduce vehicule din categoria sau subcategoria vehiculului condus, aprobate de către Guvern, precum şi să dispună de autorizaţia corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

10. Conform pct.14 lit.a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

11. Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Tcaciuc Ion au fost corect încadrate în prevederile art.264[1] alin.(1) Cod Penal, cu semnele de calificare, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

12. În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanța consideră că la caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Tcaciuc Ion, potrivit prevederilor art.53 Codul penal, precum nu există circumstanțele prevăzute de art.89 Cod penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. Deci, în privința lui Tcaciuc Ion urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

13. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art.7, 75 – 88 ale Codului penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

14. Infracţiunea săvârşită de Tcaciuc Ion, conform prevederilor art.16 alin.(2) Codul penal, se atribuie la categoria infracţiunilor uşoare. Limitele sancţiunii prevăzute de infracţiunea incriminată lui Tcaciuc Ion, conform art.264[1] alin.(1) Cod penal, cuprind pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de la 200 la 240 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, însă la caz inculpatul Tcaciuc Ion a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deci el beneficiază conform art.80[1] alin.(1) Cod penal, de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

15. Inculpatul Tcaciuc Ion nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f.d.41,42), conform revendicării F 246, Tcaciuc Ion nu are antecedente penale (f.d.38), anterior prin sentința Judecătoriei Glodeni din 19.06.2013 procesul penal în privința lui Tcaciuc Ion în baza art.186 alin.(2) lit.b), c) și d) Cod penal a fost încetat pe temeiul împăcării (f.d.47).

16. Circumstanțe atenuante ale răspunderii penale conform art.76 Cod penal, în privința inculpatului Tcaciuc Ion, acuzarea în rechizitoriu a invocat recunoașterea vinovăției. Instanța de judecată nu reține acest fapt drept circumstanță atenuantă, așa cum potrivit pct.35 al Hotărârii Plenului CSJ nr.13 din 16.12.13 „Cu privire la aplicarea prevederilor art.364/1 CPP de către instanțele judecătorești", în cazul examinării cauzei penale în procedură simplificată potrivit art.364/1 CPP, recunoașterea vinovăției nu poate fi valorificată drept o circumstanță atenuantă, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept i se acordă o dublă valență juridică.

17. Circumstanțe agravante ale răspunderii penale conform art.77 Cod penal în privința inculpatului Tcaciuc Ion, nu au fost stabilite.

18. Condiţiile de viaţă ale familiei inculpatului atestă faptul că el este căsătorit, are un copil minor la întreținere, nu este încadrat în câmpul muncii.

19. Prin urmare, având în vedere circumstanțele cauzei, ținând cont de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în art.61 alin.(2) Codul penal conform cărora pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, precum și că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, instanţa ajunge la concluzia, că în privinţa lui Tcaciuc Ion, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Codul penal, este echitabil de aplicat o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 180 ore. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este proporţională

pericolului social al infracțiunii, persoanei inculpatului, va fi eficientă și va atinge scopul pedepsei penale.

20. Solicitarea avocatului Iurie Vrabii privind aplicarea unei pedepse mai blîndă inculpatului, de altă categorie sub formă de amendă instanța nu o va admite. În favoarea soluției date, se menționează că în ședința de judecată nu s-a constatat prezența circumstanțelor excepționale legate de scopul și motivele faptei, de rolul vinovatului în săvârșirea infracțiunii, de comportarea lui în timpul și după consumarea infracțiunii, de alte circumstanțe care să micșoreze esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei și care să permită aplicarea unei pedepse mai blîndă, de altă categorie prin prisma art.79 Cod penal. În consecință, careva temeiuri pentru aplicarea unei pedepse mai blândă, conform prevederilor art.79 alin.(1) Cod penal nu sunt.

21. Instanța va aplica în privința inculpatului măsura de pedeapsă complementară sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport, ar aceasta este una obligatorie și nu este lăsată la discreția instanței. Aici, se reține că infracțiunea prevăzută de art.264/1 alin.(1) Cod penal, imputată inculpatului are un pericol social ridicat, făcând parte din domeniul securității circulației și exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică. Având în vedere că mijloacele de transport reprezintă un izvor de pericol sporit, iar conducerea acestora de către persoane în starea de ebrietate reprezintă grad și mai avansat de pericol, instanța conchide că scopul pedepsei poate fi atins doar prin aplicarea față de inculpat și a pedepsei complementare obligatorii sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

22. Conform prevederilor relevante ale art.65^1 alin. (3) din Codul penal, permisul de conducere poate fi redobândit ulterior, în modul stabilit de lege.

23. Potrivit art.21^1 alin.(2) din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131-XVI din 07 iunie 2007, dreptul de conducere anulat poate fi redobîndit, în condiţii generale, după decăderea temeiurilor de anulare a acestuia, la prezentarea unei dovezi în acest sens, şi susţinerea de către solicitant, la autoritatea competentă, a examenului de calificare pentru obţinerea dreptului de a conduce vehicule, pe categorii şi subcategorii de vehicule solicitate. Suplimentar, în cazul prevăzut la alin.(1) lit.a), dreptul de conducere anulat poate fi redobîndit după frecventarea programului probaţional antialcoolic şi antidrog şi expirarea termenului de 4 ani din momentul condamnării. (3) Organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancţiunii contravenţionale de privare de dreptul de a conduce vehicule, în termen de pînă la 10 zile, solicită autorităţii competente înregistrarea anulării dreptului de a conduce vehicule şi remit către aceasta permisele de conducere ridicate pentru anularea lor. După înregistrarea anulării dreptului de a conduce

vehicule, permisele de conducere digitale devin indisponibile, fapt comunicat în procesul de verificare a acestora.

24. Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, aplicată lui Tcaciuc Ion la urmărirea penală prin ordonanța procurorului din 16.01.2024 (f.d.66) pe un termen de 60 de zile, a încetat de drept în momentul expirării termenului pentru care a fost aplicată. La această etapă a procesului penal față de inculpatul Tcaciuc Ion nu sunt temeiuri de a aplica o măsură preventivă.

25. Măsura preventivă sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport aplicată lui Tcaciuc Ion la urmărirea penală prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Drochia din 18.01.2024, calculată din 12.01.2024 (f.d.83-86) , urmează a fi menținută.

26. Corpurile delicte tichetul „Drager" nr. 2056 din 12.01.2024 (f.d. 34) urmează a fi păstrate la materialele cauzei date pe toată durata păstrării dosarului. Permisul de conducere privind categoria „B, B1" nr.219604248, eliberat de IP "Agenția Servicii Publice la data de 08.11.2021 pe numele lui Tcaciuc Ion și anexat la cauza penală, după devenirea sentinței definitive, urmează a fi expediat la IP "Agenția Servicii Publice, pentru anulare. Mijlocul de transport de model "Opel Astra" ***** (f.d.31) transmis lui Tcaciuc Ion spre păstrare (f.d.60) urmează a fi lăsat în posesia lui Tcaciuc Ion, fără careva restricții.

27. În conformitate cu art.364^1, 384-385, 397 Codul de procedură penală, instanţa în numele Legii,-

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat Tcaciuc Ion ***** în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin.(1) Cod penal şi în baza acestei Legi i se stabilește pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 180 (una sută optzeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Termenul executării pedepsei anulării dreptului de a conduce mijloace de transport se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii, cu includerea perioadei de la 12.01.2024.

Măsura preventivă ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport se menţine până la devenirea sentinței definitive.

Permisul de conducere nr.219604248, privind categoria „B,B1", eliberat la 08.11.2021 pe numele lui Tcaciuc Ion, anexat la cauza penală, se remite la IP" Agenția Servicii Publice" pentru anulare.

Tichetul „Drager" nr. 2056 din 12.01.2024 anexat la cauza penală, se păstrează la materialele cauzei date pe toată durata păstrării ei;

Mijlocul de transport de model "Opel Astra" cu numărul de înmatriculare*****, transmis lui Tcaciuc Ion spre păstrare, se lasă în posesia lui Tcaciuc Ion, fără careva restricții.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**