Dosarul nr.: 4-111/2023
(nr. electronic: 4-23096313-28-4-05072023)

HOTĂRÂRE
în numele Legii

18 octombrie 2023 or. Briceni

Judecătoria Edineț (sediul Briceni)
În componența:

Președintele ședinței, judecător Cazacicov Andrei
Grefier Bandalac Stela

În lipsa:
Agentului constatator Nercaș Vadim
Persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Oleinic Mihail

citați legal despre data, ora, locul desfășurării ședinței de judecată,

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința lui:

Oleinic Mihail ***, d.n. *****, IDNP: *****, domiciliat în ***** cetățean al Republicii Moldova, de naționalitatea moldovean,**

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 353 Cod contravențional,

constată:

PROCEDURA

1. În data de 30.06.2023, de către ofițerul de sector Nercaș Vadim a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI, nr. 05828568, prin care Oleinic Mihail a fost acuzat de comiterea contravenției prevăzute de art. 353 Cod contravențional.
2. La 05.07.2023, dosarul contravențional intentat în privința lui Oleinic Mihail a parvenit la Judecătoria Edineț, sediul Briceni, fiind repartizat, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Cazacicov Andrei.

POZIȚIA PARTICIPANȚILOR LA PROCES

3. **Agentul constatator** din cadrul I.P. Briceni, în persoana lui Nercaș Vadim, în ședința instanței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre data, ora, locul desfășurării acesteia. Cereri sau demersuri de examinare în lipsă sau de amânare a examinării cauzei nu au fost înaintate. În baza art. 455, alin. (2) Cod contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, cu remiterea ulterioară în adresa acestuia a hotărârii judecătorești pe marginea acestui caz.
4. **Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional** Oleinic Mihail, în ședința instanței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre data, ora, locul desfășurării acesteia. Cereri sau demersuri de examinare în lipsă sau de amânare a

examinării cauzei nu au fost înaintate. În baza art. 455, alin. (2) Cod contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, cu remiterea ulterioară în adresa acestuia a hotărârii judecătorești pe marginea acestui caz.

APRECIEREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

5. Studiind materialele cauzei contravenționale în raport cu circumstanțele de fapt și de drept relevante speței, instanța de judecată ajunge la concluzia privind necesitatea declarării nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, iar în acest temei de a înceta procesul contravențional intentat în privința lui Oleinic Mihail, din considerentele expuse mai jos.

6. Potrivit art. 400, alin. (5) Cod contravențional, procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art. [...] 352 şi **353** se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

7. În baza art. 442, alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

8. Potrivit art. 443, alin. (7) Cod contravențional, în procesul-verbal **nu se admit rectificări**, adăugiri, alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se încheie un nou proces-verbal, în care se face consemnarea respectivă.

9. Conform art. 445, alin. (1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

10. Conform art. 445, alin. (2) din același cod, celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care **acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei**.

11. Legea contravenţională prevede o anumită formă pentru procesul-verbal cu privire la contravenţie, ca o condiţie *ad validitatem*, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond și de formă pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art. 445 din Codul contravenţional.

12. Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată reține că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și dreptății, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

13. În speță, Procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI, nr. 05828568 (3778414384311014) din 30.06.2023, conține rectificări inadmisibile.

14. Astfel, la rubrica cu nr. 16 – Decizia agentului constatator – a fost notată decizia de sancționare, cu aplicarea sancțiunii contravenționale din partea agentului constatator, însă, ulterior, având în vedere că agentul constatator nu este competent să aplice sancțiune contravențională în temeiul art. 353 Cod contravențional, s-a purces la corijarea deciziei, cu remiterea cauzei în adresa instanței de judecată, potrivit art. 400, alin. (5) Cod contravențional.

15. Sub acest aspect, este evident că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost corijat într-o formă inadmisibilă, iar agentul constatator avea obligația de a încheia un nou proces-verbal, dar nu a corija decizia sa de sancționare cu decizia de remitere a cauzei contravenționale spre examinare în fond instanței de judecată.

16. Or, conform art. 445, alin. (2) Cod contravenţional, rectificarea procesului-verbal duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție căci aceasta afectează în mod esenţial fondul cauzei.

17. Potrivit art. 461, alin. (1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445, alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

18. Conform art. 461, alin. (2) Cod contravenţional, procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.

19. Ținând cont de faptul că procesul-verbal cu privire la contravenție urmează să fie declarat nul, iar nulitatea actului întocmit este absolută, instanța de judecată va dispune și încetarea procesului contravențional intentat în privința lui Oleinic Mihail.

CONCLUZIA FINALĂ

20. În sensul art. 462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

21. În circumstanțe constatate, din considerentele expuse mai sus, instanța de judecată va declara nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI, nr. 05828568 (3778414384311014) din 30.06.2023, iar procesul contravențional intentat la 19.06.2023 în privința lui Oleinic Mihail va fi încetat.

22. În conformitate cu prevederile articolelor 394-395, 443, 445, 460-462 al Codului contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată

hotărăşte:

Se declară, din oficiu, nul Procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI, nr. 05828568 (3778414384311014) din 30.06.2023, încheiat de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni, Nercaș Vadim, întocmit în privința lui Oleinic Mihail, pe semnele calificative ale componenței de contravenție prevăzute de art. 353 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional intentat la 19.06.2023, în privința lui Oleinic Mihail, în baza art. 353 Cod contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Preşedintele şedinţei,
judecător

Cazacicov Andrei