Dosarul nr.1-24123127-38-1-30102024
nr.1-126/2024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

18 decembrie 2024 or. Teleneşti

Judecătoria Orhei sediul Teleneşti, în componența:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecător Gheorghe Popa
Grefier Ghenadie
Poperecinîi
Cu participarea:
Procurorului Eugeniu Țîgău
Apărătorul Ion Luchian

a judecat în şedinţa de judecată publică, cauza penală de învinuirea lui: ***** (a.n.*****, originar și domiciliat s.*****, studii medii, moldovean, căsătorit, doi copii minori la întreținere, supus militar, neangajat oficial în cîmpul muncii, cetăţean al R.Moldova, fără antecedente penale), învinuit de săvîrșirea infracţiunii prevăzute de **art. 264[1] al.(5) Cod Penal,**

Termenul examinare a cauzei: 30.10. 2024 – 18.12.2024.
Cauza judecată conform art.364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
Procedura de citare legal executată.
Acuzatorul de stat Eugeniu Țîgău a solicitat de a fi recunoscut ***** în săvîrșirea infracţiunii prevăzute de art.264/1 al.(5) Cod Penal, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 CP o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 unități convenționale.

Apărătorul Ion Luchian a solicitat de a-i fi stabilit o pedeapsă nonprivativă de libertate cu aplicarea prevederilor art.90 Cod penal.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A C O N S T A T A T :

Înculpatul *****, la data de 05 octombrie 2024, în jurul orelor 22:40, **Lilian Borș**, aflându-se în stare de ebrietate și fără a deține un permis de conducere a mijlocului de transport pentru categoria „A”, acționând în mod intenționat, contrar prevederilor pct.10 alin.(2) lit.a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009 potrivit căruia „*Persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede… …permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus*” și pct.14 lit.a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009 potrivit căruia „*Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*” a urcat la ghidonul motocicletei de model „Eagle”, cu numerele de înmatriculare „324 GMI”, pentru conducerea căruia este necesară deținerea permisului de conducere a mijlocului de transport de categoria „A” și se deplasa cu acesta pe drum public din localitatea Ciulucani raionul Telenești.

Fiind stopat de către angajații de poliție a Inspectoratului Național Securitate Publică, în cadrul verificării actelor fiind suspectat de conducerea unității de transport în stare de ebrietate, **Lilian Borș** a fost supus testării alcooloscopice cu mijlocul tehnic „Drager alcotest” stabilindu-se că în aerul expirat de el, se conținea o concentrație de alcool în mărime de 1,00 mg/l, care se atestă ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, conform Hotărîrii Guvernului nr.296 din 16.04.2009 și prevederilor art. 134^{12} din Codul penal.

*În cadrul şedinţei de judecată, inculpatul ***** care pînă la începerea cercetării judecătoreşi, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra căreia nu are obiecţii.*

Avocatul Ion Luchian și procurorul Eugeniu Țîgău au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penală, printr-o încheiere judecătorească protocolară, parte a procesului-verbal a ședinței de judecată.

Inculpatul ***** în şedinţa de judecată vina în săvârșirea infracțiunii incriminate a recunoscut-o pe deplin şi a declarat: că pe data de 05 octombrie 2024 a fost la mama sa din satul ***** să o ajute la lucru, iar printre lucru a servit vin și bere. Seara a fost sunat de soție că de la durerea unei măsăle i s-a imflat capul. El a luat ceva pastile de la mama sa și a urcat la volanul scuterului și s-a pornit pe traseu în direcția Telenești, iar pe drum a fost oprit de către poliția rutieră, care i-a cerut documentele și l-a întrebat dacă a servit băuturi alcoolice, la ce el le-a spus că a servit vin și bere, iar cînd a fost supus testării a arătat 1,00 mg/l. Mai declară că nu deține permis de conduce. Sincer se căește de cele comise.

Vina inculpatului ***** în comiterea încălcarii regulelor de securitate a circulaţiei sau de exploatare a mijloacelor de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport, fără permis și în stare de ebrietate, se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală:

Declarațiile depuse și consemnat prin procesul verbal de audiere în calitatea de martor de către Ion Șveț, din 08 octombrie 2024, prin care s-a consemnat că la 05 octombrie 2024, începând cu orele 19:00 min., împreună cu subofițerul superior al Serviciului patrulare Orhei, Telenești, Criuleni, Dubăsari al Secției patrulare „Centru” al Direcției „Centru”, agent șef-adjunct, Dănila Vasilii, au fost implicați în serviciu de patrulare, cu automobilul de serviciu marca „Ford” model „Kuga” cu n/î MAI 8867.

Astfel, la 05 octombrie 2024, în jurul orelor 22:40 min, patrulând localitatea Ciulucani raionul Telenești pe una din străzile localității se deplasa un scuter marca „Eagle” cu numerele de înmatriculare 324 GMI, condus de o persoană de gen masculin, totodată manifestând un mers neuniform. Autovehiculul a fost stopat utilizând semnalul sonor special și girofarul. În momentul verificării actelor s-a constatat că mijlocul de transport era condus de către cet. *****, născut la 06.11.1997, locuitor al satului Ciulucani raionul Telenești, care nu deținea permis

de conducere a mijloacelor de transport. Totodată, mijlocul de transport condus de către acesta este dotat cu motor cu ardere internă, capacitatea cilindrică a căruia constituie 80 c.c. și prin urmare poate fi condus doar de către o persoană care deține acest drept confirmat prin permisul de conducere.

În cadrul discuției cu conducătorul mijlocului de transport, de la acesta s-a simțit miros puternic de alcool.

În continuare, fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, șoferului Borș Lilia i s-a înaintat cerința de trece testarea alcoolscopică prin intermediul aparatului „Drager" din dotare. Ultimul a acceptat, iar fiind supus testării alcoolscopice s-a constatat că, se afla în stare de ebrietate, iar concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Borș Lilian a depășit 0,35 mg și anume a constituit 1,0 mg/l.

Constatând că șoferul a condus autovehiculul în stare de ebrietate alcoolică, acesta a fost înlăturat de la conducere, iar cazul documentat, fiind ridicat autovehiculul care a fost transportat la parcarea auto specială din mun. Orhei.

Actele de constatare, împreună cu mijloacele materiale de probă, întocmite conform alin. (2) art. 273 din Codul de procedură penală, au fost transmise în Inspectoratul de poliție Telenești, pentru a fi înregistrate în Registrul nr.1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni și examinat prin prisma art. 274 din Codul de procedură penală./ **f.d. 18-20 /**

Declarațiile depuse și consemnat prin procesul verbal de audiere în calitatea de martor de către Vasilii Dănila, din 08 octombrie 2024, prin care s-a consemnat că la 05 octombrie 2024, începând cu orele 19:00 min., împreună cu subofițerul superior al Serviciului patrulare Orhei, Telenești, Criuleni, Dubăsari al Secției patrulare „Centru" al Direcției „Centru", agent șef-adjunct, Șveț Ion, au fost implicați în serviciu de patrulare, cu automobilul de serviciu marca „Ford" model „Kuga" cu n/î MAI 8867.

Astfel, la 05 octombrie 2024, în jurul orelor 22:40 min, patrulând localitatea Ciulucani raionul Telenești pe una din străzile localității se deplasa un scuter marca „Eagle" cu numerele de înmatriculare 324 GMI, condus de o persoană de gen masculin, totodată manifestând un mers neuniform. Autovehiculul a fost stopat utilizând semnalul sonor special și girofarul. În momentul verificării actelor s-a constatat că mijlocul de transport era condus de către cet. *****, născut la 06.11.1997, locuitor al satului Ciulucani raionul Telenești, care nu deținea permis

de conducere a mijloacelor de transport. Totodată, mijlocul de transport condus de către acesta este dotat cu motor cu ardere internă, capacitatea cilindrică a căruia constituie 80 c.c. și prin urmare poate fi condus doar de către o persoană care deține acest drept confirmat prin permisul de conducere.

În cadrul discuției cu conducătorul mijlocului de transport, de la acesta s-a simțit miros puternic de alcool.

În continuare, fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, șoferului Borș Lilia i s-a înaintat cerința de trece testarea alcoolscopică prin intermediul aparatului „Drager" din dotare. Ultimul a acceptat, iar fiind supus testării alcoolscopice s-a constatat că, se afla în stare de ebrietate, iar concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Borș Lilian a depășit 0,35 mg și anume a constituit 1,0 mg/l.

Constatând că șoferul a condus autovehiculul în stare de ebrietate alcoolică, acesta a fost înlăturat de la conducere, iar cazul documentat, fiind ridicat autovehiculul care a fost transportat la parcarea auto specială din mun. Orhei.

Actele de constatare, împreună cu mijloacele materiale de probă, întocmite conform alin. (2) art. 273 din Codul de procedură penală, au fost transmise în Inspectoratul de poliție Telenești, pentru a fi înregistrate în Registrul nr.1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni și examinat prin prisma art. 274 din Codul de procedură penală./ **f.d.21-24/**

Vinovăția lui Lilian Borș de comiterea infracțiunii incriminate este demonstrată și prin totalitatea probelor materiale acumulate în cadrul urmăririi penale, și anume:

Documentele anexate la procesul-verbal de constatare a infracțiunii întocmite de agenții de patrulare la documentarea cazului de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate de către Lilian Borș la 05 octombrie 2024, recunoscute în calitate de document prin ordonanța organului de urmărire penală din 08 octombrie 2024:

- Procesul-verbal de testare alcoolscopică din 05.10.2024 pe 1 file;
- Tichetul „Drager Alcotest 6820" nr. 1447 din 13.07.2024 ora 22:47 min, pe 1 file;
- Îndreptare – nomenclator pentru examinarea medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, din 05.10.2024 pe 1 file;

- Procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 05.10.2024 pe 1 file;
- Procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială Seria/Nr. VEH 01 097182 din 05.10.2024 pe 1 file, /f.d.6-16/

Imaginile video cu denumirea „video-e0a3f6dc2fb9868784529e6dee71c998-V.mp4" în format mp4 și capacitatea de 5.749 Kb, stocată pe suport tehnic - dispozitiv optic de tip CD-R ridicate la data de 09 octombrie 2024, de la subofițerul superior al Serviciul pa-trulare Orhei, Telenești, Criuleni, Dubăsari al Secției patrulare „Centru" a Direcției patrulare „Centru" a INSP al IGP, agent șef-adjunct, Dănila Vasile.

Imaginile video și purtătorul electronic fiind recunoscute în calitate de mijloc material de probă în temeiul ordonanței organului de urmărire penală din 09 octombrie 2024. /f.d.25-28; 31-32/

Proces-verbal de examinare a obiectului, cu anexă tabel foto din 09 octombrie 2024, potrivit căruia: *„obiectul examinării îl reprezintă un dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R ridicat la 09 octombrie 2024 de la s subofițerul superior al Serviciul patrulare Orhei, Telenești, Criuleni, Dubăsari al Secției patrulare „Centru" a Direcției patrulare „Centru" a INSP al IGP, agent șef-adjunct, Dănila Vasile.*

Dispozitivul are capacitatea de 700 MB de culoare alb, confecționat din policarbonat cu o grosime de 1,2 mm şi diametru 120 mm. În centrul discului se află o gaură cu diametru de 15 mm. Greutatea discului fiind de 15,7 g.

Fiind introdus în calculatorul de serviciu de model "Intel Cleron" de la firma "Sohoo" prin intermediul dispozitivului de citire a discurilor optice de model "DTSOFT Virtual CdRom Device", la deschidere apare un fişier cu denumirea: „video-e0a3f6dc2fb9868784529e6dee71c998-V.mp4", cu capacitatea de 5.749 kb.

Fiind deschis cu ajutorul programei „PotPlayer" apare o video, cu durata de 00:00:17. În imagine apare cet. Borș Lilian, aflându-se în stradă, marginea acostamentului lângă mijlocul de transport cu numerele de înmatriculare 324 GMI, ducând un dialog cu agenții de patrulare, recunoscându-le că a consumat băuturi alcoolice. Înregistrarea se efectuează în perioada nocturnă"./ **f.d. 29-30 /.**

Astfel instanţa de judecată ajunge la concluzia că organul de urmărire penală corect a încadrat acţiunile lui ***** Mihail conform indiciilor componenţei de

infracţiune prevăzute de **art.264[1] alin.(4) din Codul penal, cu indicii de calificare: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care nu deține permis de conducere care are o concentrație de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.**

Circumstanțe atenuante conform art.76 Cod Penal la stabilirea pedepsei înculpatului *****- este recunoașterea vinovăției și comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Circumstanțe agravante conform art.77 Cod Penal la stabilirea pedepsei înculpatului ***** nu s-au stabilit. Temeiuri pentru liberarea inculpatului ***** de răspunderea penală conform art.53 Cod penal nu au fost stabilite.

La locul de trai, de către organul administrației publice locale, ***** se caracterizează satisfăcător.

La evidența medicilor narcolog şi psihiatru ***** nu se află.

Anterior nu a fost atras la răspunderea penală.

Apreciind probele administrate în cadrul cercetării judecătoreşti, din punct de vedere al pertinenţei şi concludenţei şi utilităţii lor, instanţa de judecată conchide că vina inculpatului ***** este dovedită pe deplin prin probele administrate la prezenta cauză penală şi cercetate în cadrul cercetării judecătoreşti, care dovedesc cu certitudine vinovăţia inculpatului.

Referitor la pedeapsa penală aplicată inculpatului **, instanţa de judecată relevă următoarele:***

La individualizarea pedepsei ce urmeaza a fi aplicată inculpatului instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevazute de art.75, 61 alin.(2) Cod penal, reţinînd în acest sens: gradul de pericol social concret al faptei, împrejurările și modalitatea de comitere a acesteia și anume faptul că prin acțiunile sale inculpatul a comis o infracțiune mai puțin gravă, de circumstanțele reale care nu pot justifica prin nimica urcatul la volan în stare de ebrietate, punînd în pericol viața a mai multor persoane, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de vîrsta tînără acestuia, de persoana inculpatului care se caracterizează pozitiv, are loc permanent de trai, Inculpatul a adoptat o soluție procesuală corectă recunoscîndu-și vina în mod deplin, anterior nu a fost tras la

răspundere penală, nu este angajată oficial în cîmpul muncii, are la întreținere doi copii minori.

Deci, pornind de la materialul caracteristic administrat, atît de faptul că cauza penală a fost examinată într-o procedură specială instanţa, consideră că pentru corectarea inculpatului nu este absolut necesară privarea lui de libertate, fiindu-i acordată șansa corectării fără izolarea de societate, cu aplicarea unei pedepse sub formă de 2 ani de închisoare, cu acordarea inculpatului a unui termen de probațiune de un an de zile, întrucît pedeasa solicitată de acuzatorul de stat sub formă de amendă în mărime de 2250 unități convenționale, ceea ce constituie suma 112 500,00 lei va fi imposibilă de executat, iar pedeasa cu amendă nu îș-i va atinge scopul, iar inculpatul Borș Lilian în cadrul ședinței de judecată a menționat faptul că nu are posibilitatea de a achita amendă penală în cazul stabilirii unei astfel de pedeapsă.

Astfel, inculpatul ***** urmează a fi condamnat în baza art.264/1 al.(5) Cod Penal, cu aplicarea art. 80^1 CP, prin reducerea limitelor minime şi maxime de pedeapsă cu o treime, stabilind o nouă limită minimă şi maximă de pedeapsă.

Conducându-se de art. 80^1 CP, art. 382-398, 392-394, CPP RM, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

*******,** se declară vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 al.(5) Cod Penal R.Moldova, cu aplicarea prevederilor art.80/1 CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de 2 ani închisoare.

În temeiul art.90 alin.(1) Cod penal, executarea pedepsei de suspendat pe un termen de 1(unu) an.

Până la intrarea sentinței în vigoare, în privința lui ***** de aplicat obligațiunea de a nu părăsi țara, după care se abrogă.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Orhei sediul Teleneşti.

Sentinţa a fost pronunţată în şedinţă publică la 18.12.2024.

Preşedintele şedinţeiJudecătorul Gheorghe Popa