Dosar nr. PIGD 1-25001005-28-1-03012025 **Nr. manual 1-01/2025**

SENTINȚĂ
în numele legii

12 februarie 2025 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecător Dolghieri Dan
Grefier Ursu Liudmila

cu participarea procurorului Moraru Liliana și avocatului Lunga Galina,

examinând în ședință publică, în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui Crivencu***** născut la ***** și domiciliat în *****, IDNP: *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, supus serviciului militar, căsătorit, are trei copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) CP al RM.

Termenul de examinare a cauzei 03 ianuarie 2025 – 12 februarie 2025.

A CONSTATAT:

Crivencu *****, la data de 02.12.2022, în jurul orei 18.40, aflîndu-se la domiciliul său situat în *****, unde locuiește împreună cu soţia sa Crivencu *****, care în corespundere cu prevederile art. 133[1] Cod penal este membru al familiei, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, urmărind scopul maltratării prin aplicarea violenței fizice asupra soției sale, a manifestat faţă de ea un comportament agresiv, inițiind un conflict verbal din motive de gelozie, apoi a agresat-o fizic aplicându-i inițial două lovituri cu pumnul în regiunea feţii, apoi a îmbrâncit-o şi Crivencu ***** a căzut lovindu-se de un dulap, cauzându-i astfel dureri fizice.

Potrivit raportului de expertiză extrajudiciară nr.202219P0822 din 23 decembrie 2022, s-a constatat plaga contuză la cap, echimozele la față şi regiunea lombară, excoriațiile la față, comoția cerebrală au fost produse prin acțiunea traumatică a unui corp contondent dur, posibil în timpul şi circumstanțele indicate, se califică ca vătămare corporală ușoară cu dereglare a sănătății de scurtă durată.

La etapa urmăririi penale, învinuitul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Crivencu ***** și anexată la materialele dosarului.

În ședința de judecată, a fost admis acordul de recunoaștere a vinovăției din data de 17.12.2024 și dispusă examinarea cauzei în procedură simplificată.

Partea vătămată Crivencu *****, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea cauzei în absența acesteia.

În ședința de judecată inculpatul Crivencu ***** a declarat instanței că în luna decembrie 2022, după ce revenise acasă de la muncă din Danemarca, din cauza unor vorbe rele a vecinilor, între el și soția sa s-a iscat un conflict. Și din cauza că era servit a aplicat violență fizică și a manifestat un comportament agresiv față de soția sa. S-a căit sincer în cele săvârșite.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare: procesul - verbal privind consemnarea celor constatate din 09.01.2023 (f.d. 12); informația privind recepționarea sesizării telefonice de către Serviciul de gardă al Inspectoratului de poliţie Ocniţa înregistrată cu nr. 2934 din 02.12.2022 (f. d. 13); proces-verbal de primire a plângerii din 02.12.2022 (f. d. 16); proces-verbal de primire a plângerii din 02.12.2022 (f. d. 17); procesul-verbal de cercetare la fața locului din 02.12.2022 și tabel fotografic din aceiași dată (f. d. 20-21); conținutul tichetului „Drager" nr. 368 din 02.12.2022 (f. d. 28); raportul de expertiză judiciară nr. 202219P0822 din 23 decembrie 2022 al Secţiei medico - legale Edineţ (f.d. 32); depoziţiile părții vătămate Crivencu ***** (f.d. 62); depoziţiile martorului Moraru ***** (f.d. 42); depoziţiile martorului Creanga Ion (f.d. 50); depozițiile martorului Punga Natalia (f.d. 51); ancheta socială din 18.01.2023 (f. d. 47-48); proces-verbal de audiere a învinuitului Crivencu ***** din 16 decembrie 2024 (f. d. 96); declarația învinuitului Crivencu ***** înaintată în conformitate cu prevederile art. 506 alin. (2) Cod de procedură penală (f. d. 101).

Reieșind din cele elucidate supra, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) CP a fost dovedită pe deplin, iar acțiunile inculpatului Crivencu ***** sunt corect calificate în baza art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal al Republicii Moldova, după indicii - *violenţa în familie, „acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violente, soldate cu vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătăţii".*

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Deci, instanța ține cont de faptul, că inculpatul Crivencu ***** vina a recunoscut pe deplin, la locul de trai se caracterizează negativ (f. d. 64-65), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d. 66-67), nu are antecedente penale (f.d.68), iar potrivit cazierului contravențional nu a fost atras la răspundere contravențională (f. d. 69);

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Crivencu *****, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

Circumstanțe atenuate, conform art. 76 Cod Penal - recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal – nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal prevede pedeapsa penală cu *muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani.*

Instanța subliniază că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM la aplicarea pedepsei penale, astfel plafonul minim și maxim al pedepsei *va fi cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 100 la 120 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani și 8 luni.*

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției acuzatorul de stat, inculpatul și avocatul acestuia au convenit la pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 100 ore.

Reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Crivencu *****, instanța de judecată consideră rezonabil aplicarea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității convenită, prin acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre inculpat și procuror.

Conducându-se de art. art. 384, 385, 389 CPP și 201^1 alin. (1) lit. a) CP al RM, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Crivencu ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal al RM, şi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 100 (una sută) ore.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Dolghieri Dan**