Dosarul nr. 2-15636/2023
(2-23109986-12-2-31072023-1)

**H O T Ă R Â R E**
În numele Legii

*Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat public la data de 22 ianuarie 2024*
*Cererea de apel a fost depusă la data de 21 februarie 2024*
*Hotărârea motivată a fost întocmită la data de 15 aprilie 2024*

**22 ianuarie 2024** mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Dan Sîrbu,

examinând în procedură scrisă, cererea cu valoare redusă înaintată de societatea pe acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 împotriva lui Zamcevschi Ian cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,-

**C O N S T A T Ă:**

**Poziția, argumentele și solicitările societății pe acțiuni „Termoelectrica”.**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) la 28 iulie 2023, reclamanta societatea pe acțiuni „Termoelectrica” în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 în contradictoriu cu Ian Zamcevschi a solicitat încasarea din contul pârâtului în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 6 189,40 lei, acumulată în perioada martie 2022 – mai 2023, pentru apartamentul nr. 87 din strada Burebista 66/4, mun. Chișinău, precum și încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a taxei de stat în mărime de 270 lei.

Circumstanțele de fapt prezentate de societatea pe acțiuni „Termoelectrica” în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152, pot fi rezumate după cum urmează.

Potrivit contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 5408 din 24 septembrie 2003, încheiat între societatea pe acțiuni „Termoelectrica” și Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate.

Din cauza neonorării obligațiilor de plată, la data de 30 iunie 2023, datoria Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 la consumul de energie termică constituia suma de 350 455,60 lei, devenind astfel debitorul societății pe acțiuni „Termoelectrica”.

Creanța în cauză s-a format urmare a neachitării de către proprietarii apartamentelor gestionate de către Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 prestat ca serviciu de gospodărire comunală pentru blocurile locative.

În fond, conform facturii (documentului de plată) pentru energia termică, pârâtul Zamcevschi Ian, proprietar al apartamentului nr. 87 din str. Burebista 66/4, mun. Chișinău, până în mai 2023 a acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 6 189,40 lei. Suma prezentei acțiuni oblice în mărime de 6 189,40 lei, reprezentând soldul datoriei calculată în perioada martie 2022 – mai 2023.

În drept, acțiunea depusă de societatea pe acțiuni „Termoelectrica" în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 a fost întemeiată pe prevederile art. 774, 776, 858, 901, 861 (3), 891-894 Cod civil, art. 25 al Legii nr. 1402 din 24 octombrie 2002 serviciilor publice de gospodărire comunală, art. 51 al Legii 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, art. art. 9, 33, $33^1$, 94 (1), 166, 167, 206 (1), 206 (1), $276^2$, Cod de procedură civilă.

**Poziția, argumentele și solicitările pârâtului Zamcevschi Ian.**

După depunerea cererii de chemare în judecată, întru respectarea dreptului pârâtului la un proces echitabil, instanța a dispus comunicarea actelor de procedură pârâtului, la adresa indicată în Registrul de stat al populației (datele căruia sunt accesibile prin intermediul versiunii 5 a Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor), cât și la o adresă alternativă, pentru a asigura dreptul pârâtului Zancevschi Ian la un proces echitabil.

Se reține că, pârâtul Zamcevschi Ian nu a recepționat corespondența expediată în adresa acestuia, plicurile fiind restituite instanței cu mențiunea executată de factorul poștal pe adeverință „nereclamat" și „plecat".

Fiind constatat că actele de procedură au fost expediate pârâtului la adresa de domiciliu înregistrată în Registrul de stat al populației, cât și la o adresă alternativă, dar acesta nu a recepționat corespondența, judecătorul a considerat că obligația pozitivă a instanței de comunicare a actelor de procedură, a fost îndeplinită în modul corespunzător.

Or, lipsa responsabilității pârâtului de a se prezenta la Oficiul Poștal pentru a ridica corespondența, atestă un comportament pasiv din partea acestuia manifestat în cadrul prezentului proces.

De altfel, se menționează, că în speță nu au fost întrunite temeiurile legale de citare publică a pârâtului (art. 108 Codul de procedură civilă), așa cum, domiciliul pârâtului este cunoscut, și anume din aceste motive nu s-a dispus citarea publică a pârâtului Zamcevschi Ian.

Ca urmare a acestui fapt, în temeiul art. $276^4$ alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.

**Aprecierea judecătorului.**

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de societatea pe acțiuni „Termoelectrica" în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe

aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Din lucrările dosarului rezultă că, în baza contractului nr. 5408 din 24 septembrie 2003, încheiat între societatea pe acțiuni „Termoelectrica” şi Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152, societatea pe acțiuni „Termoelectrica” furnizează Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 energia termică, Asociația având obligația de a achita costul acestui serviciu.

Înscrisurile cauzei denotă că, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 nu și-a onorat cu diligență obligația de achitare a costului energiei termice livrate, acumulând către data de 30 iunie 2023, o datorie în mărime totală de 350 455,60 lei, fapt confirmat prin soldul datoriei Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 la 30 iunie 2023.

Se atestă că, urmare a furnizării energiei termice de societatea pe acțiuni „Termoelectrica” către Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152, aceasta este utilizată, folosită de locatarii blocurilor aflate în gestiunea Asociației, care au obligația de a achita costul serviciului în modul corespunzător.

Judecătorul a constatat că, apartamentul nr. 87 din strada Burebista 66/4, mun. Chișinău, aparține cu drept de proprietate pârâtului Ian Zamcevschi, dreptul de proprietate al acestuia fiind înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 09 iulie 2020, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată nr. 3165 din 26 iunie 2020 și certificatul cu privire la dreptul de proprietate asupra cote-părți din proprietatea comună nr. 3164 din 26 iunie 2020.

Din conținutul listei de calcul și achitări pe energia termică, pentru perioada martie 2022 – mai 2023, rezultă că, proprietarul apartamentului indicat *supra* a beneficiat de serviciile prestate de societatea pe acțiuni „Termoelectrica”, însă, acesta nu a achitat costul energiei termice livrate înregistrând o datorie în mărime de 6 189,40 lei.

Constatând lipsa diligenței pârâtului la achitarea energiei termice consumate și omisiunea gestionarului fondului locativ de a acționa rău-platnicul în instanța de judecată, societatea pe acțiuni „Termoelectrica” acționând în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 a promovat în justiție o acțiune cu privire la obligarea pârâtului la executarea unor obligații legale, în esență, solicitând încasarea din contul pârâtului în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 6 189,40 lei acumulată în perioada martie 2022 – mai 2023 pentru apartamentul nr. 87 din strada Burebista 66/4, precum și încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a taxei de stat în mărime de 270 lei.

Obiectul generic și material al acțiunii în constituie suma de 6 189,40 lei cu titlu de datorie la agentul termic consumat în perioada martie 2022 – mai 2023, de către proprietarul apartamentului nr. 87 din strada Burebista 66/4, mun. Chișinău.

Potrivit art. 892 Codul Civil, creditorul a cărui creanţă este certă, lichidă şi exigibilă poate, în numele debitorului său și independent de voința acestuia, exercita drepturile şi acţiunile acestuia în cazul în care debitorul, în dauna creditorului, refuză sau omite să le exercite. Creditorul nu poate exercita drepturile şi acţiunile care sînt exclusiv personale ale debitorului. Creanţa trebuie să fie lichidă şi exigibilă cel târziu la momentul examinării acţiunii. În raporturile dintre creditorul care acționează pe cale oblică și debitorul său se aplică în mod corespunzător dispozițiile privind reprezentarea legală.

Conform art. 894 Codul Civil, toate bunurile obţinute în baza acţiunii oblice intră în patrimoniul debitorului şi beneficiază tuturor creditorilor acestuia. Cu toate acestea, creditorul care a exercitat acțiunea oblică beneficiază de un privilegiu asupra acelor bunuri în scopul rambursării cheltuielilor suportate în legătură cu acționarea pe cale oblică.

Judecătorul reiterează, că cererea în speță este înaintată prin prisma acțiunii oblice, și, care are aplicabilitate la caz, or, una din modalitățile prin care creditorul poate să asigure executarea obligațiilor debitorului său este prin conservarea patrimoniului acestuia, care se poate realiza prin acțiunea oblică. Acțiunea oblică este acea acţiune în justiţie prin care creditorul exercită drepturile şi acţiunile debitorului său atunci când acesta refuză sau omite să şi le exercite, iar aceasta este în detrimentul creditorului – în speță societatea pe acțiunii „Termoelectrica”.

Pentru exercitarea acţiunii oblice este necesară întrunirea condiţiilor acesteia cumulative.

Astfel, creanţa pe care o are creditorul trebuie să fie certă, adică fermă, existenţa ei să nu dea naştere la discuţii, să fie lichidă, adică să aibă cuantumul determinat, şi, să fie exigibilă, adică ajunsă la scadenţă. Totodată, debitorul trebuie să fie inactiv, adică să refuze sau să omită exercitarea drepturilor sau acţiunilor sale.

În speță, se constată că aceste reguli sunt aplicabile și se justifică înaintarea de către reclamant a prezentei cereri prin prisma acțiunii oblice.

Or, creanţa pe care o are creditorul fată de debitorul său este certă – fiind prezente chitanțele pentru consumul energiei termice invocat și calculul datoriei pretinse, lichidă, având un cuantum determinat reieșind din facturile date și calcul, şi, este exigibilă, adică ajunsă la scadență – facturile fiind înaintate pârâtului spre plată, și, stabilit termen de achitare, ceea ce ultimul nu a făcut.

Totodată, se înregistrează și condiția că, debitorul – Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 este inactivă, nefiind prezentă acțiunea acesteia în vederea exercitării dreptului său nemijlocit asupra pârâtului, sau careva probe că, nemijlocit întreprinderea a depus în instanța de judecată cerere în vederea încasării de la pârât a datoriei pentru energia termică consumată pentru perioada invocată de reclamant, nu au fost prezentate. Iar, această inacțiune a debitorului este în detrimentul creditorului său – reclamantul în speță, aceasta în situația în care, nu sunt achitate serviciile prestate

de societatea pe acțiuni „Termoelectrica”, ceea ce implică pentru ultima o neachitare a serviciului prestat și înregistrarea pierderilor.

Fiind constatat că, societatea pe acțiuni „Termoelectrica” este în drept de a înainta prezenta acțiune, judecătorul urmează să se expună asupra fondului cauzei, să stabilească dacă pârâții au obligația de a achita energia termică.

Conform art. 25 alin. (1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Potrivit art. 51 alin. (4) al Legii cu privire la locuinţe nr. 75 din 30 aprilie 2015, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

În temeiul pct. 17 al hotărârii despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitarea serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă nr. 191 din 19 februarie 2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Conform art. 18 al hotărârii despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitarea serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă nr. 191 din 19 februarie 2002, achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract. În cazul absenţei locatarilor, plata pentru serviciile comunale şi alte servicii se percepe conform prevederilor stipulate în anexa nr.4 la prezentul Regulament. Categoriile de populaţie care beneficiază de compensaţii nominative achită plata pentru serviciile locative, comunale şi necomunale conform actelor legislative şi normative în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 774 Codul Civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Potrivit art. 776 Codul Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 794 Codul Civil, obligația este indivizibilă între mai mulți debitori în cazul în care aceștia sînt obligați să execute împreună aceeași prestație, iar creditorul poate pretinde prestația doar de la toți împreună. Creanța este indivizibilă între mai mulți creditori în cazul în care fiecare creditor poate pretinde executarea prestației doar în folosul tuturor creditorilor, iar debitorul trebuie să execute prestația în folosul tuturor creditorilor. Obligația indivizibilă nu poate fi divizată nici între debitori sau între creditori, nici între succesorii lor. Obligația nu devine indivizibilă numai prin faptul că în contract este stipulat că este solidară. Obligația divizibilă care are doar un creditor și un debitor trebuie să fie executată între ei ca o obligație indivizibilă, ea rămânând divizibilă între moștenitorii acestora.

Potrivit art. 858 alin. (1), (2) Codul Civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Din sensul normelor legale citate mai sus, derivă că, fiecare proprietar de locuință / chiriaș / locatar, are obligația legală de a achita prețul serviciilor locale consumate, această obligație urmând a fi executată cu bună-credință, în termenele indicate în facturile de plată lunare.

În acest sens, judecătorul punctează că potrivit cererii de chemare în judecată, se solicită încasarea datoriei la plata energiei termice, acumulată în perioada martie 2022 – mai 2023.

Analizând materialul probatoriu administrat la dosar în coraport cu normele legale citate mai sus, judecătorul conchide asupra temeiniciei cerinței societății pe acțiuni „Termoelectrica” cu privire la încasarea din contul pârâtului a sumei de 6 189,40 lei cu titlu de datorie pentru energia termică consumată, or, prin materialele dosarului se confirmă cu certitudine că, pârâtul nu și-a onorat obligațiile de plată a energiei termice consumate, fapt atestat prin factura de plată pentru luna mai 2023.

Prin urmare, se va încasa din contul pârâtului Ian Zamcevschi în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 suma de 6 189,40 lei, cu titlu de datorie pentru consumul energiei termice, acumulată în perioada martie 2022 – mai 2023.

Sub acest aspect și întru justificarea soluției de încasare a sumei datoriei în contul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152, judecătorul enunță că, norma legală a art. 25 din Legea privind serviciilor de gospodărire comunală indică în mod expres asupra faptului că contravaloarea serviciilor prestate de societatea pe acțiuni „Termoelectrica” urmează a fi încasată în beneficiul operatorului, adică a Asociației

Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152, așa cum, raporturi directe între furnizor și consumator nu există.

Totodată, conducându-se de prevederile art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, judecătorul va dispune compensarea cheltuielilor de judecată suportate de societatea pe acțiuni „Termoelectrica” la inițierea procesului, compuse din taxa de stat achitată la depunerea acțiunii, din contul pârâtului.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, judecătorul reiterează că acțiunea înaintată de societatea pe acțiuni „Termoelectrica” în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu prevederile art. art. 94, $276^3$, $276^4$ Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se admite cererea cu valoare redusă înaintată de societatea pe acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152 împotriva lui Zamcevschi Ian cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Zamcevschi Ian, IDNP *****, în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 51/152, IDNO *****, cu sediul în mun. Chișinău, str. Belgrad, 19/2, ap. 9, datoria pentru consumul energiei termice acumulată pentru perioada martie 2022 - mai 2023, în sumă totală de 6 189,40 (șase mii una sută optzeci și nouă,40) lei.

Se încasează de la Zamcevschi Ian, IDNP *****, în beneficiul societății pe acțiuni „Termoelectrica”, IDNO *****, cu sediul în mun. Chișinău, str. Tudor Vladimirescu 6, suma de 270,00 (două sute șaptezeci,00) lei cu titlu de cheltuieli judiciare legate de plata taxei de stat achitată la depunerea cererii cu valoare redusă.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Dan Sîrbu