Prima instanță: Judecătoriei Criuleni, sediul Central, jud. A. Bologan
Dosarul: nr.3r-546/23 (2-23157219-02-3r-10112023)

D E C I Z I E

13 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

Preşedintele completului Veronica Negru
Judecătorii Ecaterina Palanciuc și Angela Bostan

examinînd, fără ședință de judecată, recursul declarat de către avocatul Veaceslav Avramov în interesele lui Ștefan Casap împotriva încheierii Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 04 noiembrie 2023, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Ștefan Casap împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22 și Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Criuleni nr. 12 cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 03 noiembrie 2023, ora 06:50, Ștefan Casap, candidat la funcția de primar din partea Partidului Politic „Șansă” a depus în Judecătoria Criuleni, sediul Central contestație împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22 și Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Criuleni nr. 12 cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În motivarea contestației reclamantul a invocat că, la data de la data de 05 octombrie 2023 prin Hotărârea nr. 4/2 a Consiliul electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22 a înregistrat lista candidaților la funcția de consilier în Consiliul comunal Răculești desemnați de către Partidului Politic „Șansă”, iar prin Hotărârea nr. 4/1 din 05 octombrie a înregistrat candidatul la funcția de primar al dlui Casap Ștefan desemnat de același partid politic.

Urmare, la data de 30 octombrie 2023 Comisia Electorală Centrală a aprobat Hotărârea nr. 1520 cu privire la sesizările Serviciului de Informații și Securitate, Inspectoratelor de poliție Glodeni și Orhei și Direcției de poliție Chișinău a Inspectoratului General al Poliției.

Indică reclamantul că, prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale, organele electorale au fost obligate să examineze anularea înregistrării candidaților desemnați din partea Partidului Politic „Șansă” conform listei, inclusiv şi referitor la comuna Răculești, raionul Criuleni.

La data de 01 noiembrie 2023, prin Hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22, raionul Criuleni, nr. 10/1 a fost aprobată hotărârea de anulare a înregistrării dlui Casap Ştefan în calitate de candidat la funcția de primar al comunei Răculeşti din partea Partidului Politic „Șansă" la alegerile locale generale din 5 noiembrie 2023, iar prin Hotărârea nr. 10/2 din 01 noiembrie 2023 a aprobat anularea înregistrării listei de candidaţi la funcţia de consilier în Consiliul comunal Răculeşti, desemnat de către Partidul politic „Șansă". Motivele indicate în actele contestate se referă la necesitatea executării Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 1520 din 30 octombrie 2023.

Susține că, la 02 noiembrie 2023 a depus cerere prealabilă în adresa Consiliului electoral al circumscripţiei electorale raionale Criuleni nr. 12 prin care a solicitat admiterea cererii prealabile, anularea hotărârilor Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22, raionul Criuleni nr. nr. 10/1 şi 10/2 din 01 noiembrie 2023 cu privire la anularea înregistrării candidatului şi restabilirea în drepturi electorale şi respectiv cu privire la anularea înregistrării listei de candidaţi la funcţia de consilier în Consiliul comunal Răculeşti, desemnat de către Partidul politic „Șansă". Prin Hotărârea nr. 126 a Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Criuleni nr. 12 din 03 noiembrie 2023 a fost respinsă cererea prealabilă.

Potrivit conținutului actelor contestate, în afară de a copia unele argumente din Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1520, nu au fost examinate desinestătotor circumstanţele de fapt la nivelul circumscripţiei electorale şi nu a fost verificată temeinicia sesizărilor organelor de poliţie cu contrapunerea faptelor şi probelor din localitate şi nici nu a audiat contestatarul. Or, în actele administrative contestate lipsește propria apreciere a motivelor şi circumstanţelor, nu au fost verificate circumstanţele în raport cu candidatul din localitatea respectivă, astfel că aceste acte administrative sunt lipsite total de motivație. Astfel, consideră că actele administrative contestate, contrar prevederilor art. 118 Cod administrativ, nu sunt motivate. Totodată, încălcările descrise, incertitudinea şi netransparența actului administrativ fac dovada caracterului incert al acestuia.

Mai menționează reclamantul că, prin actul administrativ individual defavorabil este sancţionat cu cele mai grave sancţiuni de ordin electoral posibile, și anume lipsirea de alocaţii financiare pe un termen de un an şi obligarea organelor electorale inferioare de anulare a înregistrării a mai multor candidaţi la funcţii de primar şi consilii din partea Partidului Politic „Șansă". Totodată consideră că, este prejudecat grav, fiindu-i încălcate drepturile fundamentale la alegeri libere, îi este restrâns dreptul fundamental de a fi ales, îi este încălcat dreptul la libera exprimare, este discriminat în raport cu alţi concurenţi electorali, nu i se asigură condiţii echitabile la o campanie electorală în conformitate cu principiile constituţionale şi Codul electoral.

Relatează reclamantul că, la baza actului administrativ defavorabil au stat unele sesizări din partea Serviciului de Informații și Securitatea și unor subdiviziuni ale Inspectoratului de poliţie, sesizări care le consideră că nu sunt bazate pe careva probe concludente de încălcare a prevederilor legale imputate, sesizări care nu se bazează pe acte juridice definitive şi executorii. Mai mult, sesizarea Serviciului de Informații și

Securitatea cu privire la faptul că, persoane afiliate Partidului politic „Șansă” colectează date personale pentru un proiect de infrastructură viitoare în mai multe localităţi, nu corespund realităţii, or aceste acţiuni nu au nicio legătură cu alegerile, cu campania electorală, deoarece ele au avut loc cu mult înainte de începerea campaniei electorale.

Totodată consideră că alegaţiile cu privire la faptul că candidaţii partidului atrag simpatizanţi cu promisiuni de viitor de realizare a unor proiecte de infrastructură sunt nefondate, odată ce la dosar nu a fost anexat nici act juridic care ar confirma vreo încălcare de lege în acest sens. Un alt argument în sesizarea Serviciului de Informații și Securitatea se referă la contracte de sponsorizare aprobate de unele consilii locale şi un cetăţean străin cu privire la unele proiecte de infrastructură de viitor, însă fără nicio probă se face legătură cu Partidul Politic „Șansă”. Or, concurentul electoral Partidul Politic „Șansă” nu are nicio legătură, nici juridică şi nici politică cu aceste contracte şi aceste decizii ale organelor publice locale.

Mai indica faptul că, Comisia Electorală Centrală a încercat în considerentele sale să facă legătura între Partidul Politic „Șor” şi Partidul Politic „Șansă” prin enumerarea unor acţiuni consecutive, prin declaraţii publice sau prin anumite postări pe reţele de socializare, însă nu a explicat în ce constă sfidarea legii sau care norme legale exacte au fost încălcate prin anumite declaraţii publice care se încadrează perfect în garantarea dreptului la libera exprimare şi la libertatea de asociere. Comisia Electorală Centrală acuză Partidul Politic „Șansă” de un fel de transfer de imagine, dar nu indică care norme legale au fost depășite prin susținerea publică, înainte de începerea campaniei electorale a unor proiecte de infrastructură. La fel, în Hotărârea Comisiei Electorale Centrale se menţionează despre acţiuni de corupere a alegătorilor prin diferite promisiuni şi prin falsificarea rapoartelor financiare, dar nu este clar cum s-a ajuns la această concluzie, deoarece nu au fost prezentate careva sentințe sau acte juridice definitive prin care să fie confirmate aceste afirmații.

Relevă că, organul electoral investit cu competentă materială de examinare a sesizărilor, în procesul adoptării actului administrativ individual defavorabil contestat a omis unele principii ale examinării oricărei proceduri în faţa unei autorităţi cu drept de decizie, producătoare de efecte juridice, și anume principiul disponibilităţii şi principiul egalităţii armelor, fiind elemente esenţiale al dreptului la un proces echitabil. Or, adoptarea unei hotărâri, fără a se lua în calcul argumentele prezentate în referinţă de către Partidul politic „Șansă”, a plasat reclamantul într-o situaţie net dezavantajoasă în raport cu adversarii săi și reprezintă un tratament discriminatoriu, inechitabil al concurenţilor electorali.

Consideră că aprecierile și constatările Comisiei Electorale sunt ilegale și contrare circumstanțelor de fapt ale speței, dând dovadă de abuz, părtinire și rea-credință față de un singur concurent electoral. Chiar dacă prin actul administrativ unde se manifestă puterea discreţionară se referă la aspectele care, într-un cadru legal, conferă autorităţii publice o anumită libertate de decizie, acest lucru nu presupune devierea de la litera legii, or, decizia luată în mod discreţionar, trebuie să fie una optimă, să corespundă finalităţii actului, sensului legislaţiei în vigoare, principiilor generale ale dreptului intern şi internaţional, drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului, deci să corespundă

scopului urmărit, care alcătuieşte esenţa „dreptului discreţionar”, a cărui realizare se efectuează cu respectarea principiilor legalităţii, oportunităţii şi a echităţii. Respectiv, autoritatea pârâtă în cadrul puterii sale discreţionare, nu şi-a îndeplinit obligaţiile care îi revin în temeiul legii.

Concluzionează reclamantul că, autoritatea pârâtă a admis grave erori la aprecierea circumstanţelor prezentei speţe, contare situaţiei de fapt, a dat dovadă de părtinire, rea credinţă, arbitrariu şi activitate discreţionară la adoptarea actului, legătura cazuală între constatările făcute şi situaţia de fapt sunt contradictorii şi nu sunt probate. Consiliul electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22 a dat dovadă de subiectivism total la aprecierea normelor legale şi metodelor folosite la procedura administrativă, a acceptat acuzaţia de corupere a alegătorilor şi finanţare din surse nedeclarate, fără probe şi acte justificative, iar prin anularea înregistrării candidaţilor Partidului politic „Șansă” pârâtul a admis violarea dreptului fundamental la alegeri libere şi dreptul de a fi ales, sfidând în acest sens, normele constituţionale (art. 38 din Constuție) şi jurisprudenţa CEDO (art. 3 protocolul I).

Prin contestația depusă se solicită anularea hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22, raionul Criuleni nr. 10/2 din 01 noiembrie 2023 „Cu privire la anularea înregistrării listei de candidați la funcţia de consilier în Consiliul comunal Răculeşti, desemnat de către Partidul politic „Șansă”, anularea Hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22, raionul Criuleni nr. 10/1 din 01 noiembrie 2023 „Cu privire la anularea înregistrării dlui Casap Ştefan la funcţia de primar a comunei Răculești desemnat de către Partidul politic „Șansă” cu restabilirea integrală a tuturor drepturilor electorale ale candidatului la funcția de primar a dlui Casap Ștefan și anularea Hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Criuleni nr. 12, nr. 126 din 03 noiembrie 2023.

2. Prin încheierea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 04 noiembrie 2023, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Casap Ștefan împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22 și Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Criuleni nr. 12 cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, din motiv că, acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens.

3. La data de 07 noiembrie 2023, avocatul Veaceslav Avramov în interesele lui Ștefan Casap a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond solicitând casarea hotărîrii Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 04 noiembrie 2023 cu remiterea spre rejudecare în instanța de fond, la etapa primirii cererii de chemare în judecată.

În motivarea recursului înaintat a indicat că, instanța de fond absolut neîntemeiat a considerat că recurentul nu este afectat în drepturi dat fiind că la momentul judecării acțiunii deja nu mai era considerat candidat în virtutea Dispoziției CSE din 3 noiembrie 2023 prin care s-a dispus anularea înregistrării candidaților PP „ȘANSĂ”.

A remarcat că actul normativ al CSE nu a stat la baza anulării înregistrării reclamantului, iar instanța prin aceste argumente a depășit limitele de judecare a

prezentei spețe. Mai mult ca atât, ce ține de Dispoziția CSE, acest act este contestat și este obiectul unei alte acțiuni, iar potrivit art. 101 din Codul electoral orice act de anulare a înregistrării unui candidat, odată contestat este suspendat de drept.

Astfel, instanța de fond nu avea niciun temei legal să considere că recurentul nu mai are calitate de candidat și nu are dreptul de înainta acțiune în judecată.

4. Intimatul, Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Criuleni nr. 12, a depus referință împotriva recursului declarat de către Ștefan Casap împotriva încheierii Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 04 noiembrie 2023, prin care a solicitat respingerea cererii de recurs.

5. Verificând legalitatea încheierii judecătorești contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, consideră recursul întemeiat, care urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanței de fond și remiterea pricinii instanței competente să judece pricina, din considerentele ce succed.

6. Conform art.243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Conform art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Conform art.243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Conform art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Totodată, conform art. 95 alin. (1) și (8) din Codul electoral, (1) în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. (8) Înaintarea acțiunilor în contencios administrativ, precum și exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătorești se efectuează în termenul stabilit la alin. (1).

Astfel, din actele cauzei rezultă că, încheierea Judecătoriei Criuleni (sediul Central), a fost emisă în data de 04 noiembrie 2023, iar cererea de recurs a fost depusă de către Ștefan Casap, în data de 07 noiembrie 2023, ceea ce denotă că, recurentul a depus cererea de recurs în termenul legal.

7. Conform art.241 alin.(3) Cod administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Conform art.231 alin.(2) Cod administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Art. 194 alin.(l) Cod administrativ, prevede că, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Astfel, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ conchide că prima instanță neîntemeiat a concluzionat declararea acțiunii inadmisibile, din motiv că, acţiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens.

Potrivit art.207 din Codul administrativ, instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd:

g) acţiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens.

8. Din analiza materialelor dosarului, Completul reține că, prin Hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22, raionul Criuleni nr. 4/1 din 05 octombrie 2023, dl *Casap Ștefan a fost înregistrat în calitate de candidat la funcția de primar al comunei Răculești din partea Partidului politic „Șansă" la alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023*, iar prin Hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22, raionul Criuleni nr. 4/2 din 05 octombrie 2023, *Casap Ștefan* a fost înregistrat în lista de candidați la funcția de consilier în Consiliul comunal Răculești desemnați de către Partidul politic „Șansă" la alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023.

La data de 30 octombrie 2023 Comisia Electorală Centrală în temeiul art. 18, 26 alin. (1) lit. f), 27 lit. a), m), 50 lit. a), e), f), 54 alin. (5), (6) lit. a) și c) și alin. (7), 99 alin. (4) și 102 alin. (2) lit. c) și e), alin. (5) lit. a), f), alin. (2) lit. a) din Codul electoral nr. 325/2022 și în conformitate cu art. 10 alin. (1) și 78 alin. (1) din Codul administrativ nr. 116/2018, a aprobat hotărârea nr. 1520 cu privire la sesizările Serviciului de Informații și Securitate, Inspectoratelor de Poliție Glodeni și Orhei și Direcției de Poliție Chișinău a Inspectoratului General al Poliției, prin care a hotărît:

1. Se ia act de sesizările organelor de drept privind acțiunile ilicite ale Partidului Politic „ȘANSĂ" în cadrul campaniei electorale pentru alegerile locale generale din 5 noiembrie 2023.

2. Se constată încălcarea de către Partidul Politic „ȘANSĂ" a art. 54 alin. (5)-(6) din Codul electoral nr. 325/2022 sub aspectul modului de finanțare a campaniei electorale

și se aplică sancțiunea sub formă de lipsire de alocații de la bugetul de stat pe un termen de un an, începând cu 1 ianuarie 2024 și până la 31 decembrie 2024, inclusiv.

3. Se constată încălcarea de către reprezentanții Partidului Politic „ȘANSĂ” a art. 54 alin. (5)- (6) din Codul electoral nr. 325/2022 sub aspectul modului de finanțare a campaniei electorale, corupere a alegatorilor prin oferirea și promisiunea de a oferi alegătorilor foloase din alte acțiuni de binefacere in scopul determinării acestora de a a-și exercita drepturile electorale, utilizarea în campania electorală a mijloacelor financiare, altele decât din contul cu mențiunea „Fond electoral”, depășirea plafonului fondului electoral și folosirea fondurilor financiare și materiale nedeclarate și se obligă consiliile electorale de circumscripție până la ora 16:00 a zilei de 1 noiembrie 2023 să examineze anularea înregistrării candidaților desemnați la funcția de primar și consilier din partea Partidului Politic. „ȘANSĂ” conform celor constatate în prezenta hotărâre, după cum urmează: Consiliul electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22, raionul Criuleni;...

4. Hotărârea se remite spre informare participanților la procedura administrativă precum și entităților vizate.

5. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și poate fi contestată în decurs de 3 de zile, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău (adresă: str. Teilor, nr. 4, municipiul Chișinău).

Totodată Completul de judecată reține că, potrivit Eratei la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1520 din 30 octombrie 2023, Comisia Electorală Centrală a reținut că, *” La data de 30 octombrie 2023 Comisia electorală Centrală a aprobat hotărârea nr. 1520 ”Cu privire la sesizările Serviciului de Informații și Securitate, Inspectoratelor de Poliție Glodeni și Orhei și Direcției de Poliție Chișinău a Inspectoratului General al Poliției”.*

În cadrul redactării textului final al actului administrativ vizat în partea rezolutivă a pct. 2, în varianta plasată pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale www.cec.md, din eroare tehnică s-a inclus textul din proiectul inițial. În ședință a parvenit un amendament, care a fost acceptat prin vot și respectiv pct. 2 a fost modificat.

Astfel, punctul 2 din dispozitivul hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 1520/2023 se redă în redacția amendamentului votat, după cum urmează:

”2. ***Se constată încălcarea de către Partidul Politic ”ȘANSĂ” art. 54 alin. (5) și alin. (6) lit. lit. a), c) și d) Cod electoral nr. 325/2022 sub aspectul modului de finanțare a campaniei electorale. La adoptarea hotărârii privind stabilirea alocațiilor, Comisia va examina aceste constatări sub prisma art. 102 Cod electoral nr. 325/2022 și va aplica sancțiunile corespunzătoare***.”.

Astfel, prin Hotărârea nr. 10/1 din 01 noiembrie 2023 a fost anulată înregistrarea dlui Casap Ștefan în calitate de candidat la funcția de primar al comunei Răculești din partea Partidului politic „Șansă” la alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023. Iar prin Hotărârea nr. 10/2 din 01 noiembrie 2023 a fost anulată înregistrarea listei de candidați la funcția de consilier în Consiliul comunal Răculești desemnați de către Partidul politic „Șansă” la alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023.

Nefiind de acord cu Hotărârile nr. nr. 10/1 și 10/2 din 01 noiembrie 2023, reclamantul Casap Ștefan a depus contestație la Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Criuleni nr. 12, care prin Hotărârea nr. 126 din 03 noiembrie 2023, a fost respinsă contestația și s-a menținut Hotărârile nr. nr. 10/1 și 10/2 din 01 noiembrie 2023 emise de Consiliul electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22, raionul Criuleni.

La data de 03 noiembrie 2023, ora 06:50, Ștefan Casap, candidat la funcția de primar din partea Partidului Politic „Șansă" a depus în Judecătoria Criuleni, sediul Central contestație împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22 și Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Criuleni nr. 12 cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Conform art. 91 alin. (1) - (3) Cod electoral, în sensul prezentului cod, prin contestaţie se înţelege cererea (sesizarea) în formă scrisă, inclusiv cererea prealabilă, prin care:

a) se cere revizuirea, anularea, în tot sau în parte, ori emiterea unui act administrativ de către organul electoral, realizarea unei acţiuni sau obligarea organului electoral la inacţiune;

b) se contestă acţiunile/inacţiunile considerate ca ilegale ale subiecţilor înregistraţi, acreditaţi sau confirmaţi ori care urmează a fi înregistraţi, acreditaţi sau confirmaţi de către organele electorale, denumiţi în continuare *subiecţi electorali*;

c) se contestă faptele considerate ca încălcare a modului de reflectare a campaniei electorale, de difuzare sau de plasare a publicităţii electorale;

d) se contestă faptele considerate ca încălcare a cadrului normativ cu privire la finanţarea partidelor politice, a campaniilor electorale, a candidaţilor desemnaţi, a grupurilor de iniţiativă şi a participanţilor la referendum;

e) se formulează critici în legătură cu alte încălcări ale legislaţiei electorale.

Contestațiile depuse în condiţiile prezentului cod se examinează de către organele electorale, respectându-se ierarhia acestora. În cazurile stabilite de prezentul cod, precum şi de alte acte normative, contestaţiile se examinează de către alte organe (autorităţi) în limita competenţelor atribuite.

În sensul alin.(2), legalitatea actelor administrative ale organului electoral emitent, precum şi acţiunile/inacţiunile acestuia se contestă direct la organul electoral ierarhic superior. După respectarea procedurii prealabile, decizia organului electoral emitent, după caz, decizia organului electoral ierarhic superior în partea adoptării unei noi soluţii pe marginea cererii prealabile se contestă direct în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află organul electoral respectiv.

Concomitent, art. 92 alin. (5) Cod electoral statuează că, forma şi conţinutul contestaţiilor depuse în instanţa de judecată trebuie să corespundă cerințelor stabilite de Codul administrativ.

Potrivit art. 93 alin. (2) Cod electoral, contestaţia se declară inadmisibilă, în special, când: a) a fost depusă de un alt subiect decât cel stabilit la art.94 alin.(1) şi (2) sau de o persoană fără împuterniciri în acest sens; b) nu a fost respectată procedura de examinare a

cererii prealabile; c) a fost depusă după expirarea termenului prevăzut de prezentul cod; d) nu corespunde cerinţelor de formă şi conţinut, iar contestatarul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de organul electoral; e) contestatarul nu poate revendica încălcarea drepturilor sale electorale, cu excepţia contestaţiilor depuse în condiţiile art. 91 alin.(1) lit. d) şi alin. (6); f) există o hotărâre cu privire la un litigiu electoral între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; g) a fost depusă concomitent la un alt organ electoral, o altă autoritate competentă sau în instanţa de judecată, în condiţiile art.99.

În corespundere cu prevederile art. 94 alin.(1) și (3) Cod electoral, în calitate de subiect al contestaţiei poate fi alegătorul, *candidatul desemnat*, grupul de inițiativă, blocul electoral, concurentul electoral sau participantul la referendum care revendică încălcarea drepturilor sale legitime prevăzute de prezentul cod şi de alte acte normative în domeniul electoral. Pot depune contestaţii şi partidele politice care au dreptul de a participa la scrutin în condițiile stabilite de art.27 lit. g). Contestatarii depun cererea şi/sau participă la procedura de examinare a contestaţiilor personal sau prin intermediul reprezentanţilor împuterniciţi în condiţiile Codului administrativ sau, după caz, ale Codului de procedură civilă. În cadrul organelor electorale, depunerea cererii şi/sau participarea la procedura de examinare a contestaţiilor se stabileşte în baza hotărârilor aprobate de Comisia Electorală Centrală.

Reieșind din prevederile legale menționate supra, Completul de judecată reține ca fiind neîntemeiat argumentul instanței de fond, precum că, Ștefan Casap nu poate fi subiect al contestației în sensul prevederilor art. 94 alin. (1) şi (2) Cod electoral, deoarece înregistrarea Partidul Politic „Șansa” a fost anulată, ca urmare a emiterii dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 92 din 03 noiembrie 2023, din următoarele considerente.

Completul de judecată ține să menționeze că, la data emiterii Hotărârilor ce se contestă prin prezenta acțiune, sub nr. nr.10/1 și 10/2 din 01 noiembrie 2023 emise de către Consiliul electoral al circumscripției electorale comunale Răculești nr. 12/22, raionul Criuleni, Ștefan Casap avea calitate de concurent electoral și anume candidat la funcția de primar și candidat la funcția de consilier în Consiliul comunal Răculești desemnat de către Partidul politic „Șansă” la alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023, iar prin acțiunea în anulare, recurentul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ, devreme ce prin actele contestate la caz s-a anulat înregistrarea lui personală din lista de candidați la funcția de consilier local înaintată de partidul Politic „Șansă” și înregistrarea lui Casap Ștefan în calitate de candidat la funcția de primar al comunei Răculești, desemnată de Partidul Politic „Șansă”, iar ca urmare recurentul face parte din lista de subiecți prevăzută la art. 94 alin.(1) Cod electoral.

Astfel, întru evitarea încălcării dreptului recurentului la un proces echitabil și accesul la justiție pentru apărarea drepturilor și intereselor sale legitime instanța de recurs concluzionează asupra necesității admiterii cererii de recurs, anulării încheierii instanței de fond, **cu remiterea pricinii, în instanța competentă, Judecătoriei Criuleni, sediul Central,** în același complet.

În conformitate cu prevederile art.art.241 – 243 alin.(1) lit.c) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

D E C I D E :

Se admite recursul declarat avocatul Veaceslav Avramov în interesele lui Ștefan Casap.

Se anulează încheierea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 04 noiembrie 2023, cu remiterea pricinii la instanța competentă să judece cauza, Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul Veronica Negru

Judecătorii Ecaterina Palanciuc

Angela Bostan