C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-403/25 Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Nr.PIGD 1-24138819-03-21rji-21032025 Judecător: Aurelia Andronache

D E C I Z I E
În numele Legii

24 iunie 2025 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
În completul compus din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ion Talpa
Judecători Ludmila Iarmaliuc, Ghenadie Liulca

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile declarate de către avocatul Culicov Serghei în interesul condamnatului Jardan Igor și de către condamnatul Jardan Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 24 februarie 2025, prin care a fost respinsă plângerea condamnatului Jardan Igor împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursurilor, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La data de 05 decembrie 2024 în Judecătoria Edineț, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Jardan Igor împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

În motivarea plângerii condamnatul a invocat că s-a deținut în Penitenciarul nr. 16 Pruncul în perioada 2023 - 2024, în condiții inumane, și anume: nu se respectă norma spațiului locativ per persoană; lingerie de pat vechi; nu i s-a oferit plapumă și lingerie de pat; reparația în celulă cosmetică; geamurile mici; în celule

era mucegai, umiditatea înaltă, populau diferite insecte; veceul situat pe coridor, în care persista miros urât; lipsa mobilierului din celule; nu i s-a oferit veselă ș i dreptul la primul apel telefonic; baia se permitea o dată pe săptămână, în care lipseau oglinzi și covorașe din cauciuc; plimbările se permiteau o dată pe zi; lipsea mașina de spălat haine și frizeria comună. A mai menționat că, a participat în penitenciar la munci neremunerate.

Condamnatul Jardan Igor solicită să fie constatat faptul deținerii sale în condiții inumane și degradante în Penitenciarul nr. 16 Prunul, cu reducerea pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 24 februarie 2025 s-a respins plângerea condamnatului Jardan Igor împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, privind deținerea în Penitenciarul nr. 16 Pruncul în perioada 16.10.2023 - 18.11.2024, ca fiind neîntemeiată.

Dezacord cu soluția adoptată pe caz și-a expus:

- avocatul Culicov Serghei în interesul condamnatului Jardan Igor pledând întru casarea acesteia, cu emiterea unei noi decizii cu admiterea integrală a plângerii celui din urmă cu reducerea în condiţiile art. 473/4 alin.(4) Cod procedură penală a pedepsei lui Jardan Igor în calitate de condamnat cu calcularea a 2 (două) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie în calitate de condamnat în Penitenciarul nr.16 Pruncul;

-condamnatul Jardan Igor solicitând casarea încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 24 februarie 2025, cu constatarea condițiilor precare de detenție în Penitenciarul nr.16 Pruncul pe perioada 23.10.2023-15.12.2024 și reducerea pedepsei, fiind deținut în izolator de tip închis.

Potrivit art.447 alin.(1) Cod de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Până la data examinării cauzei, părțile nu au prezentat referințe pe marginea recursurilor, fapt ce nu împiedică examinarea acestora.

Verificând argumentele invocate de recurenți în raport cu materialele prezentate instanței de recurs, Colegiul, va *respinge recursurile, păstrând neschimbată hotărârea atacată*.

Colegiul penal își întemeiază soluția pe art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, potrivit căruia, *(1) judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă:a) recursul este nefondat*.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^1) Cod de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la constatarea condiţiilor de detenţie a condamnaţilor*.

Potrivit art.473^2 alin.(3) Cod de procedură penală, *condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statului de a asigura condiţiile de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei*.

Potrivit art.473^2 alin. (5) Cod de procedură penală, *plîngerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.*

Potrivit art.473^3 alin.(2) Cod de procedură penală, *sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenție invocate de condamnat sau prevenit şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituției penitenciare*.

Potrivit art.473^4 alin.(4), (5) Cod de procedură penală, *(4) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculîndu-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. (5) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condiţiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privinţa perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în*

favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de pînă la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenţie în condiţii precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

Efectuând controlul legalității și temeiniciei încheierii adoptate de prima instanță pe marginea plângerii condamnatului împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, Colegiul penal stabilește că, la emiterea acesteia, instanța de fond a ținut cont de chestiunile ce urmează a fi soluționate, a aplicat corect normele procesuale incidente speței deduse judecății, prin ce își însușește caracter legal și întemeiat.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs stabilește că recursul părții apărării și al condamnatului declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 24 februarie 2025, sunt nefondate și pasibile respingerii.

În baza materialelor cauzei deferite judecății, prima instanță a constatat că, prin:

-sentința Judecătoriei Drochia, sediul central din 17 octombrie 2022, Jardan Igor a fost condamnat în baza art. 172 alin. (2) lit. b2) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe u termen de 06 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei s-a calculat din 17.10.2022, cu includerea în acest termen perioada aflării în arest preventiv din 28.06.2022 până la 17.10.2022 (f.d. 19 - 21).

- decizia Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2022, sentința Judecătoriei Drochia, sediul central din 17 octombrie 2022 a fost menținută fără modificări. Termenul executării pedepsei în privința lui Jardan Igor s-a calculat din 14.12.2022, cu includerea în acest termen durata deținerii în stare de arest din 28.06.2022 pînă la 14.12.2022 (f.d. 22).

- decizia Curții Supreme de Justiție din 09 noiembrie 2023, s-a dispus inadmisibilitate recursului r declarat împotriva sentinței Judecătoriei Drochia, sediul central din 17 octombrie 2022 și a deciziei Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2022, ca fiind vădit neîntemeiat (f.d. 23-24).

- încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 17 octombrie 2023 s-a constatat faptul deținerii condamnatului Jardan Igor în condiții inumane și degradante contrare prevederilor art. 3 CEDO în Penitenciarul nr. 11 Bălți în

perioada 30 iunie 2022 – 06 iunie 2023, fiind redus termenul pedepsei cu 69 zile, în condițiile art. 4734 alin. (4) CPP (f.d. 25 - 40).

-decizia Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2023, încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 17 octombrie 2023 a fost menținută fără modificări (f.d. 41-42).

Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Jardan Igor s-a aflat în detenție: 1) în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada 30 iunie 2022 - 06 iunie 2023; 2) în Penitenciarul nr. 16 Pruncul în perioade 16 octombrie 2023 - 18 noiembrie 2024, 20 ianuarie 2025 - 03 februarie 2025; 3) în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioade 06 iunie 2023 - 16 octombrie 2023, 18 noiembrie 2024 - 20 ianuarie 2025, data întocmirii raportului (f.d. 15 - 18).

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul că condamnatul Jardan Igor în instituția penitenciară nr.16 Pruncul nu s-a deținut în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarul supra vizat prin prisma celor invocate de către condamnatul Jardan Igor a celor statuate în raportul prezentat de administrația penitenciarului nr.2 Lipcani, cât și ținînd cont de concluziile prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Jardan Igor nu s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției.

În continuarea expunerii pe caz, Colegiul statuează că, prima instanță acordând deplină eficiență raportului întocmit, ce atestă că Penitenciarul nr.16 Pruncul are statut de spital penitenciar şi în scopul sporirii siguranței condamnaților, creării condițiilor pentru tratamentul lor, administrația penitenciarului poate aplica şi alte criterii de deținere separată, cu condiția să nu aibă caracter discriminatoriu sau să lezeze demnitatea umană. În perioada de referință condamnatul Jardan Igor a fost plasat în următoarele secții: 1) în perioada 16.10.2023 - 10.11.2023, în secția „Chirurgie” celula nr. 44: cu suprafața totală de 21,6 m2 , unde blocul sanitar constituie 8,9 m2 , unde sunt instalate 6 paturi, spațiul locativ pentru o persoană constituie 3,60 m2 ; blocul sanitar se află pe coridor și este comun pentru toate saloane din această secție; salonul este iluminat

cu un sistem de iluminare și dispune de un geam de termopan, care permite iluminarea naturală și ventilarea suficientă cu menținerea unei temperaturi corespunzătoare. Acest salon are acces la apă potabilă din robinet, sistemul de canalizare este instalat și se află în tr-o stare funcțională; 2) în perioada 10.11.2023 - 18.11.2024, în secția „Sectorul de deservire" celula nr. 4: cu suprafața totală de 13,2 m2 , unde blocul sanitar constituie 2,5 m2 , unde sunt instalate 4 paturi, spațiul locativ pentru o persoană constituie 3,30 m2 ; blocul sanitar se află pe coridor și este comun pentru toate saloane din această secție; salonul este iluminat cu un sistem de iluminare și dispune de u geam de termopan, care permite iluminarea naturală și ventilarea suficientă cu menținerea unei temperaturi corespunzătoare. Acest salon are acces la apă potabilă din robinet, sistemul de canalizare este instalat și se află în tr-o stare funcțională; 3) în perioada 20.01.2025 - 03.02.2025, în secția „Boli interne" celula nr. 26: cu suprafața totală de 18,0 m2 , unde blocul sanitar constituie 14,8 m2 , unde sunt instalate 8 paturi, spațiul locativ pentru o persoană constituie 2,25 m2 ; blocul sanitar se află pe coridor și este comun pentru toate saloane din această secție; este separat de restul celulei; salonul este iluminat cu un sistem de iluminare și dispune de 2 geamuri de termopan, care permite iluminarea naturală și ventilarea suficientă cu menținerea unei temperaturi corespunzătoare. Acest salon are acces la apă potabilă din robinet, sistemul de canalizare este instalat și se află în tr-o stare funcțională. În celule anual se efectuează reparație cosmetică, tavanul și pereții fiind vopsiți cu lapte de var; celule dispune de robinet conectat la apă potabilă, la care deținuții au acces nelimitate. Apa corespunde normelor sanitare privind calitatea apei. Condamnaților se eliberează produse igienice în limitele prevăzute la anexa nr. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 609 din 29.05.2006. Condamnatul Jardan Igor a beneficiat de hrană caldă de trei ori pe zi, cu respectarea normelor minime de alimentare zilnică stabilită prin Hotărîrea Guvernului nr. 609; calitate hranei este verificată zilnic. Starea sanitar-igienică este satisfăcătoare, anual de către administrația penitenciarului, sunt încheiate contracte de prestare a serviciilor de deratizare şi dezinsectizare, cu agenții economici de profil, care prestează serviciile respective. Se menționează că pe parcursul perioadei de detenție Jardan Igor a fost transferat în spitalul penitenciarului imediat când aceasta necesitate a fost dictată de starea sa de sănătate, unde a beneficiat de tratament cu strictă conformitatea cu recomandările medicilor potrivit maladiei de care a suferit. Mai mult, Jardan Igor nu a făcut referire la nici un refuz din partea administrației P-16 Pruncul privind

acordarea unor medicamente suplimentare sau proceduri de care ar fi avut nevoie, și nu a relatat nici o situație de fapt concretă, respectiv, nefiind anexate careva probe care se confirme nesatisfacerea sau nesoluționarea cărorva pretențiilor.

Complementar acestor, Colegiul rezidă că instanța de fond în baza raportului prezentat de către instituția penitenciară nr. 2 Lipcani, corect a reținut, că în perioada 16.10.2023 - 18.11.2024 de executare a pedepsei penale în Penitenciarul nr. 16 Pruncul, condamnatului Jardan Igor i-au fost asigurate condițiile necesare de detenție, or, argumentele invocate de către cel din urmă cum ar fi: celule populate cu diferite insecte, în celule este frig, mucigai pe pereții, lipsa mobilierului, nu și-au găsit confirmare, întrucât membrii CpPT, nu au constatat încălcări în acest sens.

Apreciind aceste circumstanțe, instanța a conchis că deținutul nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman sau degradant, fiind prezentate probe care în mod pertinent dovedesc calitatea satisfăcătoare a condițiilor de detenție în Penitenciarul nr.16 Pruncul, unde pe parcursul detenției/tratamentului condamnatul nu a înaintat plângeri.

Privitor la solicitarea avocatului-recurent în interesele condamnatului Jardan Igor de a admite cerea ultimului și a-i fi aplicată formula de reducere: 2 zile de reducere per 10 zile de deținere în condiții precare, Colegiul penal o consideră neîntemeiată, or, judecătorul de instrucție și-a motivat eficient soluția luată, judicios constatând că condițiile de detenție suportate de reclamant în perioada 16.10.2023 - 18.11.2024 nu au depășit nivelul de gravitate prevăzut de articolul 3 din Convenție, dând o apreciere temeinică constatărilor din Raportul prezentat de administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani referitor la condițiile de detenție.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs conchide că, cerințele invocate de recurenți sunt neîntemeiate, iar temei de casare a încheierii nu s-a stabilit, fiind condiționată respingerea cererilor de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Respinge ca nefondate recursurile declarate de către avocatul Culicov Serghei în interesul condamnatului Jardan Igor și de către condamnatul Jardan Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 24 februarie 2025, prin care a fost respinsă plângerea condamnatului Jardan Igor împotriva

administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Ion Talpa

Judecători: Ludmila Iarmaliuc

Ghenadie Liulca