Dosar nr.2-12496/22

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11 mai 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gheorghe Stratulat
Grefier Mihaela Blanovschi

în sediul instanței, în ședință publică, a examinat cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "GHIDER AQUA" împotriva SRL "TRANS IMPEX TRADING" și Muravschi Constantin privind încasarea în mod solidar a datoriei și a penalității,-

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

1. La 10 iunie 2022, SRL "GHIDER AQUA" a depus cerere de chemare în judecată SRL "TRANS IMPEX TRADING" și Muravschi Constantin prin care a solicitat încasarea în mod solidar a sumei de 714 470 lei și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii, a indicat că, la 06 mai 2022, între SRL''GHIDER AQUA" în calitate de vânzător și SRL ''TRANS IMPEX TRADING", în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a semințelor și chimicalelor agricole nr. 13, prin care SRL ''GHIDER AQUA" s-a obligat să transmită în proprietatea cumpărătorului SRL ''TRANS IMPEX TRADING", în perioada 6 mai 2022 - 20 mai 2022, semințe, chimicale agricole, produse de uz fitosanitar, fertilizanți (Produse), în sortimentul disponibil, iar SRL ''TRANS IMPEX TRADING" și-a asumat obligația să preia Produsele și să achite prețul convenit.
3. Precizează SRL "GHIDER AQUA" că, potrivit pct. 1.2 din Contract, părțile au convenit că denumirea, cantitatea și prețul produselor vor fi specificate în facturile fiscale eliberate de vânzător.
4. Menționează că, la 06 mai 2022, SRL "GHIDER AQUA" a transmis SRL ''TRANS IMPEX TRADING", marfa - erbicid „Mais Ter Power", cantitatea 1 000 litri, în valoare totală de 714 470 lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria AAO1370552 din 06 mai 2022.

5. Potrivit pct. 3.2 din Contract, SRL ''TRANS IMPEX TRADING" s-a obligat să achite prețul produselor în termen de 7 zile din momentul preluării acestora de la vânzătorul SRL ''GHIDER AQUA".
6. Afirmă reclamantul că, la 7 mai 2022, SRL''GHIDER AQUA" în calitate de vânzător, SRL ''TRANS IMPEX TRADING" în calitate de cumpărător și Muravschi Constantin în calitate de fidejusor, au încheiat contractul de fidejusiune, prin care fidejusorul Muravschi Constantin și-a asumat obligația să răspundă solidar cu cumpărătorul în fața vânzătorului pentru onorarea integrală a obligațiilor pecuniare, asumate de către Cumpărător conform Contractului de vânzare-cumpărare din 6 mai 2022.
7. Relevă că, în pofida faptului că marfa indicată în factura fiscală seria AAO1370552 din 6 mai 2022 a fost transmisă pârâtului SRL''TRANS IMPEX TRADING" la data de 6 mai 2022, iar prețul urma a fi achitat până la data de 12 mai 2022, obligația de plată a cumpărătorului nu a fost executată.
8. Evidențiază că, în vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului, SRL''GHIDER AQUA" a expediat în adresa somații către SRL ''TRANS IMPEX TRADING" și Muravschi Constantin, solicitând achitarea benevolă a datoriei, însă ultimii ignorând notificările primite. Alte tentative întreprinse de SRL''GHIDER AQUA", în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, nu au dat rezultate.
9. *Inter alia*, reclamanta își motivează acțiunea în baza prevederilor articolelor 774-776, 796, 797, 799, 813, 858, 901, 1108, 1628, 1633, 1640 din Codul civil, prevederilor articolelor 96, 166, 167, 174, 175 din Codul de procedură civilă.
10. La 08 noiembrie 2022, reclamantul SRL "GHIDER AQUA" a depus cerere privind concretizarea pretențiilor din acțiune, prin care a solicitat următoarele:
    - încasarea în mod solidar a sumei de 714 470 lei, cu titlu de datorie rezultată din neexecutarea contractului nr.13 din 06 mai 2022; încasarea în mod solidar a sumei de 214 341 lei, cu titlu de penalitate pentru neexecutarea contractului nr.13 din 06 mai 2022; încasarea în mod solidar a cheltuielilor de judecare a pricinii, care se compun din taxa de stat în mărime de 27 865,23 lei și cheltuielile de asistență juridică.
11. Cererea privind concretizarea pretențiilor din 08 noiembrie 2022 a fost pusă pe rol, prin încheierea protocolară din 08 noiembrie 2022.
12. În ședință de judecată, reprezentantul reclamantului SRL''GHIDER AQUA", avocatul Ghiderman Daniela a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată concretizată pe temeiurile de fapt și de drept invocate.
13. În ședință de judecată, reprezentantul pârâtului SRL ''TRANS IMPEX TRADING" nu s-a prezentat, fiind citat despre data, locul și ora examinării cauzei.
14. În ședință de judecată, pârâtul Muravschi Constantin nu s-au prezentat, fiind reprezentat de avocatul Buciuceanu Sergiu, care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată.

Aprecierea instanței de judecată a argumentelor părților și cadrul legal aplicabil situației litigioase:

15. Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia de admite cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.
16. În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.
17. Materialele dosarului denotă că, la 06 mai 2022, SRL''GHIDER AQUA", în calitate de vânzător și SRL ''TRANS IMPEX TRADING" în calitate de cumpărător, au încheiat Contractul de vânzare-cumpărare nr.13. Obiectul contractului îl constituie transmiterea în proprietatea Cumpărătorului, în perioada 6 mai 2022 - 20 mai 2022, semințe, chimicale agricole, produse de uz fitosanitar, fertilizanți (Produse), în sortimentul disponibil, și reglementarea raporturilor dintre furnizorul SRL''GHIDER AQUA" și beneficiarul SRL ''TRANS IMPEX TRADING".
18. În acord cu art. 1108 alin.(1) Cod civil, prin contractul de vânzare-cumpărare, o parte (vânzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părți (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească prețul convenit.
19. Conform pct. 1.1. din contractul încheiat, Vânzătorul se obligă să transmită în proprietatea Cumpărătorului, în perioada 6 mai 2022 - 20 mai 2022, semințe, chimicale agricole, produse de uz fitosanitar, fertilizanți (Produse), în sortimentul disponibil, numite în continuare Produse, iar Cumpărătorul își asumă obligația să preia Produsele și să achite prețul convenit.
20. Conform prevederilor art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.
21. Punctul 3.1. și 3.2 al aceluiași act, stabilește că prețul total al contractului reprezintă valoare cumulativă a tuturor livrărilor de Produse efectuate în perioada 06 mai 2022-20 mai 2022. Valoarea fiecărei livrări va fi indicată în factura fiscală în lei moldovenești. Cumpărătorul se obligă să achite prețul Produselor în termen de 7 zile din momentul preluării acesteia de la Vânzător, în moneda națională-leul moldovenesc, însă nu mai târziu de 20 mai 2022.
22. La caz, instanța de judecată, constată că prin factura fiscală anexată la cererea de chemare în judecată, se atestă că SRL''GHIDER AQUA" a furnizat produse către SRL ''TRANS IMPEX TRADING", în sumă totală de 714 470 lei (f.d.18).

23. Conform prevederilor art. 901 alin.(1) lit .a) Codul civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii şi, după caz, ale contractului să ceară executarea silită a obligației.
24. Reieșind din dispozițiile 901 alin.(5) Codul civil, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației şi include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.
25. Astfel, având în vedere că debitorul SRL ’’TRANS IMPEX TRADING”, fără justificare nu își execută obligația de plată, pentru produsele livrată în temeiul facturii fiscale, instanța de judecată consideră îndreptățită pretenția creditorului SRL’’GHIDER AQUA”, de a cere încasarea sumei restante.
26. Potrivit prevederilor art. 947 Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanță valabilă. Clauza penală poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere.
27. Potrivit pct.4.8 și 4.9 al Contractului nr.13 din 06 mai 2022, de vânzare-cumpărare, în cazul întârzierii Cumpărătorului la achitarea prețului în termenele prevăzute în pct. 3.2 din prezentul contract, Cumpărătorul va fi obligat să plătească penalități în mărime de 2 % din suma neachitată în termen pentru fiecare zi de întârziere. Calcularea și achitarea penalităților nu-l exonerează pe Cumpărător de executarea obligațiilor sale contractuale, inclusiv obligația de plată a prețului. Executarea de către Cumpărător a obligației de bază, nu-l exonerează de obligația de achitare a penalităților.
28. Instanța de judecată notează că clauza penală, constituie un mijloc de garantare a executării obligației care are scop preventiv, anticipând o sancțiune punitivă și compensatorie, în cazul unei neexecutări corespunzătoare a obligațiilor garantate.
29. În acest context, reieșind din faptul că materialele dosarului denotă o neexecutare a obligației de plată de către SRL ’’TRANS IMPEX TRADING”, instanța de judecată consideră întemeiată pretenția reclamantului SRL’’GHIDER AQUA” privind plata penalității.
30. Într-un alt context, este determinabil că conform pct.1 din contractul de fidejusiune din 07 mai 2022, la Contractului de vânzare-cumpărare nr.13, încheiat SRL’’GHIDER AQUA” în calitate de vânzător, SRL ’’TRANS IMPEX TRADING” în calitate de cumpărător și Muravschi Constantin în calitate de fidejusor, prin care fidejusorul Muravschi Constantin și-a asumat obligația să răspundă solidar cu cumpărătorul în fața vânzătorului pentru onorarea integrală a obligațiilor pecuniare, asumate de către Cumpărător conform Contractului de vânzare-cumpărare din 6 mai 2022, în cazul în care Cumpărătorul nu-și va onora aceste obligații timp de 5 zile după expirarea

termenului indicat la pct.3.2 din Contractul de vânzare-cumpărare din 06 mai 2022, adică până la data de 25 mai 2022.

31. Reieșind din dispozițiile art. 1636 alin.(1) Cod civil, obligația garantată prin fidejusiune poate fi prezentă sau viitoare, pură şi simplă sau afectată de modalități. Prin fidejusiune se poate garanta şi obligația altui fidejusor.
32. Potrivit art. 1637 alin.(1) Cod civil, obligația fidejusorului apare şi devine scadentă doar în măsură în care apare şi devine scadentă obligația debitorului față de creditor.
33. Articolul 1640 Cod civil, reține că, cu excepția cazului în care s-a stipulat altfel, obligația debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor.
34. Pe cale de consecință, reieșind din faptul că obligația fidejusorului Muravschi Constantin este una solidară cu cea a SRL ''TRANS IMPEX TRADING" instanța de judecată consideră necesar de a admite pretenția privind încasarea în mod solidar din contul pârâților SRL "TRANS IMPEX TRADING" și Muravschi Constantin în beneficiul SRL "GHIDER AQUA" a sumei de 714 470 lei, cu titlu de datorie și a sumei de 214 341 lei, cu titlu de penalitate.
35. Inter alia, conform art. 82, Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.
36. În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.
37. În conformitate cu art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
38. Având în vedere faptul că, la depunerea cererii de chemare în judecată, SRL "GHIDER AQUA" a achitat taxa de stat de 27 865,23 lei, fapt confirmat prin ordinele de plată nr. 1 din 10 iunie 2022 și nr.82 din 03 noiembrie 2022, instanța de judecată, ajunge la concluzia de a dispune încasarea în mod solidar de la SRL "TRANS IMPEX TRADING" și Muravschi Constantin în beneficiul SRL "GHIDER AQUA", a taxei de stat de 27 865,23 lei.
39. În aceeași ordine de idei, conform art.96 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.
40. Prin cererea de chemare în judecată reclamantul SRL "GHIDER AQUA" solicită compensarea cheltuielilor de asistență juridică suportate în mărime de 5 000 lei, anexând în acest sens copia bonului de plată seria DAA nr. 41740868 din 02 mai 2023 (f.d.52).

41. Astfel, analizând complexitatea cauzei și acțiunile avocatului Ghiderman Daniela pe parcursul examinării prezentei cauze, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cerința de încasare a cheltuielilor de judecată și de a încasa în mod solidar în beneficiul SRL “GHIDER AQUA” din contul SRL “TRANS IMPEX TRADING” și Muravschi Constantin cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 5 000 lei.
42. În conformitate cu art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SRL “GHIDER AQUA” împotriva SRL “TRANS IMPEX TRADING” și Muravschi Constantin privind încasarea în mod solidar a datoriei și a penalității.

Se încasează în mod solidar de la SRL “TRANS IMPEX TRADING” și Muravschi Constantin în beneficiul SRL “GHIDER AQUA” suma de:

- 714 470 (șapte sute paisprezece mii patru sute șaptezeci) lei, cu titlu de datorie;
- 214 341 (două sute paisprezece mii trei sute patruzeci și unu) lei, cu titlu de penalitate;
- 27 865,23 (douăzeci și șapte mii opt sute șaizeci și cinci,23) lei, cu titlu da taxă de stat;
- 5 000 (cinci mii) lei, costul cheltuielilor de asistență juridică.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei, Gheorghe Stratulat
judecătorul