Dosar nr. 1-243/2023
PIGD 1-23087282-15-1-19062023

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

25 iunie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Dumitru Bosîi
Grefier Dumitrița Obreja
Cu participarea:
Procurorului Viorica Marga
Apărătorul inculpatului Botnari Elena
Inculpatului Grosu Ruslan

examinînd în ședință publică, în procedură simplificată, pe baza probelor acumulate în cadrul urmăririi penale, cauza penală de învinuirea lui,

Grosu Ruslan ***,** ***** *****, IDNP *****, locuitor s. *****, raionul Cahul, studii medii speciale, nesupus militar, necăsătorit, nu are persoane la întreținere, activează în calitate de hamal, SRL „Olimp”, mun.Cahul, anterior judecat, antecedent penal stins, cetățean al Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal,

c o n s t a t ă:

Grosu Ruslan, la 29.05.2023, în jurul orei 17:50 min., Grosu Ruslan *****, deținând permis de conducere cu nr. 055900765, eliberat la data de 12.05.2005, cu categoriile admise: „A” și „B”, conducând motocicleta de model „Zonsshen”, fără numere de înmatriculare, încălcând prevederile art. 14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.06.2009, conform căruia: conducătorului de vehicul îi este interzis sa conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanțe contraindicate conducerii, se află sub influenta preparatelor medicamentoase care conduc la reducerea reacției, a fost stopat pe str. Ion Luca Caragiale, în *****, de inspectorii SP a DP Sud a INSP unde, în virtutea suspiciunilor rezonabile de conducere a mijlocului de transport vizat sub influența alcoolului, i-a fost propusă testarea alcooscopică cu folosirea analizatorului a concentrației de etanol de model „Drager Alcotest 6820”, în rezultatul căruia fapt, s-a constatat că, conform actului

nr. 538 din 29.05.2023, ora 17:59 min., concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Grosu Ruslan ***** constituia 1,40 mg/l, care conform art. 134^{12} alin. (3) Cod penal, se califică ca stare de ebrietate cu grad avansat.

Prin acțiunile sale intenționate, Grosu Ruslan *****, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264^{1} alin. (1) Cod penal, conform indicilor calificativi: „Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. ”

În cadrul ședinței preliminare, inculpatul Grosu Ruslan a înaintat instanței cerere, întocmită de el personal privind examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu prevederile art. 364^{1} Cod de procedură penală invocând că, recunoaște în totalitate fapta incriminată, este de acord cu calificare, nu solicită administrarea de noi probe.

Apărătorul inculpatului, avocata Botnari Elena și acuzatorul de stat Vioriva Marga au susținut cererea privind examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și au fost de acord cu judecarea cauzei conform acestei proceduri.

Audiind opinia participanților la proces, verificând materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele administrate la faza urmăririi penale confirmă fapta imputată inculpatului și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului privind stabilirea pedepsei și prin încheiere protocolară, a admis examinarea judecării cauzei în procedură simplificată conform art. 364^{1} Cod de procedură penală.

În ordinea art. 364^{1} alin. (4) Cod de procedură penală, inculpatul Grosu Ruslan, depunând jurământul potrivit art. 108 Cod de procedură penală a declarat că, a servit la o zi de naștere cu colegii de lucru, s-a suit la volanul motocicletei și s-a pornit spre casă, nu mai ține minte data probabil era data de 29 mai 2023, a fost un an în urmă, afară era cald. Avea motocicleta de model „Zonsshen” care nu era înmatriculată. Permis a avut, la primit în anul 2005. A fost oprit de către poliție în Cahul, a trecut testarea și a fost de acord cu rezultatul testării. Își dă seama că a comis o infracțiune, îi pare rău de cele comise. Nu are posibilitatea să execute muncă neremunerată în folosul comunității, doar sâmbătă și duminică ar putea. Lucrează la cooperativa de consum COOP Cahul. Este de acord să achite cheltuielile de judecată, îi pare rău de cele întâmplate.

Analizând declarațiile inculpatului Grosu Ruslan depuse în cadrul ședinței de judecată în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța de judecată le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerând-le veridice şi convingătoare.

Vina inculpatului Grosu Ruslan în comiterea infracțiunii se confirmă şi prin probele examinate în ședința de judecată, administrate în cadrul urmăririi penale:

Declarațiile martorului Turceac Alin, ***,** care fiind audiat, a declarat că, la data de 29 mai, orele 08:00 min., până la data de 29 mai, orele 20:00 min., a fost implicat în serviciul de patrulare conform dislocării r-nul Cahul, cu automobilul de serviciu - Dacia Duster” numărul de înmatriculare ***** cu colegul său agent superior Ciobotaru Adrian. La data de 29.05.2023, în jurul orelor 18:00 min., în timp ce patrula pe traseul din m. Cahul str. I.L.Caragiale, ajungând la intersecția cu str. Tineretului a observat un mijloc de transport model motocicletă care, brusc a frânat în fața lor, creând situație de accident. Mijlocul de transport de model „Zonsshen” fără n/î, nu a stopat la semnalul sonor, eschivându-se de colaboratorii poliției, mergând mai departe. Apoi

el ieșind din automobil de serviciu, a oprit mijlocul de transport de model „Zonsshen” fără n/î, i s-a cerut sa prezinte actele, în momentul discuții de a prezenta actele mijlocul de transport, se simțea puternic miros de alcool, dar și vizibil era în stare de ebrietate. Apoi colegul său Ciobotaru i-a propus s-ă fie testat cu aparatul drager alcotest, unde a fost testat cu aparatul drager alcotest 6820, unde rezultatul final a fost de 1,40 mg/1 vapori de alcool în aerul expirat. Conducătorul mijlocul de transport a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport care-1 conducea, a fost ridicat mijlocul de transport la parcarea specială. Conducătorul mijlocul de transport cet. Grosu Ruslan a fost de acord cu rezultatul drager alcotest, mostre de sânge nu a dorit să-i fie colectate, și a spus că a servit alcool 150 grame de coniac. Astfel, cet. Grosu Ruslan a fost documentat pe faptul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate cu grad avansat. Momentul testării și stopării a fost înregistrat de el, cu mijloacele tehnico științifice aparat foto încorporat în telefon mobil de model „Iphone 11”, faptul ce a fost stocat ulterior pe un CD de model „DVD+R”, cu capacitate de 4,7 GB. /f.d.16 - 17/

Declarațiile martorului Ciobotaru Adrian, care fiind audiat a declarat că, la data de 29 mai orele 08:00 min., până la data de 29 mai orele 20:00 min., a fost implicat în serviciul de patrulare conform dislocării r-nul. Cahul, cu automobilul de serviciu Dacia Duster, numărul de înmatriculare ***** cu colegul său agent Turceac Alin. La data de 29.05.2023, în jurul orelor 18:00 min., în timp ce patrula pe traseul din r-nul. Cahul str. I.L.Caragiale, ajungând la intersecția cu str. Tineretului, a observat un mijloc de transport, model motocicletă care, brusc a frânat în fața lor, creând situație de accident. Mijlocul de transport de model „Zonsshen” fără n/î, nu a stopat la semnalul sonor, eschivându-se de colaboratorii poliției, mergând mai departe. Apoi colegul său Turceac Alin ieșind din automobil de serviciu, a oprit mijlocul de transport de model „Zonsshen” fără n/î, cerut să prezente actele, în momentul discuții de a prezenta actele mijlocul de transport se simțea puternic miros de alcool, dar și vizibil era în stare ebrietate. Apoi i-a propus s-ă fie testat cu aparatul drager alcotest, unde a fost testat cu paratul drager alcotest 6820, unde rezultatul final a fost de 1,40 mg/1 vapori de alcool în aerul expirat. Conducătorul mijlocul de transport a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport care-1 conducea, a fost ridicat mijlocul de transport la parcarea specială. Conducătorul mijlocul de transport cet. Grosu Ruslan a fost de acord cu rezultatul drager alcotest, mostre de sânge nu a dorit să-i fie colectate, și a spus că a servit alcool 150 grame de coniac. Astfel, cet. Grosu Ruslan a fost documentat pe faptul conducerii mijlocului de transport în surei de ebrietate cu grad avansat. Momentul testării și stopării a fost înregistrat de colegul lui, cu mijloacele tehnico științifice: aparat foto încorporat în telefon mobil de model „Iphone 11”, faptul ce a fost stocat ulterior pe un CD de model „DVD+R” cu capacitate de 4,7 GB./f.d.19-20/

Proces-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 31.05.2023, întocmit de către agentul constatator Ciobotaru Andrian, potrivit căruia, la data de 29.05.2023, din motivul creării situației de accident de către conducătorului motocicletei „Zonsshen”, ultimul a stopat și fiind testat cu aparatul de tip Drager 6820, în urma cărui fapt s-a stabilit concentrația de alcool în aerul expirat de 1,40 mg/l. /f.d.3/

Proces-verbal privind constatare faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 29.05.2023 potrivit căruia, Grosu Ruslan, la data de 29.05.2023, a consumat alcool și a urcat la ghidonul motocicletei personale și fiind stopat de către colaboratorii de poliție și testat s-a constatat rezultat de l, 40 g/l de alcool în vaporii de aerul expirat de către ultimul. În rubrica obiecții Grosu Ruslan a scris că la data de 29.05.2023 a consumat alcool și s-a urcat la ghidonul motocicletei personal, careva pretenții nu are. /f.d.4/

Tichetul Drager alcotest, nr. 538, întocmit la data de 29.05.2023, ora 17. 59, pe numele lui Grosu Ruslan, ***** a.n., de către Ciobotaru A., unde este indicat rezultatul final 1,40. /f.d.6/

Copia Buletinului de verificare metrologică nr.2.3.6.49-732C, Alcotest 6820 prin care este verificat aparatul de tip „Drager 6820" și copia certificatului prin care agentul superior Adrian Cibotaru, este admis la efectuarea testării cu aparatul de tip „DRAGER" /f.d.13 -14 /

Proces-verbal de examinare a documentelor ca mijloc material de probă din 06.06.2023, conform căruia au fost examinate:

Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din data de, 29.05.2023, întocmit de către agent superior Ciobotaru Adrian, persoana supusă testării cet. Grosu Ruslan, conducere agresivă stopând brusc, neasigurându-se în trafic, conducea mijlocul de transport motocicletă de model „Zonsshen" fără n/î, la volan fiind în stare de ebrietate, fiind testat cu aparatul drager 6820, rezultatul fiind 1,40 mg/1, vapori de alcool în aerul expirat. La rubrica obiecții este indicat obiecții, recunoaște că, a consumat la data de 29.05.2023 alcool și sa urcat la ghidonul motocicletei personale, pretenții nu are.

Tichet drager alcotest 6820, seria nr. ARPD-0083 din 29.05.2023, ora 17:59 min., test nr. 538, pe numele cet.Grosu Ruslan, întocmit de către agentul constatator Ciobotaru Adrian Certificat nr. 1522 din 14.03.2023 eliberat agentului superior Ciobotaru Adrian este admis la utilizarea acestora în procesul de depistare si documentare a cazurilor de depășire a vitezei stabilite și constatarea stării de ebrietate. Valabil până la data de 14.03.2024.

Buletin de verificare metrologică nr 2.3.6.49-732C, analizator a concentrației de etanol eliberat la data de 12.08.2022, valabil până la data de 12.08.2023, /f.d.22/

Ordonanța de recunoaștere și anexare a documentelor ca mijloace materiale de probă din 06.06.2023, la cauza penală nr.2023150344:

Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din data de, 29.05.2023, întocmit de către agent superior Ciobotaru Adrian, persoana supusă testării cet. Grosu Ruslan, conducere agresivă stopând brusc, neasigurându-se în trafic, conducea mijlocul de transport motocicletă de model „Zonsshen" fără n/î, la volan fiind în stare de ebrietate, fiind testat cu aparatul drager 6820, rezultatul fiind 1,40 mg/1, vapori de alcool în aerul expirat. La rubrica obiecții este indicat obiecții, recunoaște că, a consumat la data de 29.05.2023 alcool și sa urcat la ghidonul motocicletei personale, pretenții nu are.

Tichet drager alcotest 6820, seria nr. ARPD-0083 din 29.05.2023, ora 17:59 min., test nr. 538, pe numele cet.Grosu Ruslan, întocmit de către agentul constatator Ciobotaru Adrian Certificat nr. 1522 din 14.03.2023 eliberat agentului superior Ciobotaru Adrian este admis la

utilizarea acestora în procesul de depistare si documentare a cazurilor de depășire a vitezei stabilite și constatarea stării de ebrietate. Valabil până la data de 14.03.2024.

Buletin de verificare metrologică nr 2.3.6.49-732C, analizator a concentrației de etanol eliberat la data de 12.08.2022, valabil până la data de 12.08.2023. /f.d.23/

Ordonanța și proces-verbal de ridicare din 05.06.2023, conform căruia de la agentul constatator Turceac Alin, a fost ridicat un DVD-R, cu un fișier video. /f.d.24-27/

Pachet nr. 1, în care este împachetat și sigilat un DVD-R cu înregistrări video. /f.d. 28/

Proces-verbal de examinare a obiectului ca mijloc material de probă din 06.06.2023, conform căruia a fost examinat DVD-R disc cu înregistrări video, pe faptul stopării cet. Grosu Ruslan și testării lui cu aparatul Drager Alcootest. /f.d.29/

Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală ca mijloc de probă din 06.06.2023 a unui purtător material de informații de tip un DVD-R cu înregistrările video. /f.d.30/

Potrivit sistemul informațional al ASP, Grosu Ruslan Semion, deține permis de conducere valabil, nr. 055900765, eliberat la 12.05.2005, categoriile „A” și „B”. /f.d.44/

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenței, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Grosu Ruslan în comiterea faptei imputate, fiind prezente semnele infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, care raportată la prevederile art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor ușoare.

La adoptarea sentinței în latura stabilirii vinovăției inculpatului, instanța a reținut că Grosu Ruslan în ședința de judecată a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii, explicând în detalii circumstanțele săvârșirii acestei fapte, iar circumstanțele expuse de inculpat au fost confirmate prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședința de judecată.

Mai mult ca atât, inculpatul nu a contestat acțiunile organelor de constatare aflate în exercițiul funcției, semnând toate actele și materialele survenite prin prisma documentării cazului, ceea ce denotă că acesta și-a asumat starea de fapt stabilită asupra cărora nu a formulat careva obiecții. Așadar, situația de fapt pe care acesta nu a contestat-o indicând modalitatea concretă şi circumstanţele săvârşirii faptei, în baza mijloacelor de probă administrate în cursul urmăririi penale, judicios a fost reconstruită ideologic situația de fapt, stabilindu-se în concret că inculpatul a acționat în mod conjugat sub aspect rezolutoriu prin intenție directă, manifestând superficialitate în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate alcoolică.

Potrivit pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea

reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

În conformitate cu pct. 3 al Hotărîrii Guvernului nr. 296 din 16.04.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, pentru conducătorii de vehicule, se stabilesc următoarele concentraţii maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.

Conform pct. 4 al Regulamentului suscitat se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat – în caz de depășire a concentrației de alcool de 0,5 g/l în sânge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat.

Conform art. 134^{12} alin. (4) Cod penal, *prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare.*

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală*, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.*

Subsecvent, potrivit art. 101 alin. (4) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.*

Prin urmare, instanța conchide că, cumulul de probe prezentate în sprijinul învinuirii şi enumerate mai sus, dovedesc vinovăția inculpatului Grosu Ruslan de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal.

În cauză, situația de fapt în ceea ce privește determinarea prezenței și a cantității alcoolului în aerul expirat, identitatea dintre autorul faptei şi persoana inculpatului rămâne pe deplin stabilită, așa cum a fost reținută de acuzare. Or, instanța reține că elementul material al laturii obiective a infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal s-a realizat prin activitatea inculpatului de a conduce autoturismul în condițiile în care în aerul expirat de el se conțineau vapori de alcool în cantitate de 0,73 mg/l.

Potrivit art. 7 alin. (4) Cod penal, *la aplicarea legii penale se tine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.*

Conform art. 61 alin. (4) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.*

Prin criterii generale de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele (regulile) stabilite de lege, de care este obligată să se conducă la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată în parte.

Categoria şi termenul (limita) de pedeapsă, ce urmează a fi stabilită, este în dependenţă de circumstanţele atenuante şi agravante, prevăzute de art. 76-77 Cod penal.

În conformitate cu prevederile art. 76 din Codul penal, circumstanțe atenuante, în acţiunile inculpatului Grosu Ruslan, recunoașterea vinovăției.

În conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal, circumstanțe agravante, în acţiunile inculpatului Grosu Ruslan, nu au fost stabilite.

Înscrisurile caracterizante în privința inculpatului, anexate la materialele cauzei, denotă faptul că, potrivit revendicării eliberate pe numele lui Grosu Ruslan, anterior a fost judecat (f.d.38-39), potrivit cazierului contravențional a comis contravenții (f.d.40), la evidența medicului psihiatru/narcolog nu se află. (f.d.45)

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *în.cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Dând eficienţă prevederilor art. 7, 61, 75, 80^1 alin. (1) Cod penal, având în vedere faptul că vinovăţia inculpatului a fost dovedită pe deplin, acesta a recunoscut vinovăţia integral, a solicitat examinarea cauzei în baza art. 364^1 Cod de procedură penală, solicitând de a-i fi aplicată ca sancțiune muncă neremunerată în folosul comunității, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 264^1 alin. (1) Cod penal şi a-i stabili lui Grosu Ruslan pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 160 (una sută șaizeci) ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică inculpatului prin prezenta sentință că potrivit art. 67 alin. (2^2) Cod penal, *Persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.*

Instanța de judecată consideră că pedeapsa stabilită lui Grosu Ruslan şi anume sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea inculpatului precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiunii cu atingerea scopului prevăzut la art. 61 Cod penal.

Instanța consideră întemeiată solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea în beneficiul statului de la inculpatul a cheltuielilor de judecată în mărime de 28,85 lei, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.

Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru

restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Totodată, potrivit prevederilor alin. (3) al normei citate, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din urmă fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile, ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acțiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiționa termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părțile în proces.

Corpurile delicte – pachetul nr. 1 care conține un CD de tip DVD-R pe care este stocat un fișier video, a păstra la materialele cauzei conform art.162 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală.

În conformitate cu prevederile art.80^1 Cod penal, art. 340, art. 364^1, art. 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște Grosu Ruslan vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, stabilindu-i în conformitate cu art. 80^1 Cod penal, pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 160 (una sută șaizeci) ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică inculpatului Grosu Ruslan, prin prezenta sentință că potrivit art. 67 alin. (2^2) Cod penal, *persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.*

Se încasează din contul inculpatului Grosu Ruslan în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 28,85 lei (douăzeci și opt lei 85 bani).

Corpurile delicte – pachetul nr. 1 care conține un CD de tip DVD-R pe care este stocat un fișier video, a păstra la materialele cauzei conform art.162 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele ședinței,
Judecător **Dumitru Bosîi**