REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

30 aprilie 2026

În cauza civilă nr. 2p/s – 263/2025 *(nr. electronic – 2 – 25164475 – 51 – 2p/s - 25112025),* având ca obiect cererea acceptată în procedură specială, care privește pe

	Mihail BURLACU	*petiționar*
cu participarea	autoritatea publică Serviciul Fiscal de Stat;	*persoană interesată*
	Ion BURLACU	

- *privind constatarea faptului cu valoare juridică – acceptarea succesiunii,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că (a) persoana interesată, Serviciul Fiscal de Stat, a depus referință, prin care a lăsat la discreția instanței adoptarea soluției în cauza respectivă; (b) persoana interesată Ion BURLACU a depus referință, prin care a fost de acord cu admiterea pretențiilor petiționarului;
- *a stabilit* examinarea cauzei în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 30 aprilie 2026, *cu participarea*:
  - Reprezentantul petiționarului, avocatul Radu CIJICENCO;

  și a continuat examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat și Ion BURLACU au cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
  - Petiționarul Mihail BURLACU a acceptat să fie reprezentat de avocat, fără a fi prezent în ședință;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat, cu participarea avocatului, circumstanțele importante; *a analizat* explicațiile scrise de petiționar și persoana interesată; *a luat cunoștință* de înscrisuri;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 1432 alin. (1 – 3); art. 1443, art. 1500 alin. (1) lit. a) și art. 1516 alin. (3) și (4), art. 1517 din Codul civil, în vigoare la momentul faptelor și până la republicarea acestuia la 1 martie 2019;
  - art. 281 alin. (2) lit. f); art. 282 alin. (1) și art. 285 din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 30 aprilie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul prezentei hotărâri, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* cererea de mai sus, care a fost depusă de ***petiționarul Mihail BURLACU*** *****).

2. *Constată faptul acceptării succesiunii* rămase în urma *defunctei Elizaveta BURLACU* *****, de către petiționarul [succesorul legal] Mihail BURLACU, prin intrarea în posesia de fapt a patrimoniului succesoral – oriunde s-ar afla și din ce ar consta – în termenul legal de 6 luni de la data deschiderii succesiunii.

3. *Constată că locul de deschidere a succesiunii* lăsate de către defuncta *Elizaveta BURLACU* ***** este ultimul domiciliu al acesteia, situat în raionul *****

4. Hotărârea judecătorească este un document ce confirmă faptul acceptării succesiunii de către Mihail BURLACU și servește drept temei pentru înregistrarea acestui fapt la autoritățile competente, după rămânerea irevocabilă a hotărârii, fără a *înlocui* documentele pe care aceste autorități (organe) le eliberează.

5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____