Dosarul nr. 4-452/2025

PIGD 4-25020611-12-4-17022025

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

30.05.2025
mun. Chişinău

Judecătoria
Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător
Elena Ungureanu

Grefier Claudia Gaidanov, Cristina Roșcovan -Filimancov

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Dragomir Olga, a.n.******, domiciliată în mun.Chișinău, str.********, de săvârșirea contravenției prevăzute de art.64 alin.(1) Cod contravențional-,

A C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 408849 din 07.02.2025, agentul constatator din cadrul IP Buiucani,

mun.Chișinău, a reținut în sarcina făptuitorului Dragomir Olga săvârșirea faptei în următoarele circumstanțe: „*la data de 30.12.2024, în mun.Chișinău, str.*****, cet.Dragomir Olga a încălcat decizia autorității tutelare privindstabilirea graficului, modului de realizare a dreptului de comunicare cu copilul”.*

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.64 alin.(1) Cod Contravenţional, iar cauza a fost expediat Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare după competență.

În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul IP Buiucani, mun.Chișinău, Gîrlea Mihaela, fiind legal citată despre data şi ora examinării cauzei contravenţionale, în ședința de judecată nu s-a prezentat, *dar prin cererea din 11.03.2025, a solicitat examinarea cauzei în lipsă* ***(f.d.30).***

În ședința de judecată, făptuitorul Dragomir Olga fiind legal citată despre data şi ora examinării cauzei contravenţionale, ***fapt confirmat prin avizul de recepție DS8021033205AS și DS8021067940AS***, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a înștiințat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă ***(f.d.28, 33).***

Conform art.455 alin.(2), (3) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și făptuitorului, procedura citării legale fiind respectată.

Persoana interesată, *Dragomir *****,* în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție ca fiind legal și a solicitat sancționarea cet. Dragomir Olga cu amendă sau cu muncă neremunerată.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Instanța reține că, din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 408849 din 07.02.2025, reiese că, agentul constatator, i-a imputat cet.Dragomir Olga „*încălcarea Deciziei Autorității Tutelare privind stabilirea graficului, modului de realizare a dreptului de comunicare cu copilul”*, calificând acțiunile făptuitorului în baza **art.64 alin.(1)** Cod contravențional.

Instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art.6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Sub aspectul *legalităţii* procesului-verbal, instanţa de judecată constată că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și de către instanţă, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptăţii, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Astfel, instanţa de judecată va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerințele de formă ale procesului-verbal de contravenţie contestat, așa cum sunt impuse de dispozițiile art. 443 din Codul contravenţional referitoare la mențiunile obligatorii, care trebuie prevăzute sub sancțiunea nulității.

Procesul-verbal cu privire la contravenție materializează o manifestare de voinţă cu caracter unilateral a unei autorități publice (*prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenți constatatori*) și

reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act probator al unei contravenții și trebuie să conțină mențiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.

Conform dispoziției legale menționate supra, lipsa elementelor care trebuie să figureze în procesul-verbal cu privire la contravenție atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se constată și din oficiu. Acestea sunt cauze de nulitate absolută care nu pot fi înlăturate în niciun mod.

Potrivit art.443 alin.(1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) **fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;**

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

În conformitate cu prevederile art.440 alin.(1) Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate desfășurată de agentul constatator de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul competent să soluţioneze cauza, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În conformitate cu prevederile art.7 Cod contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art.64 alin.(1) Codul contravenţional, constituie contravenție *împiedicarea neîntemeiată a unuia dintre părinţi (a ambilor părinţi) să ia parte la educarea copilului.*

De menționat că, procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal.

Ca urmare a cercetării probelor, instanța de judecată a stabilit cu certitudine faptul că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 408849 din 07.02.2025, cet. Dragomir Olga deși i se incriminează comiterea faptei prevăzute de art.64 alin.(2) Cod contravențional, acțiunile au fost încadrate în baza art.64 alin.(1) Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că, agentul constatator a încadrat incorect acțiunile făptuitorului în temeiul art.64 alin.(1) Cod contravențional, contrar prevederilor art.443 alin.(1) lit.e) Cod contravențional care prevede că, procesul-verbal cu privire la

contravenţie va cuprinde: *încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei*;

Instanța de judecată menționează că pentru a stabili corect încadrarea juridică, trebuie să existe concordanță deplină între fapta concretă săvârșită de făptuitor şi norma materială contravențională, precum şi în raport cu dispozițiile legale general aplicabile faptei comise. Astfel, încadrarea juridică are o importantă deosebită, deoarece se asigură desfășurarea în limitele legii a represiunii contravenționale şi constituie o garanție a respectării drepturilor legitime ale persoanelor.

În contextul celor expuse, instanța de judecată apreciază că prin încadrarea incorectă a faptei, agentul constatator a admis încălcarea principiului dreptății prevăzut la art.7 Cod contravențional și principiului individualizării răspunderii și sancțiunii contravenționale prevăzut la art.9 Cod contravențional.

În sensul art.6 alin.(1) al Convenției, organul care examinează cauza în fond, trebuie, să indice cu suficientă claritate motivele pe care-şi întemeiază hotărârile, iar având în vedere caracterul determinant al concluziilor sale să precizeze noțiunile, ce implică o apreciere a faptelor supuse aprecierii.

În conformitate cu jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, instanțele de judecată sunt obligate să demonstreze vinovăția inculpatului prin adoptarea unor soluții motivate. Lipsa motivelor reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil: „în cazul în care instanțele judecătorești naționale se abțin de a da un răspuns special și explicit la cele mai importante întrebări, fără a-i oferi părții care le-a formulat posibilitatea de a ști dacă o anumită susținere a fost neglijată sau respinsă, acest fapt va fi considerat o încălcare a dreptului la un proces echitabil. (Boldea v. România, 15 februarie 2007, §30).

În conformitate cu art.461 alin.(1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Potrivit prevederilor art.445 alin.(1) Cod contravențional, Potrivit prevederilor art.445 alin.(1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii *şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite* şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Având în vedere faptul că au fost încălcate dispoziţiile art.443 alin.(1) lit.d) Cod contravențional privitoare la menţiunile obligatorii legate de încadrarea juridică a faptei contravenţionale săvârşite, şi anume prin aceea că fapta imputată făptuitorului nu este în concordanţă cu textul legii imputat acestuia, instanța consideră că, prin prisma art.445 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Dragomir Olga, în baza art.64 alin.(2) Cod contravențional, este lovit de nulitate absolută în temeiul art.445 Cod contravențional.

Prin urmare, procesul contravenţional intentat de către agentul constatator, în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 408849 din 07.02.2025, de constatare a faptei contravenţionale prevăzute și sancţionare de art.64 alin.(1) Cod

contravențional, urmează a fi încetat din motivul nulității procesului-verbal.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile art.445, 443, 460-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 408849 din 07.02.2025, încheiat de agentul constatator, în privința lui ***Dragomir Olga,*** în baza art.64 alin.(1) Cod contravențional, *cu încetarea procesului contravenţional din motivul nulităţii*.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,

judecător
Elena Ungureanu