REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

8 iulie 2024

În cauza civilă nr. 2 – 3436/2024 *(nr. electronic – 2 – 23152265 – 51 – 2 - 26102023),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 26 octombrie 2023 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Vera URSACHI (reclamant)

împotriva

Dumitru URSACHI (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat oral în limba română la 8 iulie 2024, în prezența:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Anatolie BOBU;

  în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *în special*:
  - Reclamantul Vera URSACHI a fost reprezentat de către avocat, în bază de mandat;
  - pârâtul Dumitru URSACHI a fost informat, prin intermediul surorilor Vera URSACHI și Veronica URSACHI, despre inițierea și aflarea prezentei cereri pe rolul instanței de judecată, *inclusiv* despre locul, data și ora ședinței de judecată, în acord cu *art. 105 alin. (6) din Codul de procedură civilă* (*a se vedea* decizia Curții Constituționale nr. 95 din 17 iunie 2021, parag. 39); *însă* însă nicio persoană nu a comunicat date utile despre locul de aflare al acestuia;
- *a ascultat* argumentele avocatului reclamantei asupra problemelor ridicate în dezbaterile judiciare; *a analizat* explicațiile scrise ale reclamantei; *a luat cunoștință* de înscrisuri;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 35; art. 37 alin. (2) din Codul familiei (refuzul soțului de a se prezenta la organ pentru desfacere);
  - art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 8 iulie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Vera URSACHI** (*****) împotriva ***pârâtului*** **Dumitru URSACHI** (*****).
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Vera URSACHI și Dumitru URSACHI, înregistrată de către *****.
3. *Ia act* că reclamanta, prin avocatul său, a declarat că, în momentul de față, *nu există neînțelegeri* legate de împărțirea bunurilor aflate în proprietate în devălmășie; inclusiv *a menționat* că ambii copii sunt majori**.**
4. *Ia act* că reclamantul, care a avut câștig de cauză, nu a solicitat să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel BĂLȚI în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
6. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____