Dosarul nr. 4-59/2025
PIGD 4-25032097-15-4-11032025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 octombrie 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Mihail Bușuleac
Grefier Mihaela Sava

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravențională de învinuirea a lui **Pascal Ion**, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****,
de comiterea contravenţiei prevăzute de art.318[1] Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

La 11 martie 2025, agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Cahul, Grămadă Victor, a întocmit procesul-verbal seria MAI06 421814 cu privire la contravenție în privința lui Pascal Ion în baza art.318[1] Cod contravențional. Potrivit învinuirii reflectate în procesul-verbal cu privire la contravenție, la 05 martie 2025 ora 19:20 cet. Pascal Ion *****, a.n. ***** a intrat pe teritoriul domiciliului din satul ***** raionul Cahul, prin acțiunile sale ilegale a încălcat restricțiile dispuse prin ordinul de restricție de urgență nr.2025150024 emis de către Inspectoratul de Poliție Cahul la data de 25 februarie 2025, ora 10:00, astfel neexecutând intenționat cerințele ordinului de restricție de urgență.

Astfel, acțiunile lui Pascal Ion au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 318[1] Cod contravenţional, și anume: Neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă.

Cauza a fost remisă după competență Judecătoriei Cahul pentru examinare în fond.

Argumentele părților în ședința de judecată.

În şedinţa de judecată, agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Cahul, Grămadă Victor, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Pascal Ion și a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul Chebac Alla desemnat în interesele făptuitorului a fost de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității minimum.

Făptuitorul Pascal Ion fiind prezent în ședința de judecată a comunicat că a încurcat dățile și s-a dus acasă pentru ca să î-și ia lucrurile personale, unde ulterior și-a dat seama că a încălcat ordinul de restricție și a recunoscut vina.

Victima Pascal Nicolai în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind poziția participanților la proces, studiind materialele cauzei în raport cu norma ce guvernează spața, instanța de judecată stabilește că vinovăția lui Pascal Ion este dovedită integral, acţiunile sale fiind corect încadrate juridic în baza art.318^1 din Codul contravențional, contravenție pentru care contravenientul Pascal Ion va fi sancţionat contravenţional din următoarele considerente.

Potrivit art.8 alin.(2) din Codul contravenţional*, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*

În conformitate cu art.440 alin.(1) din Codul contravenţional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

În conformitate cu art.442 alin.(1) din Codul contravenţional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională sunt valabile unele garanţii procedurale specifice materiei penale în sens european autonom, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § (2) din Convenţie.

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 421814 din 06 martie 2025.

În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional îi este impusă agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Or, condiţiile de valabilitate a actelor administrative sunt respectarea competenţei, a formei și procedurii de emitere a actului, a conformităţii conţinutului actului cu actele juridice cu forţă superioară (obiect licit), precum și a scopului legii (cauză licită).

Examinând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, s-a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor art.443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.

Instanţa apreciază că fapta este suficient descrisă, atât timp cât agentul constatator a consemnat locul și circumstanțele comiterii contravenției constatate. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost încheiat în lipsa făptuitorului Pascal Ion, actul procedural fiind semnat de către agentul constatator și martorul asistent.

În această ordine de idei, din punctul de vedere al legalităţii procesului-verbal de contravenţie, instanţa constată că acesta îndeplinește toate condiţiile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.

Instanţa reţine că, sub aspectul calităţii de contravenient, raportul juridic este unul de natură contravenţională, iar această calitate se naște prin lege, odată cu săvârșirea faptei incriminate de legea aplicabilă.

Cu referire la temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie, în speţă starea de fapt a fost reţinută pe baza constatărilor personale ale agentului constatator. Sub acest aspect, instanţa reiterează că procesul-verbal cu privire la contravenţie face dovada situaţiei de fapt până la proba contrară, în cazul în care este încheiat în baza constatărilor personale ale agentului constatator aflat în exerciţiul funcţiei, beneficiind de prezumţia de veridicitate.

În ședința de judecată instanța a constatat că, vinovăția lui Pascal Ion de comiterea contravenției imputate se confirmă prin probele acumulate în cadrul examinării faptei de către agentul constatator, şi anume:

- Raportul subofițerului superior al SSS al SP al IP Cahul, subofițer superior al SCO al IP Cahul Zaharia D. din 05.03.2025 prin care aduce la cunoștință că la 05.03.2025 ora 20:13 a parvenit înștiințare telefonică de la minorul ***** a.n.*****, locuitorul s. *****, raionul Cahul care a comunicat că tatăl său Pascal Ion a.n ***** a venit la domiciliu încălcând ordinul de restricție manifestând un comportament agresiv fiind în stare de ebrietate./f.d.6/
- Plângerea victimei Pascal Nicolai din 05 martie 2025 prin care solicită să fie luate măsuri cu Pascal Ion care a încălcat ordinul de restricție de urgență./f.d.7/
- Proces-verbal de audiere a victimei Pascal Nicolae din 28.12.2023./f.d.8/
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 05.03.2025./f.d.9/
- Copia ordinului de restricție de urgență din 25.02.2025 semnat de cet. *****./f.d.16-16 verso/
- Tichet Drager eliberat pe numele cet.Pascal Ion la 05.03.2025./f.d.11/
- Raportul SS al SP al SSP a IP Cahul agent Marin Vadim din 05.03.2025./f.d.10/
- Proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 06.03.2025, potrivit cărui cet. Pascal Ion, care a comunicat că la 05.03.2025, orelel 19:20 unde s-a deplasat la domiciliu situat în satul ***** raionul Cahul, la domiciliu fiind mama acestuia Pascal Vera a.n. *****, tatăl acestuia Pascal Nicolae, sora acestuia Luchian Iulia și fiul ***** a.n. *****. Când a intrat în domiciliu

fiul acestuia *****uț a spus să plece din motivul că are ordin de restricție, la care ultimul i-a comunicat că este data de 07.03.2025 și s-a finisat termenul ordinului de restricție, dar fiul acestuia a comunicat că este data de 05.03.2025 și a telefonat la poliție, când a auzit asta a plecat la un prieten pe perioada ordinului de restricție./f.d.16/

- Caracteristica eliberată pe numele cet.Pascal Ion potrivit cărei se caracterizează negativ la locul de trai./f.d.18/

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, constatând astfel că făptuitorul Pascal Iona, la 05 martie 2025 ora 19:20 a încălcat ordinului de restricție.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

Analizând circumstanțele comiterii contravenției imputate lui Pascal Ion , personalitatea acestuia, comportamentul lui după comiterea contravenției, instanța constată că corijarea lui Pascal Ion este posibilă fără aplicarea în privința lui a arestului contravențional, care în opinia instanței ar fi una prea excesivă și care nu va aduce echitate situației constatate, la caz fiind potrivită aplicarea față de Pascal Ion a pedepsei contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în condițiile pentru care nu este necesar acordul persoanei în temeiul art.37 alin.(3) din Codul contravențional.

Măsura de pedeapsă aplicată lui Pascal Ion este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenţiei săvârșite.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 37, 395, 460 și 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Pascal Ion, de comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Codul contravenţional și i se aplică sancţiunea sub formă de 50 /cincizeci/ ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui Pascal Ion că, potrivit art. 37 alin.(6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă Pascal Ion să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail Buşuleac**