Dosarul nr. 3-3061/2023, 2-23151729-12-3-25102023

HOTĂRÂRE
în numele legii

19 iunie 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

cu participarea:

reclamantei Nina Buga

reprezentantei pârâtei, Daniela Brâncoveanu

examinând în ședință de judecată publică cauza în procedura contenciosului administrativ la acțiunea depusă de Nina Buga împotriva Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile" privind anularea refuzului și obligarea la emiterea actului administrativ de admiterea solicitării,

c o n s t a t ă

Argumentele participanților la proces

Pretențiile reclamantului:

La 25 octombrie 2023, Nina Buga a depus o acțiune în judecată împotriva Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile" privind anularea refuzului și obligarea la emiterea actului administrativ de admiterea solicitării.

În motivarea acțiunii, reclamanta a menționat că este proprietara casei de locuit și a terenului din str. ***** nr. 9 mun. ***** (fosta stradelă *****). Dreptul de proprietate asupra casei de locuit pe terenul proprietatea statului, cu suprafața 657 mp, teren îngrădit de jur împrejur prin gard, îl deține în baza contractului din data de 02.02.1980, încheiat între soțul acesteia, Leahu Alexandru în calitate de cumpărător și Covali Mihail în calitate de vânzător. În contract a fost indicat suprafața casei de locuit cât și suprafața terenului - 657 m.p., de asemenea este indicat: șură, gard, beci și poartă- amplasate pe teren. Astfel, contractul este înregistrat în registru sub nr. 1/1-116, autentificat de Biroul Notarial de Stat nr. 2, mun. Chișinău la 02.02.1980. Suprafața terenului 657 m.p. se confirmă și prin Act de inspectare a bunului imobil din data de 27.07.1979 și certificat de înregistrare a modificărilor în teren din data de 17.03.1982, în care sunt indicate dimensiunile terenului formă dreptunghiulară- 20.20 m x 32.55 m, ce constituie suprafața de 657 m.p.

Prin Hotărârea judecătorească din data de 02 aprilie 1982, în baza cererii înaintate de către Leahu Nina versus Leahu Alexandru, privind desfacerea căsătoriei, divizarea casei și solicitarea pensiei de întreținere a copilului, instanța de judecată a constatat: „Părțile s-au aflat în căsătorie înregistrată la data de 08 iulie 1978, din căsătorie au un fecior- Roman, născut la *****, pentru care reclamanta a solicitat alimente. Menționat în hotărâre a fost faptul, că soții- conform Contractului vânzare-cumpărare din 02.02.1980, dețin dreptul asupra proprietății particulare- casa de locuit din stradela 1 Mirgorodschii nr. 9. Instanța de judecată a decis, a aprobat desfacerea căsătoriei între Leahu Alexandru ***** și Leahu Nina *****. În ce privește divizarea bunului imobil- casa de locuit- Ninei Leahu i s-a atribuit 3/5 cotă parte din casa de locuit, cu șura din teren, beci nr. 2 și lui Leahu Alexandru - 2/5 cotă parte din casa de locuit și beci nr. 3. În folosință comună au rămas poarta și gardul, terenul proprietatea statului."

Indică reclamanta că în scopul îmbunătățirii condițiilor de trai, după divizarea casei de locuit, a solicitat permisiune și prin deciziile Comitetului Executiv al Sovetului raional Lenin de Deputați ai Norodului din or. Chișinău- din 24 august 1982, din 21 august 1984 și 10 septembrie 1985, Comitetul Executiv a aprobat dreptul asupra reconstrucțiilor din acești ani- anexe la casă. La înregistrarea primară masivă a bunurilor Ninei Buga din data de 17.02.2000, în mărime 3/5 cote-părți din *****; *****; ***** și *****, în registrul bunurilor imobile, în temeiul înscrierii, în pct. 2.1 din registru, din motive necunoscute, fie din neglijența registratorului, fie că Administrația Publică nu a transmis toate informațiile- nu au fost incluse următoarele acte: Contractul din 02.02.1980 și Decizia Comitetului Executiv din 24 august 1982, de rând cu deciziile din 1984 și 1985. Registratorul a inclus în temeiul înscrierii Decizia nr. 10/1.4 din 30.06.1992, după care urmează deciziile Comitetului Executiv din 1984, apoi 1985 și la sfârșit- Decizia Judecătoriei r-1 Lenin din 02.04.1982, pe când conform legii trebuiau înscrise documentele corespunzător anilor în ordine cronologică și nu invers. Buga Nina consideră că aici s-ar putea constata faptul neglijenței registratorului confirmat prin modul înscrierii documentelor în temeiul înscrierii, nerespectând consecutivitatea în conformitate cu prevederile art. 27 alin. (7) Legea nr. 1543 /1998 cadastrului bunurilor imobile.

Reclamanta menționează că la data de 12.03.1992 bunurile imobile ale lui Alexandru Leahu în mărime 2/5 cote părți prin testament le-a primit feciorul Leahu Roman. Astfel, Leahu Roman în baza certificatului de moștenitor nr. 1-486 din 12.03.1992 și Deciziei Preturii Centru Primăria Chișinău nr. 10/1.4 din 30.06.1992 a devenit proprietar a 2/5 cote părți a bunului imobil *****; *****; ***** și *****, înregistrat în registrul bunurilor imobile la data de 17.02.2000, în baza înregistrării primare masive.

Mai indică reclamanta că au fost comise erori la înregistrarea primară masivă prin neînscrierea în registrul bunurilor imobile a contractului vânzare cumpărare din 02.02,1980, document care a stat la baza achiziționării casei de locuit, primul document de drept asupra casei de locuit, în care a și locuit începând cu luna februarie a anului 1980 și nu din 1982 cum a înregistrat registratorul. Până la divorț din anul 1982 a locuit în acea casă cu soțul și feciorul, și nu din anul 1982 cum reiese din registru, document în baza cărui a și fost divizat bunul imobil casa de locuit invocat în Hotărârea judecătorească din 02 aprilie 1982, document cu indicii de suprafață a casei de locuit la care s-au anexat anexele din anii 1982, 1984, 1985, totodată- indicat în contract și suprafața terenului de 657 m.p., teren particular îngrădit cu gard, ce-1 delimitează de terenurile din vecinătate. O particularitate a zonei, cu terenuri particulare, cu suprafețe indicate corespunzător îngrădirii de către foștii locatari, care au locuit în bună vecinătate.

Reclamanta susține că din acea suprafață a terenului 657 m.p. indicat în contract, cât și în Actul de inspectare din teren din 27.07.1979 de către angajații Biroului de Inventariere Tehnică,

prin Decizia CMC nr. 16/19-13 din data de 03.08.2000 „Cu privire la autentificarea dreptului de proprietate asupra lotului de pământ din str. ***** 9 dlui Roman Leahu și Ninei Buga corespunzător cotei-părți 2/5 și respectiv 3/5 cote părți, s-a autentificat dlor Leahu Roman și Buga Nina dreptul de proprietate comună asupra lotului de pământ cu suprafața 569 m.p., pentru exploatarea și deservirea casei de locuit particulare din str. ***** 9 și dreptul de folosință provizorie ca grădină asupra lotului de pământ cu suprafața 88 m.p. conform planurilor loturilor anexate. Totodată, că în acea perioadă de timp, limita de suprafață pe care o primea cetățeanul în proprietate privată era de 600 m.p. Specialistul Primăriei, s-a prezentat în teren, a executat măsurări a terenului, a convins-o că i se va atribui doar 569 m.p., fără o altă motivație, decât aceea, că pentru restul 88 m.p. v-a trebui să plătească o sumă exagerată- de 10 000 lei, la care am refuzat. Atunci prin Decizia Consiliului municipal Chișinău cei 88 m.p au rămas în folosință ca grădină. Dacă acel specialist cunoștea Legea 1543/98 cadastrului bunurilor imobile atunci surplusul la 600 m.p.- limita de suprafață pe care cetățenii o primeau gratuit- de 57 m.p., conform prevederilor art. 55 alin (3)-(5) trebuiau să le transmită gratuit reclamantei, cu atât mai mult fiind doi coproprietari.

Reclamanta indică că necătând la faptul, că în Decizia CMC nr. 16/19-13 din 03.08.2000, în punctul 1. este invocat: „Se autentifică dlor Roman Leahii și Nina Buga dreptul de proprietate comună, conform cotelor-părți, 2/5 și respectiv 3/5 asupra lotului de pământ cu suprafața 569 m.p., pentru exploatarea și deservirea casei de locuit particulare, din str. ***** 9 și dreptul de folosință provizorie ca grădină asupra lotului de pământ cu suprafața 88 m.p., conform planurilor anexate". Registratorul a omis faptul, a încălcat legislația și dreptul reclamantei, neînregistrând acest drept în subcapitolul III în registrul bunurilor imobile. În consecință a fost micșorată suprafața terenului cu 88 m.p. confirmat din extrase din Registrul bunurilor imobile eliberate, pentru a fi prezentate în diferite instituții- în care suprafața terenului indicat este de 0.057 ha.

Astfel, astfel din neglijența registratorului în perioada anilor 2007-2013 toate tranzacțiile au fost efectuate în baza documentelor ilegal eliberate de registratorii serviciului cadastral, în baza căror a fost micșorată suprafața terenului ***** cu 88 m.p., ceea ce a cauzat un prejudiciu material prin faptul devalorizării terenului. Același lucru de micșorare a suprafeței terenului reclamantei, în scopul devalorizării lui, totodată urmărind și un alt scop: în anul 2007 a fost mărită suprafața terenului învecinat ***** de la 572 m.p. până la 664 m.p.- teren proprietate municipală, cu care timp de 14 ani este în litigiu.

Reclamanta evidențiază că își apără dreptul de proprietate, la care îi atentează vecina-proprietara casei de locuit pe acest teren. Un truc al registratorului, care înregistrând Contractul de vânzare-cumpărare a 88 m.p. în pct. 2.4, în care valoarea bunului- indicat 3/5 cota parte. Astfel, 3/5 cotă parte proprietarul îl deține din 570 m.p. conform Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren înscris. De aceea nu-i corect a fi înscris și Contractul vânzare-cumpărare a 88 m.p., fără a fi modificată cota parte a bunului imobil. Acest truc a fost bine gândit, cu un scop meschin de a mări suprafața terenului adiacent ***** din contul terenului *****.

Mai menționează reclamanta că nu contează suprafața terenului indicat în subcapitolul I. din exemplu: Documente eliberate de OCT în diferite instituții, în instanțe de judecată cu suprafața terenului adiacent *****, care varia de la 0.0610 ha la 0.0664 ha, actual înregistrat 0.0635 ha.- în lipsa Actului de stabilire a hotarelor terenului *****.

Reclamanta indică că începând cu data de 14.01.2010 prin Contractul de donație încheiat între Buga Nina și Roman Leahu, Buga Nina a devenit unicul proprietar al bunului imobil menționat, casa de locuit și teren. Necunoscând legea, în anul 2014 la cererea reclamantei la

Primărie de a i se atribui în proprietate și restul 88 m.p. din teren utilizat de ea ca grădină, la prezentarea documentelor solicitate, prin Decizia nr. 5/20-1 din 03.06.2014 Consiliul municipal Chișinău și Contractul de vânzare-cumpărare a terenului Buga Nina a legalizat și restul 88 m.p. a terenului. Cu erori grave a angajaților Primăriei, una din care este și vânzarea fâșiei de teren de 88 m.p., care trebuiau să modifice configurația terenului în sensul reîntregirii lotului, reclamant menționează că a fost dusă în eroare cu un plan geometric întocmit și rămas cu două parcele, chiar și după procurarea celor 88 m.p. Toate erorile comise în anul 2014, au fost corectate la data de 12.02.2019, la solicitarea actualizării planului cadastral al terenului *****, modificată configurația terenului readusă la starea inițială fiind stabilite hotarele terenului, punctele de cotitură.

Mai menționează reclamanta că reieșind din anumite circumstanțe apărute la examinarea cauzei civile pe rol la Judecătoria Chișinău sediul Centru, de rând cu încălcările grave depistate la înregistrarea bunurilor imobile în registrul bunurilor imobile ***** au fost depistate erori atât de ordin tehnic cât și juridic și la înregistrarea bunurilor imobile în registrul *****, cu încălcări a dreptului proprietarului bunurilor imobile a cărui proprietar cu drepturi depline este reclamanta. Din aceste considerente aceasta a abordat problema printr-o cerere în adresa Agenției Servicii Publice Departament cadastru din data de 26.07.2023 în care a invocat erori depistate cu solicitarea corectării erorilor la înregistrarea bunurilor imobile în registrul referitor la bunul imobil cu nr. cadastral *****. 10

Reclamanta specifică că la data de 09 august 2023 a primit Decizia cu privire la refuzul înregistrării bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, registratorul motivând precum că „actele anexate și anume cererea personală (petiție) a dnei Nina Buga nu prezintă temei de modificare”. La data de 10 august 2023 Buga Nina a contestat Decizia registratorului organului cadastral teritorial, menționând și motivul, că nu este de acord cu Decizia primită, pe motiv că nu i s-a solicitat anexarea documentelor la cererea din 26.07.2023, pe care nici nu le-a anexat ținând cont că toate modificările solicitate se regăsesc în documentația din arhiva dosarelor cadastrale și tehnice.

La data de 28.09.2023, confirmat prin ștampila Poștei Moldovei reclamanta a primit Decizia Registratorului din Departamentul cadastru al Agenției Servicii Publice, prin care din nou își exprimă dezacordul cu Decizia emisă de registratorul, Aliona Surchicin-Reu, din motivul că Registratorul Aliona Surchicin-Reu, accentuează repetat faptul cererii depuse de petentă, dacă cunoaște registratorul că petiția este o expunere scrisă adresată de o persoană unei instituții, organizații, autorități, în care se formulează o cerere, o revendicare, un punct de vedere..., ceea ce și a făcut reclamanta în cererea din data de 26.07.2023.

Reclamanta consideră că din conținutul deciziei se creează impresia, că registratorul din cadrul Agenției Servicii Publice n-a pătruns în esență, n-a examinat cererea și a formulat un conținut al deciziei din fraze cu conținut care nu corespund adevărului, realității. Registratorul din cadrul Agenției Servicii Publice nu-și cunoaște atribuțiile prevăzute în art. 12 Legea nr. 1543/98 cadastrului bunurilor imobile alin. (7) lit. b); (c); (d);

Reclamanta menționează că dacă registratorul examina materialele dosarului, atunci constata că suprafața construcției cu nr. cadastral ***** de 30.3 m.p. este încă în „Estimarea bunului imobil în scopul impozitării cu data ultimei estimări 01.06.2005, ulterior suprafața construcției ***** de 30.30 m.p. figurează de asemenea în toate avizele de plată a impozitului pe bunurile imobile. Registratorul n-a constatat cine a prezentat informația Direcției de colectare a impozitelor din cadrul Primăriei analog și cu suprafața terenului, care a fost micșorată din neglijența angajați lor cadastrului. Într-adevăr în anul 2019 la data de 12 februarie ulterior și la

data de 16.09.2023 a fost confirmat suprafața reală a construcției în cauză- egal cu 30.30 m.p. Reiese că din cauza greșelilor impardonabile ale registratorilor, se obligă cetățenii a le achita lacunele în exercitarea serviciului. Reclamanta indică că aceasta și face registratorul Alina Surchicin-Reu, care a atenționat reclamantă prin „Notă" chiar după semnătură.

Reclamanta susține că pentru crearea unui sistem informațional modern și deservire calitativă a consumatorilor la data de 25.02.1998 Parlamentul țării a adoptat Legea Cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XII. Începând cu anul 2000 în fața cadastrului au fost puse probleme concrete ce țineau de formarea și înregistrarea bunurilor imobile. La acumularea masivă a informației inițial a contribuit autoritățile publice centrale și locale, dar informația trebuia analizată și sistematizată în conformitate cu Legea cadastrului deja în vigoare. Dacă inițial înregistrările au fost efectuate de cadre mai puțin competente, care au comis erori, atunci măcar peste 25 ani să fie corectate; Legea cadastrului permite corectarea, rectificarea erorilor admise anterior în procesul înregistrării, art. 55/2 (5) Legea 1543/98 cadastrului bunurilor imobile.

Mai menționează reclamanta că înregistrarea dreptului asupra terenului a fost efectuat în baza Titlului de autentificare a deținătorului de teren. Dar acest Titlu se atribuie cetățenilor prin Decizie a Consiliului municipal Chișinău, Decizie care nu figurează în registru măcar în subcapitolul III, partea întâi în care legea cadastrului prevede să fie înregistrate și alte drepturi. în cazul dat - dreptul de folosință a 88 m.p. din teren, invocat în decizia nr. 16/19-13 din 03.08.2000, decizie prin care a fost autentificat și dreptul de proprietate asupra terenului cu suprafață de 569 m.p. și dreptul de folosință provizorie ca grădină asupra lotului de pământ cu suprafața 88 m.p., ceea ce este și în planul lotului anexat la Decizie. Eroare comisă de autoritatea publică, admisă de Instituția de stat Cadastru, care din necunoaștere sau neglijență, sau intenționat n-a înregistrat documentația deplină. În consecință după procurarea și a restului 88 m.p. din același teren, registratorul nu știe cum să procedeze, și comite o greșeală impardonabilă de a include Contractul din 07.07.2014 în temeiul înscrierii la data înregistrării 29.06.2007.

Reclamanta precizează că la înregistrarea titlului, un registrator profesionist trebuia să solicite de la autoritate publică informația deplină corespunzător și documentația- ceea ce n-a făcut. Cu atât mai mult pe verso foii de titlu este indicat numele, adresa persoanei fizice- Buga Nina, indicat Decizia Primăriei mun. Chișinău, cota parte repartizată deținătorului, suprafața- 0.057 ha, în hotarele indicate în planul anexat la decizie, și indicat faptul, că a fost trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 2932 din 14 august 2000. Registratorul la înregistrarea titlului, care inexplicabil de ce tocmai în anul 2007, dacă a fost înregistrat în registru, deținătorul nu mai poate prezenta obiecții. În schimb registratorul, care cunoaște și activează în baza Legii Cadastrului putea prezenta obiecții autorității publice asupra faptului că pe teritoriul orașului Chișinău, sectoarele de teren ocupate de case individuale de locuit cu suprafața de până la 0.08 ha sunt indivizibile.

Mai indică reclamanta că contractul de vânzare-cumpărare din 07.07.2014 a fost înregistrat la data de 29.06.2007, când art. 27 alin. (7), art. 500 Cod civil prevede respectarea consecutivității înscrierii iar în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (l) în care e stipulat, că data autentică a înregistrării este dala primirii cererii de înregistrare, care trebuie să fie inclusă în condica de cereri. Reclamanta menționează că n-a depus o astfel de cerere în anul 2007 de înregistrare a contractului vânzare-cumpărare din 07.07.2014. De altfel și cota-parte indicat în acest punct în mărime 3/5, prin care i s-a atribuit dreptul doar la 3/5 din 570 m.p. din suprafața terenului în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, nu și din cei 88 m.p. în baza contractului înscris în acest punct 2.4.

Reclamanta menționează că în punctul 2 d) registratorul face referire pentru formalitate, la înregistrarea bunurilor imobile în temeiul Deciziei nr. 10/1.4 din 30.06.1992. Nici în răspuns „Specialistului”- registrator în cadrul ASP nu a indicat a cui este Decizia din 1992, neindicat nici în registru în punctul 2.1. În punctul 3 registratorul, cum consideră reclamanta, își continue aberațiile asupra înregistrării dreptului de proprietate asupra terenului, care măcar ar recunoaște, ar corecta erorile, dar dintr-un interes nu s-a dorit să rectifice erorile. Câtă banalitate asupra faptului menționat a prevederilor art. 37 alin (1) din Legea 1543/98 cadastrului bunurilor imobile și pct. 92 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a dreptului asupra lor, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 112/2005 - în care registratorul accentuează că data autentică a înregistrării este data primirii cererii, când în registru Contractul din 07.07.2014 a fost înregistrat la data de 29.06.2007.

Indică reclamanta că de aici reiese și eroare de ordin juridic, care a provocat un prejudiciu material în consecința cărui a fost micșorată suprafața terenului cu 88 m.p., confirmat din Extrase din registrul bunurilor imobile eliberate pentru a fi prezentate în diferite instituții - în care suprafața terenului indicat 0,057 ha. Din neglijența registratorului în perioada anilor 2007-2013 toate tranzacțiile au fost efectuate în baza documentelor ilegale eliberate de registratorii serviciului cadastru, în baza căror a fost micșorată suprafața terenului cu 88 m.p., ce a dus la devalorizarea terenului. Dacă registratorul și-a pus întrebarea asupra faptului că în diferite documente din dosare suprafața terenului diferă și anume a fost micșorată suprafața terenului ***** în favoarea Primăriei- proprietar al terenului învecinat *****, suprafață cărui a fost mărită repetat, în documentele eliberate de registratorii din cadastru și prezentate în instanță de judecată, la Primărie cu scop de i se atribui terenul în proprietate vecinei- proprietar al casei de locuit pe acest teren, cu suprafață mărită de la 572 m.p. la 664 m.p., cu 92 m.p., în lipsa actului de stabilire a hotarelor.

Reclamanta menționează că registratorul și-a motivat refuzul efectuării modificărilor solicitate asupra bunurilor imobile din mun. *****, str. ***** 9, invocând prevederile art. 33 alin. (1) lit. b) al Legii nr. 1543/1998 cadastrului bunurilor imobile. Astfel, indică că nu i s-a solicitat să prezinte documente nici la prima adresare la registrator la data de 26.07.2023 și nici la contestarea deciziei registratorului OCT. Astfel, consideră că refuzul registratorului cu privire la corectarea erorilor din registrul bunurilor imobile, care îi încalcă dreptul de proprietate asupra terenului ***** cu suprafața 0.0657 m.p. și a construcțiilor amplasate pe acest teren *****; ***** și *****, ilegal.

Conform art. 504 din Codul civil (redacția în vigoare până la 01.03.2019): Rectificarea înscrierilor din registrul bunurilor imobile: alin. (1) Când vreo înscriere din registrul bunurilor imobile nu corespunde situației juridice reale, se poate cere rectificarea înscrierii alin. (2) Prin rectificare se înțelege radierea, corectarea sau menționarea oricărei operațiuni susceptibile de a face obiectul unei înscrieri în registru. Conform art. 505 Cod civil (redacția în vigoare până la 01.03.2019): (1) Orice persoană interesată poate cere rectificarea unei intabulări sau înscrieri dacă: lit. b) dreptul înscris a fost calificat greșit; lit. d) există și alte temeiuri prevăzute de lege.

Conform art. 12 din legea nr. 1543 din 25.02.1998: Registratorul din cadrul ASP are atribuțiile: alin. (7) lit. b) Examinează deciziile de refuz al efectuării înscrierilor în registrul bunurilor imobile și efectuează înscrierea în cazul în care consideră neîntemeiată decizia de refuz a registratorului de la organul cadastral teritorial; lit. c) în cazul depistării unor înscrieri greșite în registrul bunurilor imobile, pentru a căror corectare este necesară o hotărâre judecătorească irevocabilă, solicită Agenției Servicii Publice înaintarea cererii în instanță de judecată pentru

radierea sau corectarea acestora lit. d) Corectează în modul stabilit la art. 38, greșelile din registrul bunurilor imobile.

Art. 22 din legea nr. 1543 din 25.02.1998: Registrul bunurilor imobile alin. (4) Distrugerea documentelor expirate ce confirmă drepturile asupra bunurilor imobile, precum și scoaterea vreunui document din dosarul cadastral sunt interzise. Originalul documentului care se păstrează în dosarul cadastral, dacă acesta lipsește în fondul arhivistic, se eliberează la cererea notarului pentru autentificarea actului juridic sau pentru eliberarea certificatului de moștenitor, în dosarul cadastral lăsându-se copia documentului autentificată de registrator.

Conform art. 23 din legea nr. 1543 din 25.02.1998 Capitolele registrului bunurilor imobile alin. (4) Registrul bunurilor imobile conține un capitol suplimentar privind estimarea bunului imobil în scopul impozitării, care se inserează în dosarul cadastral, care conține datele: lit. b) valoarea estimată a bunului imobil: lit. c) data ultimei estimări; lit. d) sursa de obținere a informației privind valoarea bunului imobil; lit. e) data introducerii înscrierii.

Reclamanta menționează că art. 27 din legea nr. 1543 din 25.02.1998: înscrierile în registrul bunurilor imobile alin. (7) Fiecărei înscrieri în registrul bunurilor imobile i se conferă un număr. Iar art. 28 din legea nr. 1543 din 25.02.1998: Temeiul înregistrării drepturilor alin. (3) Registratorul în limitele prevăzute de prezenta lege verifică puterea juridică a documentelor prezentate pentru înregistrare. Art. 33 din legea nr. 1543 din 25.02.1998 Temeiurile pentru refuzul înregistrării drepturilor alin. (1) lit. b) Forma și/sau conținutul documentelor prezentate nu corespund cerințelor legislației; lit. b/1 lipsesc documentele pentru înregistrare.

Conform art. 37 din legea nr. 1543 din 25.02.1998: Consecințele juridice ale înregistrării alin. (1) Consecințele juridice ale înregistrării apar după efectuarea înscrierii drepturilor asupra bunurilor imobile în registrul bunurilor imobile. După efectuarea înscrierii în RBI data autentică a înregistrării este data primirii cererii de înregistrare, care trebuie să fie inclusă în condica de cereri. Art. 48 din legea nr. 1543 din 25.02.1998: Răspunderea pentru modificarea, folosirea și dispunerea nesancționată de informația referitoare la înregistrarea drepturilor alin. (1) Introducerea, modificarea, eliminarea înscrierii din registrul bunurilor imobile cu încălcarea modului stabilit, precum și difuzarea și furnizarea nesancționată a datelor din cadastru atrag după sine răspunderea lucrătorilor organului cadastral teritorial în conformitate cu legislația în vigoare Art. 50 din sus-menționată: Plata compensației titularilor de drepturi, alin. (1) Titularul de drepturi căruia i-a fost cauzat un prejudiciu ca urmare a înscrierii sau modificării incorecte în registrul bunurilor imobile ori a refuzului neîntemeiat (care nu corespunde temeiurilor indicate în prezenta lege) de a înregistra dreptul, săvârșite de registrator cu vinovăție, beneficiază de o compensație.

Reclamanta indică că în conformitate cu art. 55 din legea menționată: înregistrarea primară alin. (3/3) În cadrul lucrărilor de înregistrare primară masivă, în registrul bunurilor imobile se înscriu suprafețele indicate în documentația cadastrală. Dacă documentele care confirmă drepturile asupra clădirilor conțin date despre suprafața clădirii, iar aceste date sunt obținute prin măsurări mai precise decât cele realizate în cadrul înregistrării primare masive, în RBI se înscrie suprafața din documentul ce confirmă dreptul asupra clădirii; alin. (3/5) Prin derogare de la alte prevederi legislative, terenurile, loturi de teren de pe lângă casă, care fac obiectul înregistrării primare masive, a căror suprafață depășește norma prevăzută de legislație și care, potrivit parametrilor și amplasării, nu pot fi formate ca bun imobil de sine stătător, precum și care nu pot fi separate ca în comun cu alte suprafețe să formeze bunuri de sine stătător, se transmit gratuit în proprietate posesorilor de fapt de către autoritățile publice locale în procesul înregistrării primare masive; alin. (9) În procesul înregistrării primare masive, introducerea în

cadastru a dalelor și înregistrarea drepturilor asupra bunului imobil se efectuează fără cererea titularului.

Conform art. 55/2 din aceeași lege, Consultarea publică documentației cadastrale realizate în vederea înregistrării primare masive alin. (6) în cazul în care nu a fost înaintată nici o contestație asupra documentației cadastrale realizate în vederea înregistrării primare masive, persoana nu decade din dreptul de a înainta ulterior cereri de rectificare a datelor din registrul bunurilor imobile conform reglementărilor Codului civil. Art. 59 din lege prevede că drepturile asupra bunurilor imobile apărute anterior intrării în vigoare a prezentei legi și neînscrise în registrul bunurilor imobile se consideră valabile. Aceste drepturi se înscriu în procesul înregistrării primare masive sau selective și se consideră născute din ziua legalizării documentelor ce confirmă drepturile.

Reclamanta își întemeiază acțiunea conform prevederilor legale stipulate în Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018 și anume: art. 11, art. 17 , art. 20, art. 206, alin. (1) lit. b) și art. 224 alin. (1) lit. b).

Cere, Nina Buga:

- Anularea integrală a Deciziei de refuz cu privire la efectuarea modificărilor în Registrul Bunurilor Imobile al bunurilor imobile, cu numerele cadastrale *****, *****,02,03,04, situate în mun. *****. str. ***** nr. 9, emisă de registratorul SCT *****, Rotari Olga, la data de 09.08.2023.
- Anularea parțială a Deciziei Registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice din data de 27.09.2023. nr, 11/B/497/2023/150/2023 - Aliona Surchicin-Reu, în partea refuzului solicitărilor reclamantei privind efectuarea modificărilor solicitate asupra bunurilor imobile situate în mun. *****, str. ***** nr. 9.
- Obligarea registratorul de a rectifica erorile în registrul bunurilor imobile, pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, admise de registrator în procesul înregistrării primare masive, cât și înregistrării primare selective:

  a)A exclude capitolul B din registrul bunurilor imobile;

  b)În subcapitolul I Bunul imobil a radia bunul imobil înscris în pct. 1.4, construcție accesorie *****;

  c)În subcapitolul II. Dreptul de proprietate asupra bunului imobil, la pct. 2.1- a include Contractul de vânzare-cumpărare a casei de locuit din data de 02.02.1980 pe numele lui Leahu Alexandru;

  d)A înscrie în pct. 2.1, documentele în ordine cronologică, după ani, respectând totodată și legea - prevederile alin. (7) art. 27 Legea nr. 1543/98 cadastrului bunurilor imobile.

  e)De completat în punct 2.1 în temeiul înscrierii- Decizia Preturii sect. Centru Primăria or. Chișinău nr. 10/1.4 din 30.06.1992;

  f)De inclus în temeiul înscrierii din punct 2.1 și Decizie a Comitetului Executiv de deputați ai norodului r-ul Lenin nr. 20/10.2 din data de 24.08.1982 prin care s-a aprobat anexa la casă în vederea îmbunătățirii condițiilor de trai;

  g)De înregistrat Deciziile Comitetului Executiv de deputați ai norodului r-l Lenin din anii 1982, 1984 și 1985 separat;

  h)În temeiul înscrierii în punctul 2.2 , bunurile înregistrate după proprietarul Leahu Roman de completat Decizia Preturii sect. Centru Primăria or. Chișinău nr. 10/1.4 din 30.06.1992;

i)De exclus din temeiul înscrierii în punctul 2.4 - Contractul de vânzare-cumpărare nr. 2575 din 07.07.2014 cu data înregistrării 29.06.2007;
j)De înregistrat într-un punct separat, după înregistrările din punctele 2.5 și 2.6, de efectuat întregirea bunului imobil în mărime 1.0- unu întreg după proprietara a terenului ***** și casei de locuit ***** 01 cu construcțiile accesorii ***** și *****.

În ședința de judecată, reclamanta Buga Nina a susținut acțiunea pentru motivele de fapt și de drept enunțate, inclusiv pentru cele expuse suplimentar în ședință.

Obiecțiile pârâtului:

Reprezentantul pârâtului, Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, Daniela Brâncoveanu, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii pentru motivele de fapt indicate în referință.

În susținerea poziției sale, autoritatea publică a menționat că inițial, prin cererea refuzată nr.0100/23/92076 din 26.07.2023, reclamanta Buga Nina a solicitat efectuarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile al bunurilor cu numerele cadastrale *****, *****, 02, 03, 04, situate în mun. *****, str. *****, nr. 9, anexând în acest sens solicitarea din 26.07.2023. Registratorul SCT Chișinău, Rotari Olga, la data de 09.08.2023 a emis decizie de refuz cu privire la efectuarea modificărilor în registrul bunurilor imobile, ca temei fiind invocate prevederile art. 33 alin. (1) lit. b^1) și alin. (3) Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998.

Pîrîtul indică că registratorul din cadrul Agenției Servicii Publice în urma examinării contestației din 10.08.2023 depuse de către cet. Buga Nina, precum și a deciziei de refuz cu privire la efectuarea modificărilor în registrul bunurilor imobile al bunurilor imobile, cu numerele cadastrale *****, *****,02,03,04, a stabilit necesitatea anulării parțiale a acesteia, și conform împuternicirilor stabilite prin art. 12 alin. (7) lit. b) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, a decis de a anula parțial decizia de refuz cu privire la efectuarea modificărilor în registrul bunurilor imobile emisă de către registratorul SCT Chișinău, Rotari Olga, la 09.08.2023, în partea refuzului efectuării modificărilor în registrul bunurilor imobile a suprafeței construcției cu numărul cadastral *****.02, din ”60.6 m.p.” în ”30.3 m.p.” în temeiul Actului de constatare din 14.08.2019.

Mai menționează autoritatea pârâtă că potrivit Actului de constatare din 14.08.2019, elaborat de Serviciul Cadastral Teritorial Chișinău, s-a constatat că în Registrul bunurilor imobile este înscrisă suprafața totală a construcției cu numărul cadastral *****.02 - ”60.6 m.p.”. La caz, conform prevederilor art. 24 alin. (1) lit. e) Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, s-a statuat că, „în subcapitolul I al fiecărui capitol din registrul bunurilor imobile se indică suprafața terenului, suprafața totală și/sau suprafața la nivelul soclului a construcției, suprafața încăperii izolate”.

Privitor celorlalte solicitări expuse în cererea reclamantei din 26.07.2023, registratorul din cadrul ASP, a decis de a refuza în efectuarea modificărilor solicitate asupra bunurilor imobile, situate în mun. *****, str. *****, nr. 9 din următoarele considerente.

Autoritatea publică pârâtă specifică că conform contractului de vânzare-cumpărare nr. I/I-116 din 02.02.1980, este încheiat între Covali Mihail în calitate de „vânzător” și Leahu Alexandru în calitate de „cumpărător”. La desfacerea căsătoriei cet. Buga Nina cu cet. Leahu Alexandru, s-a partajat bunul imobil din str. *****, nr. 9, mun. *****, fiecărui coproprietar

fiindu-i atribuită o cotă parte din bunul imobil în temeiul Hotărârii Judecătoriei or. Chișinău (dosar nr. 2-54/82) din 02.04.1982.

Mai indică autoritatea pârâtă că înregistrarea dreptului de proprietate pe cote-părți al titularei Buga Nina asupra bunului imobil din str. *****, 9, mun. ***** a fost efectuată în conformitatea documentului justificativ de drept- Hotărârea Judecătoriei or. Chișinău din 02.04.1982 care stabilește regimul proprietății comune pe cote-părți asupra bunului imobil (act judecătoresc ce face referire la Contractul de vânzare-cumpărare nr. I/I-116 din 02.02.1980).

Se menționează de către pârât că în temeiul Deciziilor Comitetului Executiv al Sovietului raional Lenin, or. Chișinău nr. 12/2 din 21.08.1984 și nr. 13/6 din 10.09.1985, au fost recepționate, „anexa A3" și „anexa A4" la casa de locuit situată în mun. *****, str. *****, nr. 9. În acest sens s-a specificat că, potrivit art. 2 din Legea privind autorizarea lucrărilor de construcție nr. 163/2010, „anexa este o construcție cu caracter definitiv sau provizoriu, menită să asigure activități complementare funcției de activitate/locuire, care, fiind amplasate în vecinătatea construcției principale, alcătuiesc împreună cu aceasta o unitate funcțională distinct", respectiv, anexele menționate sunt parte componentă a construcției- casa de locuit cu numărul cadastral ***** și nu sunt construcții/bunuri distincte care pot fi obiect independent al înregistrării de stat.

Astfel, că Deciziile Comitetului Executiv al Sovietului raional Lenin, or. Chișinău nr. 12/2 din 21.08.1984 și nr. 13/6 din 10.09.1985, au fost asociate la documentul confirmativ de drept înregistrat inițial în Registrul bunurilor imobile- Hotărârea Judecătoriei or. Chișinău din 02.04.1982, fără a fi modificată data înregistrării în Registrul bunurilor imobile, înscrierile asupra bunului imobil fiind efectuate corespunzător prevederilor Deciziilor prezentate și în conformitate cu procedura privind efectuarea înscrierilor în Registrul bunurilor imobile.

Referitor la înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile situate în mun. *****, str. *****, 9, în temeiul Deciziei nr. 10/1.4 din 30.06.1992, autoritatea publică pârâtă menționează că în rezultatul examinării documentației cadastrale a constat că în Registrul bunurilor imobile au fost înregistrate bunurile imobile și dreptul de proprietate asupra acestora în temeiul Deciziei nr. 10/1.4 din 30.06.1992, înscrierile fiind efectuate în Registrul bunurilor imobile corespunzător prevederilor Deciziei menționate. Dreptul de proprietate al reclamantei Buga Nina asupra terenului cu numărul cadastral *****, a fost înregistrat în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 14.08.2000 (anexat la cererea de înregistrare din 29.06.2007), corespunzător cotei atribuite, indicată în Titlu - 3/5 (trei cincimi) cotă-parte ideală din teren.

În conformitate cu Decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 5/20-1 din 03.06.2014 „despre operarea unor modificări în hotarele terenului cu numărul cadastral *****, aferent imobilului proprietate privată a dnei Buga Nina" s-a modificat configurația sectorului de teren din str. *****, 9, mun. ***** și s-a aprobat planul lotului modificat cu suprafața de 657 m.p. al sectorului de teren vizat. Astfel, în temeiul Contractului de vânzare-cumpărare nr. 2575 din 07.07.2014, întocmit în conformitate cu Decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 5/20-1 din 03.06.2014 în registrul bunurilor imobile a fost modificată suprafața terenului din 0,057 ha în 0,0657 ha, iar documentul confirmativ de drept a fost asociat la actul de proprietate anterior- Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 14.08.2000, în subcapitolul II al capitolului A,B al registrului bunurilor imobile.

Înscrierile în Registrul bunurilor imobile se efectuează în temeiul actelor justificative prezentate spre înregistrare în corespundere și cu respectarea prevederilor art. 28 și art. 29 Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998. În ce privește conținutul registrului bunurilor

imobile se menționează că, modalitatea de efectuare a înscrierilor în registrul este prevăzută de Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 112/2005.

Potrivit prevederilor art. 37 alin. (1) Legea cadastrului bunurilor imobile „consecințele juridice ale înregistrării apar după efectuarea înscrierii despre drepturile asupra bunului imobil în registrul bunurilor imobile. După efectuarea înscrierii în registrul bunurilor imobile, data autentică a înregistrării este data primirii cererii de înregistrare, care trebuie să fie inclusă în condica de cereri.” Pct. 92 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 112/2005, statuează că, „data efectuării înscrierii este data depunerii cererii”.

Reieșind din conținutul normelor legale sus-enunțate în raport cu argumentele invocate în cererea de chemare în judecată de reclamantă întru anularea deciziei registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice, le consideră a fi declarative or, registratorul a examinat și verificat datele din cadastrul bunurilor imobile călăuzindu-se de prevederile legale sus menționate, argumentând destul de explicit care temeiuri au survenit la emiterea soluțiilor. Decizia contestată este în corespundere cu prevederile legale aplicabile speței, și a fost emisă cu respectarea procedurii stabilite la caz nefiind identificate circumstanțe care ar putea determina anularea actului administrativ contestat, și prin activitatea administrativă desfășurată, Agenția Servicii Publice, nu a încălcat drepturile sau libertățile reclamantei, în sensul art. 17 din Codul administrativ, ci doar a respectat prevederile legale expuse supra.

Aprecierea instanței:

Audiind participanții la proces și studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, dar pasibilă respingerii din următoarele considerente.

Din actele cauzei se constată că, la 26 iulie 2023 Nina Bga a depus o cerere în adresa Agenției Servicii Publice privind înregistrarea modificărilor asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale *****, *****, *****, *****, *****, *****.05. (f.d. 19-21)

Prin decizia registratorului SCT Chișinău din 09 august 2023, cererea lui Nina Buga a fost respinsă, iar înregistrarea modificărilor asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale *****, *****, *****, *****, *****, *****.05 a fost refuzată. (f.d.22)

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 10 august 2023, Nina Buga a depus o cerere prealabilă prin care a solicitat anularea deciziei din 09 august 2023, cu admiterea cererii de înregistrare a bunurilor imobile în modul solicitat. (f.d. 23)

Prin decizia Agenției Servicii Publice nr. 11/B/497/2023/150/2023 din data de 27 septembrie 2023, a fost admisă parțial cererea prealabilă din 10.08.2023, fiind anulată parțial decizia de refuz cu privire la efectuarea modificărilor în registrul bunurilor imobile emisă de către registratorul Serviciului cadastral teritorial Chișinău, Rotari Olga, la 09.08.2023, în partea refuzului efectuării modificărilor în registrul bunurilor imobile a suprafeței construcției cu numărul cadastral *****.02, din ”60.6 m.p.” în ”30.3 m.p.” în temeiul Actului de constatare din 14.08.2019 și a decis - modificarea în Registrul bunurilor imobile a suprafeței construcției cu numărul cadastral *****.02, din ”60.6 m.p.” în ”30.3 m.p-” în temeiul Actului de constatare din 14.08.2019, în partea celorlalte solicitări expuse în cererea petentei din 26.07.2023 (pct. 2,3,4), a decis refuzarea efectuării modificărilor solicitate asupra bunurilor imobile, situate în mun. *****, str. *****. nr. 9, prin invocarea celor sus menționate și conform prevederilor art. 33 alin. (1) lit. b) al Legii cadastrului bunurilor imobile. (f.d. 24-27 dosar administrativ)

La 25 octombrie 2023, reclamanta Nina Buga, s-a adresat în instanța de judecată cu prezenta acțiune prin care a solicitat:

- anularea Deciziei de refuz cu privire la efectuarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile referitoare la bunurile imobile cu numerele cadastrale *****, *****,02,03,04, situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9 emisă de registratorul SCT Chișinău, Olga Rotari la data de 09 august 2023;

- anularea Deciziei registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice, Aliona Surchicin-Reu nr. 11/B/497/2023/150/2023 din data de 27 septembrie 2023 în partea refuzului solicitărilor reclamantei privind efectuarea modificărilor asupra bunurilor imobile situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9;

- obligarea registratorului de a rectifica erorile în Registrul bunurilor imobile conform cererii nr. 0100/23/92076 din 26 iulie 2023. (f.d. 4-17)

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Decizia registratorului SCT Chișinău din 09 august 2023 și decizia registratorului în cadrul Agenției Servicii Publice cu nr. 11/B/497/2023/150/2023 din data de 27 septembrie 2023 în partea refuzului privind efectuarea modificărilor asupra bunurilor imobile situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9, în sensul art. 10 și 11 Cod administrativ reprezintă acte administrative individuale defavorabile reclamantei, Nina Buga, ținând cont de faptul că reclamantei i-a fost refuzat în procesul de înregistrare a modificărilor și a drepturilor asupra bunurile imobile cu numerele cadastrale *****, *****,02,03,04, situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Conform art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art.39 Cod administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

La caz, reclamanta revendică apărarea, pe calea controlului judecătoresc, a unui drept în sensul art.17 Cod administrativ, și anume, dreptul de a dispune liber de bunul său imobil, inclusiv dreptul de a efectua modificări necesare în Registrul bunurilor imobile. Refuzul înregistrării acestor modificări, constituie o atingere a dreptului de proprietate, garantat de lege.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.

Potrivit art.19 al Codului administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

Conform art.164 alin.(1) Cod administrativ, cererea prealabilă se depune în scris, pe suport de hârtie sau în formă de document electronic, la autoritatea publică emitentă.

În conformitate cu art.165 alin.(1) Cod administrativ, cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiției. Daca autoritatea publică nu soluționează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

Reieșind din actele anexate la materialele cauzei, cererea prealabilă a fost înregistrată pe marginea deciziei registratorului SCT Chișinău din 09 august 2023, la 10 august 2023 în cadrul Agenției Servicii Publice. (f.d.23)

Analizând informațiile prezentate în coroborare cu prevederile legale enunțate instanța de judecată atestă că reclamantul a urmat procedura necesară de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative înainte de a apela la instanța de judecată. Prin urmare, se concluzionează că procedura prealabilă a fost respectată conform cerințelor legale, ceea ce îi permite reclamantei să conteste deciziile vizate în instanță.

Conform art.209 Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia;

b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

(2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

(3) Pentru acțiunea în realizare, acțiunea în constatare și acțiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

În acest sens, referitor la respectarea termenului de adresare în instanța de judecată, se reține că decizia Agenției Servicii Publice prin care a fost soluționată cererea prealabilă a fost emisă la 27 septembrie 2023, iar la 25 octombrie 2023 a depus prezenta acțiune în instanța de judecată, fapt ce permite instanței să concluzioneze că termenul procedural de 30 de zile prestabilit de art. 209 din Codul administrativ a fost respectat.

Drept consecință a celor constatate, instanța de judecată reține că acțiunea reclamantei este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, fiind respectată procedura prealabilă, și depusă în termenul prevăzut de lege, astfel, acțiunea este admisibilă.

Totodată, instanța de judecată va concluziona în privința netemeiniciei acțiunii și va dispune respingerea acesteia, reținând următoarele argumente.

Conform art.224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

Actele cauzei denotă că, la 23 iulie 2023 Nina Buga s-a adresat Serviciului cadastral teritorial Chișinău cu o cerere înregistrată cu nr.0100/23/92076 prin care a solicitat efectuarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile a bunului imobile, cu numerele cadastrale *****, *****,02,03,04, situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9.

Prin decizia registratorului SCT ***** din 09 august 2023, s-a refuzat în efectuarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile bunului imobile, cu numerele cadastrale *****, *****,02,03,04, situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9.

În motivarea refuzului a fost indicat că, prevederile art. 33 alin. (1), lit. b[1]) și alin. (3) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998.

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 10 august 2023, Nina Buga a depus o cerere prealabilă prin care a solicitat anularea deciziei din 09 august 2023, cu admiterea cererii de înregistrare a bunurilor imobile în modul solicitat.

Prin decizia Agenției Servicii Publice nr. 11/B/497/2023/150/2023 din data de 27 septembrie 2023, a fost admisă parțial cererea prealabilă din 10.08.2023, fiind anulată parțial decizia de refuz cu privire la efectuarea modificărilor în registrul bunurilor imobile emisă de către registratorul Serviciului cadastral teritorial Chișinău, Rotari Olga, la 09.08.2023, în partea refuzului efectuării modificărilor în registrul bunurilor imobile a suprafeței construcției cu numărul cadastral *****.02, din ”60.6 m.p.” în ”30.3 m.p.” în temeiul Actului de constatare din 14.08.2019 și a decis - modificarea în Registrul bunurilor imobile a suprafeței construcției cu numărul cadastral *****.02, din ”60.6 m.p.” în ”30.3 m.p-” în temeiul Actului de constatare din 14.08.2019, în partea celorlalte solicitări expuse în cererea petentei din 26.07.2023 (pct. 2,3,4), a decis refuzarea efectuării modificărilor solicitate asupra bunurilor imobile, situate în mun. *****, str. *****. nr. 9, prin invocarea celor sus menționate și conform prevederilor art. 33 alin. (1) lit. b) al Legii cadastrului bunurilor imobile.

Totodată, în modificarea deciziei registratorului SCT Chișinău din 27 septembrie 2023 a fost indicat că:

*1) Potrivit Actului de constatare din 14.08.2019, elaborat de Serviciul Cadastral Teritorial *****, s-a constatat că în Registrul bunurilor imobile este înscrisă suprafața totală a construcției cu numărul cadastral *****.02 - ”60.6 m.p”.*

Art. 24 alin. (1) lit. e) Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, statuează că, ”în subcapitolul I al fiecărui capitol din registrul bunurilor imobile se indică suprafața terenului, suprafața totală și/sau suprafața la nivelul so ciul u. a construcției, suprafața încăperii izolate”.

*Astfel aplicând prevederile cadrului legal menționat se constată posibilitatea modificării în Registrul bunurilor imobile, la cerere, a suprafeței construcției cu numărul cadastral *****.02, din ”60.6 m.p.” în ”30.3 m.p.” în temeiul Actului de constatare din 14.08.2019.*

*a) Contractul de vânzare-cumpărare nr. I/I-116 din 02.02.1980, este încheiat între Covali Mihail în calitate de „vânzător” și Leahu Alexandru în calitate de „cumpărător”. Menționăm că potrivit informației cadastrale se constată că la desfacerea căsătoriei petentei Buga Nina cu cet. Leahu Alexandru, s-a partajat bunul imobil din str. *****, nr. 9, mun. *****, fiecărui coproprietar fiindu-i atribuită o cotă parte din bunul imobil în temeiul Hotărîrii Judecătoriei or. ***** (dosar nr. 2-54/82) din 02.04.1982.*

*Înregistrarea dreptului de proprietate pe cote-părți al titularei Buga Nina asupra bunului imobil din str. *****, 9, mun. ***** a fost efectuată în conformitate cu documentului justificativ de drept - Hotărârea Judecătoriei or. Chișinău din 02.04.1982 care stabilește regimul proprietății comune pe cote-părți asupra bunului imobil (act judecătoresc ce face referire la Contractul de vânzare-cumpărare nr. I/I-l 16 din 02.02.1980).*

b), c) înscrierile în Registrul bunurilor imobile se efectuează în temeiul actelor justificative prezentate spre înregistrare în corespundere și cu respectarea prevederilor art. 28 și art. 29 Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998.

*În temeiul Deciziilor Comitetului Executiv al Sovetului raional Lenin, or. Chișinău nr. 12/2 din 21.08.1984 și nr. 13/6 din 10.09.1985, au fost recepționate, „anexa A3” și „anexa A4” la casa de locuit situată în mun. *****, str. *****, nr. 9.*

*Art. 2 din Legea privind autorizarea lucrărilor de construcție nr. 163/2010, „anexa este o construcție cu caracter definitiv sau provizoriu, menită să asigure activități complementare funcției de activitate/locuire, care, fiind amplasate în vecinătatea construcției principale, alcătuiesc împreună cu aceasta o unitate funcțională distinct”, respectiv anexele menționate sunt parte componentă a construcției - casa de locuit cu numărul cadastral ***** și nu sunt construcții/bunuri distincte care pot fi obiect independent al înregistrării de stat.*

Astfel, Deciziile Comitetului Executiv al Sovetului raional Lenin, or. Chișinău nr. 12/2 din 21.08.1984 și nr. 13/6 din 10.09.1985, au fost asociate la documentul confirmativ de drept înregistrat inițial în Registrul bunurilor imobile - Hotărîrea Judecătoriei or. Chișinău din 02.04.1982, fără a fi modificată data înregistrării în Registrul bunurilor imobile, înscrierile asupra bunului imobil fiind efectuate corespunzător prevederilor Deciziilor prezentate și în conformitate cu procedura privind efectuarea înscrierilor în Registrul bunurilor imobile, (cu titlu informativ consemnă că în cazul în care la documentele confirmative de drept ulterior se asociază alte documente ce confirmă dreptul, data înregistrării inițiale în Registrul bunurilor imobile nu se modifică).

*d) Cu referire la înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile situate în mun. *****, str. *****, 9, în temeiul Deciziei nr. 10/1.4 din 30.06.1992, în rezultatul examinării documentației cadastrale se constată că în Registrul bunurilor imobile au fost înregistrate bunurile imobile și dreptul de proprietate asupra acestora în temeiul Deciziei nr. 10/1.4 din 30.06.1992, înscrierile fiind efectuate în Registrul bunurilor imobile corespunzător prevederilor Deciziei menționate.*

*Dreptul de proprietate al cet. Buga Nina asupra terenului cu numărul cadastral *****, a fost înregistrat în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 14.08.2000 (anexat la cererea de înregistrare din 29.06.2007), corespunzător cotei atribuite, indicată în Titlu - 3/5 (trei cincimi) cotă-parte ideală din teren.*

*Ulterior în conformitate cu Decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 5/20-1 din 03.06.2014 ”despre operarea unor modificări în hotarele terenului cu numărul cadastral *****, aferent imobilului proprietate privată a dnei Buga Nina s-a modificat configurația sectorului de teren din str. *****, 9 mun. ***** și s-a aprobat planul lotului modificat cu suprafața de 657 m.p. al sectorului de teren vizat.*

Astfel, în temeiul Contractului de vânzare-cumpărare nr. 2575 din 07.07.2014, întocmit în conformitate cu Decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 5/20-1 din 03.06.2014 în registrul bunurilor imobile a fost modificată suprafața terenului din 0.057 ha în 0,0657 ha. iar documentul confirmativ de drept a fost asociat la actul de proprietate anterior - Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 14.08.2000. în subcapitolul II al capitolului A,B al registrului bunurilor imobile.

Potrivit prevederilor art. 37 alin. (1) Legea cadastrului bunurilor imobile „consecințele juridice ale înregistrării apar după efectuarea înscrierii despre drepturile asupra bunului imobil în registrul bunurilor imobile. După efectuarea înscrierii în registrul bunurilor imobile, data autentică a înregistrării este data primirii cererii de înregistrare, care trebuie să fie inclusă în condica de cereri. ” Pct. 92 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 112/2005, statuează că, „data efectuării înscrierii este data depunerii cererii ”.

Cu titlu informativ, în cazul în care la documentele de drept înregistrate inițial (la caz, Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 14.08.2000), ulterior se asociază alte documente ce confirmă dreptul, data înregistrării inițiale, numărul înscrierii și numărul de ordine al dreptului înscris nu se modifică în Registrul bunurilor imobile.
*Înregistrarea dreptului de proprietate asupra terenului cu numărul cadastral *****, pe numele cet. Roman Leahu a fost efectuată în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 14.08.2000, corespunzător cotei atribuite, indicată în Titlu - 2/5 (două cincimi) cote părți din teren, or potrivit prevederilor art. art. 26, 28, 29 ale Legii cadastrului bunurilor imobile, înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului imobil se efectuează la cererea titularului de drept, în temeiul actelor confirmative de drept prezentate de către acesta la solicitarea înregistrării.*

*Astfel, potrivit celor supra menționate aplicând prevederile cadrului legal în vigoare, se constată că cererea cu solicitările petentului (pct. 2,3,4) ce urmărește ca drept scop efectuarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile al bunurilor imobile, situate în mun. *****, str. *****, nr. 9, nu poate fi satisfăcută, or structura registrului bunurilor imobile, conținutul lui, precum și procedura de efectuare a înscrierilor în acesta sunt reglementate de Codul civil, Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 112/2005".*

Instanța de judecată reține că reclamanta a formulat o acțiune în obligare, pentru admiterea căreia sunt necesare întrunirea cumulativă a două condiții: actul administrativ de respingere a solicitării să fie ilegal, iar revendicarea pretenției reclamantului să fie întemeiată. În această ordine de idei, instanța va supune examinării succesive a celor două condiții.

Potrivit art. 2 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, înregistrare de stat a drepturilor patrimoniale asupra bunului imobil, denumită în continuare înregistrare a drepturilor, este înscrierea în registrul bunurilor imobile a bunului imobil și a componentelor lui, înregistrarea drepturilor, înscrierea titularilor de drepturi, notarea altor drepturi, a faptelor și raporturilor juridice prevăzute de legislație, precum și efectuarea modificărilor în registrul bunurilor imobile.

Conform art. 4 alin. (1)-(3) din Legea cadastrului bunurilor imobile, (1) Subiecți ai înregistrării sunt proprietarii de bunuri imobile și alți titulari de drepturi patrimoniale: cetățeni ai Republicii Moldova, cetățeni străini, apatrizi, persoane juridice din țară și din străinătate, organizații internaționale, Republica Moldova, unitățile ei administrativ-teritoriale, state străine. (2) Obiecte ale înregistrării sunt bunurile imobile, părțile componente ale acestora prevăzute de prezenta lege, drepturile reale asupra bunurilor imobile, precum și alte drepturi, fapte și raporturi juridice prevăzute de legislație. (2^1) La bunuri imobile, în sensul prezentei legi, se raportă atât bunurile imobile definite ca atare de Codul civil, cât și cele prevăzute de Legea nr. 1125/2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova. (3) Sunt supuse înregistrării obligatorii în registrul bunurilor imobile: a) terenurile; b) clădirile și alte construcții principale cu caracter definitiv, indiferent dacă sunt bunuri imobile sau părți componente ale acestora; c) încăperile izolate, inclusiv unitățile în condominiu, împreună cu cota-parte corespunzătoare din dreptul de proprietate sau de superficie asupra terenului și din părțile comune din construcție.

Conform art. 28 alin. (1) din Legea cadastrului bunurilor imobile, înregistrarea dreptului asupra bunului imobil se face în temeiul următoarelor documente:

a) actele administrative emise de autoritățile publice abilitate în modul stabilit de legislație, în vigoare la data adoptării lor, precum și certificatele constatatoare emise în

conformitate cu prevederile Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, în procedura de aprobare tacită;

b) contractele asupra bunului imobil, încheiate conform legislației în vigoare la data adoptării lor;

b[1]) antecontractele și declarațiile de exercitare a opțiunii, autentificate notarial, cu confirmarea comunicării către promitent;

c) certificatele de moștenitor;

d) hotărârile instanței de judecată;

e) procesele-verbale privind procurarea bunului imobil la licitație, întocmite de executorul judecătoresc și confirmate de către instanța de judecată, sau procesele-verbale de transmitere a dreptului de proprietate asupra bunului imobil, întocmite de către executorul judecătoresc;

e[1]) procesele-verbale ale licitației, actele de ridicare a bunurilor imobile adjudecate și certificatele de achitare integrală, eliberate de lichidator, sau actele de ridicare a bunurilor imobile neadjudecate la licitație și certificatele de achitare integrală, eliberate de lichidator, ori actele de separare a bunului imobil din masa debitoare, întocmite de către administratorul de insolvabilitate/lichidator, și actele ce confirmă dreptul real sau personal al persoanei care a solicitat separarea bunului imobil din masa debitoare;

f) titlurile de autentificare a drepturilor deținătorului de teren și alte acte (adeverințe) privind drepturile asupra bunului imobil, eliberate de autoritățile publice abilitate, în modul stabilit de legislația în vigoare la data eliberării lor;

g) alte documente privind nașterea sau transmiterea drepturilor asupra bunurilor imobile, eliberate conform legislației în vigoare la data nașterii sau transmiterii acestor drepturi.

Dint textul normelor de drept enunțate rezultă în mod incontestabil că înregistrarea în Registrul bunurilor imobile ce vizează fie un bun imobil, fie un drept asupra acestuia, poate avea loc exclusiv în temeiul actelor translative de proprietate, în modul stabilit de legislație.

Conform art. 33 alin. (1) lit. b) din aceeași Lege, (1) Înregistrarea drepturilor poate fi refuzată numai dacă: b) forma și/sau conținutul documentelor prezentate nu corespund cerințelor legislației.

Din actele cauzei și lucrările dosarului administrativ se constată că, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, Nina Buga este proprietară a 3/5 cotă parte din bunurile imobile nr. cadastral *****, *****.02, *****.03, *****.04. Acest drept a fost dobândit în baza deciziei nr. 10/1.4 din 30.06.1992, deciziei Comitetului Executiv de Deputați ai Nordului r-ul Lenin nr. 12/2.10 din 21.08.1984, Deciziei Comitetului Executiv r-ul Lenin nr. 13/6 din 10.09.1985 și Deciziei Judecătoriei r-ul Lenin nr. 2-54/82 din 02.04.1982; proprietară a 3/5 cotă parte a bunului imobil cu nr. cadastral *****, drept dobândit în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2575 din 07.07.2014 și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. ***** din 14.08.2000.

Totodată, Nina Buga este proprietară a 2/5 cotă parte din bunurile imobile nr. cadastral *****, *****, *****.02, *****.03, *****.04. Acest drept a fost dobândit în baza contractului de donație nr. 54 din 14.01.2010. (f.d. 36-38 dosar administrativ)

În acest sens se va reține că, în conformitate cu art. 22 alin. (1) – (3) din Legea cadastrului bunurilor imobile, (1) Registrul bunurilor imobile este documentul de bază al cadastrului. Dacă datele din registrul bunurilor imobile nu coincid cu datele din alte documente cadastrale sau cu datele constatate pe teren, se consideră veridice datele din registrul bunurilor imobile, cu excepția cazurilor de eroare tehnică evidentă. (2) Registrul bunurilor imobile conține

înscrieri privind fiecare bun imobil, dreptul de proprietate și alte drepturi patrimoniale, titularii de drepturi, documentele ce confirmă drepturile, tranzacțiile cu bunuri imobile și alte temeiuri ale nașterii, modificării, grevării și stingerii drepturilor. (3) Registrul bunurilor imobile se păstrează permanent. În el se indică toate datele referitoare la drepturile asupra bunurilor imobile în vigoare și cele stinse.

În conformitate cu art. 25 alin. (5) din Legea cadastrului bunurilor imobile, Modul de efectuare a înscrierii în registrul bunurilor imobile este stabilit de organul central de specialitate în domeniul cadastrului.

În conformitate cu art. 37 alin. (1) din Legea cadastrului bunurilor imobile, Consecințele juridice ale înregistrării apar după efectuarea înscrierii despre drepturile asupra bunului imobil în registrul bunurilor imobile. După efectuarea înscrierii în registrul bunurilor imobile, data autentică a înregistrării este data primirii cererii de înregistrare, care trebuie să fie inclusă în condica de cereri.

În conformitate cu art. 37^1 din Legea cadastrului bunurilor imobile, (1) Dreptul de proprietate și alte drepturi reale se constituie și se transmit fără înregistrare în registrul bunurilor imobile în temeiul moștenirii, dizolvării persoanei juridice, care era titular al dreptului înregistrat, accesiunii naturale, vânzării/transmiterii silite, exproprierii pentru cauză de utilitate publică, hotărârii judecătorești sau dacă aceste drepturi sunt dobândite prin efectul unui act normativ. Excepția dată se aplică și dreptului de proprietate confirmat de titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, eliberat la atribuirea gratuită a terenurilor. (2) Pentru opozabilitatea față de terți, precum și pentru ca titularul dreptului supus înregistrării să dispună de el prin acte juridice, dreptul dobândit prin modalitățile indicate la alin. (1) urmează a fi înregistrat în registrul bunurilor imobile. (3) Dacă dreptul înregistrat a fost dobândit succesiv prin modalitățile indicate în alin. (1), iar înscrieri în registrul bunurilor imobile nu s-au făcut, cea din urmă persoană în drept poate cere înregistrarea dreptului său, prezentând documentele originale care dovedesc întregul șir al actelor juridice efectuate.

Analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și materialul probatoriu administrat, instanța de judecată concluzionează asupra legalității deciziei de refuz cu privire la efectuarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile referitoare la bunurile imobile cu numerele cadastrale *****, *****,02,03,04, situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9 emisă de registratorul SCT *****, Olga Rotari la data de 09 august 2023 și deciziei registratorului SCT Chișinău din 27 septembrie 2023 în partea refuzului solicitărilor reclamantei privind efectuarea modificărilor asupra bunurilor imobile situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9 și obligarea registratorului de a rectifica erorile în Registrul bunurilor imobile conform cererii nr. 0100/23/92076 din 26 iulie 2023.

Contrar celor invocate de reclamantă, instanța de judecată reține că actele administrative contestate au fost emise de către autoritatea publică pârâtă în strictă conformitate cu prevederile legale. Corespunzător, înscrierile în Registrul bunurilor imobile s-au efectuat în temeiul actelor justificative prezentate spre înregistrare în corespundere și cu respectarea prevederilor art. 28 și art. 29 Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998. În ce privește conținutul registrului bunurilor imobile, modalitatea de efectuare a înscrierilor în registrul este prevăzută de Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 112/2005.

Drept consecință a celor menționate, instanța de judecată va respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Nina Buga împotriva Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile” privind anularea Deciziei de refuz cu privire la efectuarea modificărilor în Registrul bunurilor

imobile referitoare la bunurile imobile cu numerele cadastrale *****, *****,02,03,04, situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9 emisă de registratorul SCT Chișinău, Olga Rotari la data de 09 august 2023, anularea Deciziei registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice, Aliona Surchicin-Reu nr. 11/B/497/2023/150/2023 din data de 27 septembrie 2023 în partea refuzului solicitărilor reclamantei privind efectuarea modificărilor asupra bunurilor imobile situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9 și obligarea registratorului de a rectifica erorile în Registrul bunurilor imobile conform cererii nr. 0100/23/92076 din 26 iulie 2023.

În conformitate cu art. art. 195, 224 alin. (1) lit. f), 231, 232 Cod administrativ, art. art. 236-240 Cod de procedură civilă

h o t ă r ă ș t e

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea depusă de Nina Buga împotriva Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile" privind anularea Deciziei de refuz cu privire la efectuarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile referitoare la bunurile imobile cu numerele cadastrale *****, *****,02,03,04, situate în municipiul *****, strada *****, nr. 9 emisă de registratorul SCT Chișinău, Olga Rotari la data de 09 august 2023, anularea Deciziei registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice, Aliona Surchicin-Reu nr. 11/B/497/2023/150/2023 din data de 27 septembrie 2023 în partea refuzului solicitărilor reclamantei privind efectuarea modificărilor asupra bunurilor imobile situate în municipiul Chișinău, strada *****, nr. 9 și obligarea registratorului de a rectifica erorile în Registrul bunurilor imobile conform cererii nr. 0100/23/92076 din 26 iulie 2023.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Președintele ședinței,

judecătorul Viorica Dodon

Notă*: în conformitate cu art. 236 alin. (7) Cod Procedură Civilă, hotărârea motivată este semnată de Vicepreşedinta interimară a Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) Violeta Chisiliţa, având în vedere faptul că prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.347/28 din 01 iulie 2025, a fost admisă cererea de demisie a judecătoarei Viorica Dodon, cu eliberarea acesteia din funcție, începând cu data de 25 august 2025.*

Vicepreședinta interimară
al Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) Violeta CHISILIȚA