

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

06.10. 2015

mun. Bălți

Judecătoria Bălți

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul – N. Ocerednii

Grefier - O. Velenciuc

Cu participarea procurorului - XXXXXXXXXXX

Avocatului - XXXXXXXXXXX

Procedura legală de citare a părților a fost efectuată

a examinat în ședința de judecată publică, **în baza probelor acumulate la urmărirea penală**, cauza penală parvenită la data de 04.06.2015, de învinuire a lui

XXXXXXXXXX, a.n. 26.11.1968, născ. S. Nicolaevca, r-l

Florești, fără viză de domiciliu, temporar locuiește în chirie pe adresa

m. Bălți, str. Tuhacevski, 17, cetățean RM, căsătorit, studii medii,

ne supus militar, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de alin. (1) art. 325 Cod penal al RM,

asupra materialelor și probelor prezentate, instanța de judecată

c o n s t a t ă :

1. În aceea că Gorbatii Natalia, a săvârșit cu intenție infracțiunea de corupere activă, în următoarele circumstanțe:

La 21 mai 2015 în intervalul de timp cuprins între orele 11.30 și 12.00 minute, cet. XXXXXXXXXXX, aflându-se în biroul de serviciu al ofițerului principal de investigații al Secției nr. 1 a Direcției „Nord” Guzun Corneliu Ghenadie cu nr. 5, amplasat în mun. Bălți, str. Hotiunului, 35, a săvârșit cu intenție acțiuni de corupere activă, manifestate prin promisiunea personală ofițerului principal de investigații al Secției nr. 1 a Direcției „Nord” Guzun Corneliu Ghenadie, care este persoană publică, de bunuri sub formă de valoare de 9000 (nouă mii) lei MD, în scopul îndeplinirii unei acțiuni contrar exercitării funcției sale ce ține de restituirea pastilelor de dimidrol ridicate în cadrul procesului penal nr. 20150400906 pornit în privința sa în baza sesizării din 16.05.2015, precum și oferirea posibilității pentru realizarea fără careva obstacole a pastilelor în cauză.

Ulterior, tot ea, urmărind același scop, la aceeași dată și în interval de timp între orele 16.57 și 17.02, aflându-se în biroul de serviciu al ofițerului principal de investigații al Secției nr. 1 a Direcției „Nord” Guzun Corneliu Ghenadie cu nr. 5, amplasat în mun. Bălți, str. Hotiunului, 35, a oferit și a dat personal ofițerului principal de investigații al Secției nr. 1 a Direcției „Nord” Guzun Corneliu Ghenadie, care este persoană publică, bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin în sumă de 1000 (o mie) lei MD și 150 (o sută cinci zeci) Euro, care conform cursului oficial al BNM constituiau suma de 2945,86 lei, în total suma de 3945,86 lei, în scopul îndeplinirii acțiunii contrar exercitării funcției sale ce ține de restituirea pastilelor de dimidrol ridicate în cadrul procesului penal nr. 20150400906 pornit în privința sa în baza sesizării din 16.05.2015, precum și oferirea posibilității pentru realizarea fără careva obstacole a pastilelor în cauză, totodată promișând în același scop, ofițerului de investigație nominalizat, oferirea pe parcursul a două săptămâni a restului mijloacelor bănești în sumă de 5000 (cinci mii lei) MD, fapt după care a fost reținută în flagrant de colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție.

2. Inculpata Gorbatii Natalia fiind audiată în cadrul examinării cauzei, chestionată sub jurământ în conformitate cu art. 108 și 364/1 Cod de procedură penală al RM, vina în săvârșirea acțiunilor ilegale a recunoscut pe deplin și a explicat că, pastilele de dimidrol ea le-a procurat în or. Dubăsari la o bază de medicamente. La data de 16 mai 2015, aflându-se în camera de păstrare a Gării Auto din mun. Bălți, unde se aflau pastilele în cauză ea a fost reținută de către colaboratorii Direcției „Nord” a INI al MAI, în cadrul căreia pastilele i-au fost ridicate. La 21 mai 2015, ea a venit la sediul Direcției „Nord” a INI, unde în biroul nr. 5 din incinta acesteia, a întrebat de către colaboratorul pe nume Cornel ce pedeapsă îi va fi aplicată ei pentru cele comise, la ce acesta i-a răspuns că cu bani se poate rezolva totul. În continuare, acesta pentru a-i întoarce pastilele ridicate și pentru încălcarea comisă de către ea, i-a solicitat suma totală de 9000 lei. Ea i-a răspuns că suma menționată ea nu o deține, însă are numai 4000 lei, la ce colaboratorul pe nume Cornel i-a răspuns că este puțin și este nevoie de încă 5000 lei. Atunci ea, i-a comunicat acestuia că va vinde purceii din gospodăria sa și se va achita integral, la ce acesta a căzut de acord spunându-i să aducă suma pe care o deține în aceeași zi la orele 17.00. Astfel, în jurul orei 17.00, ea personal a adus banii promiși, și aflându-se în același birou din incinta Direcției „Nord” a INI, același colaborator i-a spus să dea suma de bani la care au convenit în aceeași zi. Atunci, ea a pus banii în cauză sub o carte care stătea pe masa colaboratorului menționat, după care în birou au intrat colaboratorii DGT Nord a CNA.

De asemenea inculpata a mai menționat că, recunoaște integral toate probele acumulate la urmărirea penală, se căiește sincer de cele comise.

2.1. La fel, vina în comiterea infracțiunii inculpatul Gorbatii Natalia a recunoscut integral, solicitând prin cerere semnată personal cu conținutul expres și neechivoc și cu renunțarea de a fi prezentate probele suplimentare, examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364/1 Codului de procedură penală al RM.

În ordinea prevăzută au fost solicitate opiniile participanților la proces.

Procurorul nu a invocat obiecții cu privire la examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364/1 CPP al RM.

Apărătorul a susținut poziția inculpatei.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatei și ascultând opiniile participanților la proces, ținând cont de recunoașterea totală și necondiționată a vinovăției, și-a găsit posibil de a admite cererea inculpatei, dat fiind faptul că, din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana sa

2.2. În acest sens, vina inculpatei a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probele acumulate de către urmărirea penală. Inculpata Gorbatii Natalia a recunoscut și nu a contestat probele prezentate.

Așa, vinovăția inculpatului Gorbatii Natalia este demonstrată prin următoarele probe:

Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXX, în care cet. Guzun Corneliu indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui XXXXXXXXXXX (f.d. 4);

1. Ordonanță privind autorizarea controlului primirii banilor din XXXXXXXXXXX (f.d. 11);

2. Ordonanța procurorului privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 21 mai 2015 (f.d. 12);

3. Raport privind rezultatele măsurii speciale de investigație – „controlul primirii banilor” din 22.05.2015 (f.d. 31);

4. Proces-verbal privind controlul primirii banilor din 22.05.2015 (f.d. 32);

5. Raport privind rezultatele măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 22.05.2015 (f.d. 33);

6. Proces-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 22.05.2015. (f.d. 34-37);

7. Ordonanță privind legalitatea măsurii speciale de investigații din XXXXXXXXXXX, prin care s-a dispus constatarea legalității măsurii speciale de investigație – controlul

primirii banilor pe cauza penală nr. 2015970283 (f.d. 41);

8. Închierea judecătorului de instrucție din 22.05.2015, prin care s-a dispus declararea legalității măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor cu ajutorul tehnicii speciale a întreprinderilor avute loc între cet. Guzun Corneliu și Gorbatii Natalia (f.d.44);
9. Ordonanță privind încetarea măsurilor speciale de investigații din 22.05.2015 (f.d.40);
10. Ordonanța privind pertinenta probelor pentru cauza penală nr. 2015970283 (f.d. 39);
11. Ordonanța și procesul-verbal de ridicare a suportului de informație de tip CD-R de model „OMEGA” cu capacitatea de 700 MB cu înscrisurile audio-video preventive, ridicat la 21 mai 2015 de la Guzun Corneliu (f.d. 63-64);
12. Proces-verbal de examinare (cu anexe) a obiectului din 22.05.2015 prin care a fost examinat suportul de informație de tip CD-R de model „OMEGA” cu capacitatea de 700 MB ce conține înscrisurile audio-video preventive, ridicat la 21 mai 2015 de la Guzun Corneliu (f.d. 65-73);
13. Ordonanță din 22.05.2015 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă, și anume un CD-R de model „OMEGA” cu capacitatea de 700 MB ce conține înregistrările video-audio preventive între cet. Guzun Corneliu și Gorbatii Natalia din 21 mai 2015 (f.d.74);
14. Proces-verbal de examinare a obiectului din 25.05.2015 prin care a fost examinată camera de luat vederi de model „SONY”, cu care au fost înregistrate acțiunile de urmărire penală din XXXXXXXXXXXX (f.d. 76);
15. Ordonanță din 25.05.2015 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă, și anume un DVD-R de model „BARGES” ce conține înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală – cercetarea la fața locului din XXXXXXXXXXXX (f.d. 77);
16. Ordonanță din 25.05.2015 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă: CD de model „BARGES” cu capacitatea de 700 MB ce conține înregistrările operative video din 21.05. 2015 și CD de model „BARGES” cu capacitatea de 700 MB ce conține înregistrările operative audio din 21.05. 2015, împachetate separat în pachete de culoare albă sigilate cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. **2015970283** Plicul nr. 1 și respectiv Cauza penală nr. **2015970283** Plicul nr. 2”(f.d.74);
17. Ordonanță din 22.05.2015 privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delict, și anume a mijloacelor bănești date de către Gorbatii Natalia către Guzun
18. Ordonanța și procesul-verbal de ridicare a materialelor procesului penal nr. 20150400906 pornit la 16.05.2015 de către SUP a XXXXXXXXXXXX Bălți din 25.05.2015 (f.d. 80-81);
19. Proces-verbal de examinare a documentului din 25.05.2015 prin care au fost examinate materialele procesului penal nr. 20150400906 pornit la 16.05.2015 de către SUP a XXXXXXXXXXXX Bălți (f.d. 82);
20. Ordonanță din 25.05.2015 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă, și anume a copiilor autentificate ridicate din procesul penal nr. 20150400906 pornit la 16.05.2015 de către SUP a XXXXXXXXXXXX Bălți (f.d. 83-92);

Declarațiile martorului:

Declarațiile **martorului Guzun Corneliu**,

(f.d. 5-6, 23)

Declarațiile **martorului Cologhin Vitalie**

(f.d. 93-94)

2.3. Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră că vinovăția inculpatei Gorbatii Natalia a fost dovedită integral și acțiunile acesteia urmează să fie încadrate conform prevederilor art. 325 alin. (1) Cod penal al RM – coruperea activă, și anume promiterea, oferirea și darea personal unei persoane publice a unor bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, în scopul grăbirii îndeplinirii unei acțiuni în exercitarea funcției sale,

3. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, afit sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât și prin punctul de vedere al nevoii de reducere a faptilor, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. art. 7, 75 – 88 ale Codului penal al RM, și anume gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea.

3.1. La stabilirea categoriei și mărimumi pedepsei, instanța de judecată ia în considerație că, inculpatul Gorbatii Natalia a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de alin. (1) art. 325 Cod penal al RM, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit alin. (4) art. 16 Cod penal al RM, infracțiunea comisă de către inculpatul Gorbatii Natalia este calificată ca gravă, cu forma vinovăției intenționate art. 17 CP.

3.2. Determenînd felul pedepsei, instanța de judecată consideră necesar de a stabili cuantumul pedepsei.

În acest sens, analizînd materialele dosarului instanța atestă că, inculpatul a recunoscut integral vina, solicitînd examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364/1 Codului de procedură penală al RM. Prin urmare, la stabilirea pedepsei pentru speța au incidentă prevederile art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală al RM.

Așa dar, potrivit alin. (8) art. 364/1 Cod de procedură penală al RM, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de **reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei** cu închisoare, **cu muncă neremunerată în folosul comunității** și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

De asemenea, la stabilirea mărimumi pedepsei instanța de judecată ia în considerație faptul că inculpatul Gorbatii Natalia a recunoscut vina, se căiește de cele comise.

De altfel, potrivit caracteristicii de la locul de trai, instanța de judecată ține cont că careva plîngerii în privința inculpatului nu au parvenit.

Tot odată, instanța ține cont că inculpata Gorbatii Natalia prima dată este în conflict cu legea penală.

3.3. Din considerentele indicate și ținînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare și coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum și indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, aplicîndu-se în dosar efectele alin. (8) art. 364/1 Cod de procedură penală al RM, și prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsă lui Gorbatii Natalia urmează să fie stabilită fără a fi privată de libertate.

3.4. În privința corpurilor delict, soarta acestora urmează să fie determinată conform art. 162 Codului de procedură penală al RM.

4. Pentru aceste motive și în conformitate cu art. art. 364/1, 384-385 și 397 ale Codului de procedură penală al RM, instanța judecătorească

c o n d a m n ă:

XXXXXXXXXX, a.n.26.11.1968, se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al. (1) Codului Penal al RM, și în baza acestei Legi ai stabili acesteia pedeapsă sub formă de 3 ani închisoare cu amendă în mărime de 1500 u.c. /30000 lei/.

În conformitate cu art.90 CP a suspenda condiționat pedeapsa închisorii pe un termen de 2 ani.

Măsura preventivă aplicată față de Gorbatii Natalia – obligațiunea de a nu părăsi țară, de a o menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Corpul delict — mijloacele bănești în sumă de 1000 lei MD și 150 euro (în bancnote cu nominalul conform procesului-verbal de examinare din 22 mai 2015) promise, oferite și date de Gorbatii Natalia lui Guzun Corneliu, a le confisca în contul statului;

- un CD de model „BARGES”, cu capacitatea de 700 MB, ce conține *înregistrări operative video* din XXXXXXXXXXXX, care se păstrează anexat la materialele cauzei penale iar copia lui se păstrează în loc special amenajat al DGT Nord a CNA;

- un CD de model „BARGES”, cu capacitatea de 700 MB, ce conține *înregistrări operative audio* din XXXXXXXXXXXX, care se păstrează anexat la materialele cauzei penale iar copia lui se păstrează în loc special amenajat al DGT Nord a CNA;

- un DVD-R de model „BARGES”, cu capacitatea de 4,7 GB, ce conține înregistrări video-audio ale acțiunilor de urmărire penală- cercetarea la fața locului

dinXXXXXXXX, care se păstrează anexat la materialele cauzei penale, iar copia lui se păstrează în loc special amenajat al DGT Nord a CNA;

- un CD-R de model „OMEGA”, cu capacitatea de 700 MB, ce conține înregistrările audio-video preventive a discuției din XXXXXXXXX dintre Guzun Corneliu și Gorbatii Natalia, care se păstrează anexat la materialele cauzei penale, a le păstra la materialele cauzei.

Sentița poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriai Bălți.

Președintele ședinței,
Judecătorul:

N. Ocerednii