Dosar nr. 4-3724/2023
4-23165495-12-4-21112023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 decembrie 2023 mun. Chișinău
Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecător Dorin Munteanu
Grefier Eugenia Bîzgan
În lipsa:
Agentului constatator Cazacu*****
Învinuitei Negara Elena*****

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pornită în privinţa lui Negara Elena*****, născut la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, care se învinuieşte de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 97 Cod Contravenţional al RM, –

C O N S T A T Ă:

La data de 20.11.2023, cauza contravențională pornită în privința făptuitorului Negara Elena*****, care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 97 din Codul Contravențional al RM, a intrat în instanța de judecată, care, prin intermediul programului informațional automatizat de gestionare a dosarelor, a fost repartizată în mod aleatoriu Judecătorului Dorin Munteanu.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. IPN01000681 din 15.11.2023, Negara Elena***** se învinuieşte de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 97 din Codul Contravențional al RM.

Din materialele cauzei contravenționale se constată că, cet. Negara Elena***** se învinuiește de faptul că: „*la data de 21.09.2023, între orele 14:30 – 15:45, în mun. Chișinău, str. Tighina, 42, Centrul Comercial „ERA”, comercializarea produselor nealimentare cu semne și înscrieri de mărci protejate în Republica Moldova fără consimțământul titularului mărcilor protejate BAA „Intelect PRO” a se vedea procesul-verbal de cercetare la fața locului din 21.09.2023*”.

În ședință de judecată agentul constatator Cazacu***** și învinuita Negara Elena***** nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la dosar, contravenientul fiind citat la adresa de domiciliu pe care a indicat-o personal, nu au informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu au solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată, astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de

faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată determină că, vinovăţia lui Negara Elena***** este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 97 din Codul Contravenţional al RM, după indicii: „*Utilizarea fără consimţământul titularului a mărcii protejate sau a unui semn care, din cauza identităţii ori similitudinii cu marca înregistrată şi a identităţii ori similitudinii produselor sau serviciilor acoperite de semn şi de marcă, generează riscul de confuzie în percepţia consumatorului, aplicarea semnului pe produse sau pe ambalaje, precum şi utilizarea lui în calitate de ambalaj în cazul mărcilor tridimensionale, oferirea produselor sub acest semn spre comercializare sau comercializarea ori stocarea lor în acest scop, sau, după caz, oferirea ori prestarea serviciilor sub acest semn, importul sau exportul produselor sub acest semn, utilizarea semnului în publicitate, multiplicarea, stocarea sau comercializarea semnului în scopurile menţionate, precum şi îndemnarea terţilor la efectuarea acestor acţiuni, dacă aceste acţiuni nu constituie infracţiuni, se sancţionează cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 120 la 180 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere sau, în ambele cazuri, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*” .

Astfel, vinovăţia făptuitorului Negara Elena***** se mai dovedește și prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. IPN01000681 din 15.11.2023; raportul privind înregistrarea contravenției din 15.11.2023; citație; ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte din 19.10.2023; notificarea nr. 5070 din 02.10.2023; procură; împuternicire; demers nr. 27/11-3619 din 22.09.2023; proces-verbal de cercetare la fața locului din 21.09.2023; proces-verbal de aducere la cunoștință a drepturilor și obligațiilor în timpul cercetării la fața locului și controlului de stat; proces-verbal de audiere a persoanei bănuite în comiterea contravenției din 21.09.2023 (*potrivit căruia Negara Elena***** a indicat că marfa indicată este din anii precedenți și a fost procurată de la piața din Camtemir*); ordonanța privind inițierea și petrecerea măsurilor procesual contravenționale din 01.08.2023; ordonanța privind pornirea procedurii contravenționale din 31.07.2023; notificare nr. 4890 din 04.05.2023; fototabele; confirmarea privind luarea la evidență fiscală a persoanelor fizice care desfășoară activitate independentă; înștiințare de recepționare; copia buletinului de identitate.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată fixează că, cet. Negara Elena***** corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care, „*la data de 21.09.2023, între orele 14:30 – 15:45, în mun. Chişinău, str. Tighina, 42, Centrul Comercial „ERA”, comercializarea produselor nealimentare cu semne și înscrieri de mărci protejate în Republica Moldova fără consimțământul titularului mărcilor protejate BAA „Intelect PRO” a se vedea procesul-verbal de cercetare la fața locului din 21.09.2023*”.

Instanţa de judecată nu are un temei de a pune la îndoială vinovăţia cet. Negara Elena***** atribuită drept învinuire, pentru care fapt şi va fi recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 97 din Codul Contravenţional al RM.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.

În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia făptuitorului Negara Elena***** în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. IPN01000681 din 15.11.2023 – este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva norma materială contravenţională.

În continuare, conform dispoziţiei art. 431 alin. (1) din Codul contravenţional al RM, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, mijloacele de transport, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţie, iar după dispoziţia art. 431 alin. (4) din Codul contravenţional al RM, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art. 439^7 din prezentul cod şi prevederilor art. 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Potrivit dispoziţiei art. 439^7 alin. (1)-(3), (8) din Codul contravenţional al RM, confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sunt supuse confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvârşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvârşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvârşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri. Confiscarea specială se aplică de către instanţa de judecată la demersul agentului constatator. Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorul este eliberat de răspundere contravenţională.

Astfel, în cadrul cauzei contravenționale au fost ridicate: - încălțăminte sport de culoare neagră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la 400,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare roz cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 400,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albă cu semnul și inscripția „Fila” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Fila” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare neagră/albă cu semnul și

inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare bordo cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare neagră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Puma” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată – produsele au fost plasate într-un sac de culoare neagră care a fost sigilat cu nr. 004072 al sigiliului, locul aflării acestora nefiind cunoscut instanței de judecată.

Prin urmare, odată ce a fost constatată vinovăția cet. Negara Elena*****, instanţa de judecată găseşte de cuviinţă să aplice confiscarea specială față de: - încălțăminte sport de culoare neagră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la 400,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare roz cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 400,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albă cu semnul și inscripția „Fila” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Fila” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare neagră/albă cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare bordo cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare neagră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Puma” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată, întrucât anume aceste produse au constituit obiectul contravenţiei, iar executarea hotărârii în această latură să fie pusă în sarcina executorului judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află bunurile, aşa cum impun dispoziţiile art. 11 lit. c), art. 174 alin. (5), art. 293 din Codul de executare al RM, care la rândul său va ridica şi transmite bunurile supuse confiscării organului fiscal competent, în modul stabilit de Guvern sau, după caz, în cooperare cu organul competent, va proceda în condiţiile art. 162 alin. (1) pct. 2) CPP RM privind predarea instituţiilor respective sau nimicirea obiectelor a căror circulaţie este interzisă, după care în termen de 5 zile va încunoştinţa instanţa de judecată care a pronunţat hotărârea despre ridicarea şi transmiterea obiectelor confiscate către organele competente ori, după caz, va purcede la nimicirea lor.

În ceea ce ține de cerința reprezentantului titularului de mărfuri în Republica Moldova – Î.C.S. „Turcu&Turcu” S.R.L. în persoana avocatului Dorian Chiroșca, privind încasarea a unui prejudiciu în mărime de 450,00 Euro, pentru comercializarea - încălțăminte sport de culoare neagră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la 400,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare roz cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 400,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albă cu semnul și inscripția „Fila” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu

semnul și inscripția „Fila” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare neagră/albă cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare bordo cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare neagră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Puma” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată, instanța de judecată consideră necesar a o admite în principiu, urmând ca asupra cuantumului acesteia să se expună instanța de judecată în procedură contencioasă, având în vedere faptul că instanței de judecată nu i-au fost prezentate probe în susținerea acesteia.

În temeiul celor justificate, conducându-se de prevederile art. art. 395, 454, 460, 462 Cod Contravenţional al RM, în numele Legii, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Negara Elena*****, născut la *****, IDNP *****, domiciliată în *****” vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 97 din Codul Contravenţional al RM, cu aplicarea unei sancţiuni contravenționale cu amendă în mărime de 60 (*șasezeci*) unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul Contravenţional al RM, constituie 3000,00 (*trei mii, 00*) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui Negara Elena***** că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul Contravenţional al RM, este în drept în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Se avertizează contravenienta Negara Elena***** că dacă nu va achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientei de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art. 38 alin. (4).

Se supun confiscării speciale: - încălțăminte sport de culoare neagră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la 400,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare roz cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc

comercializată la preț 400,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albă cu semnul și inscripția „Fila” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Fila” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare neagră/albă cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare bordo cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare neagră cu semnul și inscripția „Adidas” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată; - încălțăminte sport de culoare albastră cu semnul și inscripția „Puma” o bucată în stoc comercializată la preț 250,00 lei pentru bucată.

Executarea hotărârii în latura corpurilor delicte se pune în sarcina executorului judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află bunurile, care la rândul său va ridica şi transmite bunurile supuse confiscării organului fiscal competent, în modul stabilit de Guvern sau, după caz, în cooperare cu organul competent, va proceda în condiţiile art. 162 alin. (1) pct. 2) CPP privind predarea instituţiilor respective sau nimicirea obiectelor a căror circulaţie este interzisă, după care în termen de 5 zile va încunoştinţa instanţa de judecată care a pronunţat hotărârea despre măsurile întreprinse.

Acțiunea civilă depusă de reprezentantul titularului de mărfuri în Republica Moldova – Î.C.S. „Turcu&Turcu” S.R.L., în persoana avocatului Dorian Chiroșca, privind încasarea a unui prejudiciu în mărime de 450,00 Euro, se admite în principiu, asupra acesteia urmând să se expună instanța de drept comun în procedură contencioasă.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței, Judecător /semnătura/ Dorin Munteanu

Copia corespunde originalului, Judecător Dorin Munteanu