Dosar nr. PIGD 1-25035508-28-1-18032025 Nr. manual 1- 44/2023

SENTINȚĂ
în numele legii

26.05.2025 or. Ocnița

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecător Dolghieri *****
Grefier Ursu Ludmila
Cu participarea procurorului Gorban Rada și avocatului Raducan Irina

Judecînd în ședința publică, în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui Licenco *****, născut la *****, originar din *****, Cetăţenia Republicii Moldova, studii medii incomplete, supus militar, concubinează, un copil minor la întreţine, neangajat în câmpul muncii, domici*****t în *****, IDNP:*****, fară antecedente penale,

-în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 al. 1) CP al RM

Cauză examinată la 26.05.2025.

A CONSTATAT:

La 5 iulie 2024 în perioada cuprinsă dintre ora 19:00-21:30, Licenco ***** allându-se pe drumul din apropierea magazinului care aparţine lui ***** Mîrza, amplasat în s. Ocniţa, r. Hădărăuţi, fiind în loc public, acţionând cu intenţie directă, încălcând ordinea publică, dîndu-și seama de acțiunile sale prejudiciabile, exprimînd lipsă de respect şi manifestând o neglijare premeditată şi demonstrativă a conduitei, liniştei într-un anturaj public, spontan a iniţiat un conflict cu Ciochina ***** în cadrul căruia, urmărind scopul demonstrării în public a supremaţiei sale fizice i-a aplicat ultimului o lovitură cu pumnul în regiunea cefei, cauzându-i părţii vătămate dureri fizice, iar la intervenţia lui Lesnic ***** şi ***** Stoica conflictul a fost apl*****t.

Tot, el la 5 iulie 2024 aproximativ la ora 21:30, aflându-se pe drumul din apropierea magazinului care aparţine lui ***** Mîrza, amplasat în s. Hădărăuţi, r-l Ocnița, fiind în loc public, acţionând cu intenţie directă, încălcând ordinea publică, dându-şi seama de acţiunile sale prejudiciabile, exprimând lipsă de respect manifestând o neglijare premeditată şi demonstrativă a conduitei, liniştei într-un anturaj public, spontan a iniţiat un conflict cu Gordei ***** în cadrul căruia, urmărind scopul demonstrării în public a supremaţiei sale fizice i-a aplicat ultimului lovitură cu pumnul în regiunea umărului drept cauzându-i părţii vătămate dureri fizice.

În cadrul ședinței de judecată Licenco ***** a declarat că susține acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat la 28.02.2025 și este deacord cu pedeapsa stabilită cu acuzatorul de stat.

Aprecierea instanței:

Studiind materialele cauzei și audiind participanții la proces, instanța consideră că vinovăția inculpatului în comiterea infracţiunii incriminate este demonstrată de cumulul probelor

legal administrate în cadrul urmăririi penale şi anume: Depoziţiile victimei Ciochina ***** f.d. 58-59, 93-94; Depoziţiile martorului Ciochina ***** f.d.55; Depoziţiile martorului Gordei ***** f.d.65; Depoziţiile părţii vătămate Gordei ***** 71-72, 98; Depoziţiile martorului Lesnic ***** f.d.89-91; Depoziţiile martorului Stoica ***** 99; Depoziţiile martorului Lesnic ***** f.d. 101; Copia raportului de constatare nr. 202419P0383 din 09.07.2024. f.d. 21-22 ; Raportul de expertiză judiciară nr. 202419D0379 din 10.12.2024. f.d. 48-49.

Reieşind din cele elucidate supra, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 al. 1 CP a fost dovedită pe deplin.

Conform art. 61 alin. (1), (2) Cod penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La aplicarea pedepsei, instanța ia în consideraţie faptul că inculpatul la locul de trai este caracterizat pozitiv, nu are antecedente penale, faptul că, inculpatul a recunoscut vina, s-a căit sincer de cele comise, precum și de pedeapsa acceptată de către inculpat prin acordul de recunoaștere a vinovăției.

Cererea procurorului cu privire la încasarea de la inculpat a cheltuielilor de judecată în mărime de 448 lei, instanța o consideră întemeiată, deoarece acestea sunt cheltuieli suportate pentru efectuarea rapoartelor de expertiză judiciară din 10.12.2024 și din 09.07.2024 .

Conducându-se de art.art.384, 385, 389 CPP și 287 al.3 CP al RM, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Licenco ***** se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin.(1) Cod Penal al RM (epizodul I), şi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 u.c.

Licenco ***** se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin.(1) Cod Penal al RM (epizodul II), şi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 u.c.

În baza art. 84 al. 1) CP, pentru concurs de infracţiuni a stabili o pedeapsă definitivă prin cumularea parţială a pedepselor în mărime de 650 (șase sute cinzeci) unităţi convenţionale, ceia ce reprezintă 32500 (treizeci și două mii cinci sute) lei.

Inculpatul are dreptul să achite jumătate din amendă dacă o achită în termen de 3 zile din momentul devenirii sentinței executorii.

Se încasează de la inculpatul ***** în beneficiul statului cheltuieli de judecată în mărime de 448 (patru sute patruzeci și opt) lei.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel *****în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei
Judecător Doghieri Dan