Dosarul Nr.4-253/2026
4-26078047-09-4-18062026

H O T Ă R Î R E
asupra cauzei contravenţionale

05 august 2026 m.Bălţi, R. Moldova

Judecătoria Bălţi sediul central
Înstanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Guţu Andrei,
Grefier Nona Moroșan,
În lipsa agentului constatator din cadrul Biroului de Probațiune Bălți, Elena Rîmbu, contravenientului LUPAȘCU NICOLAE,
judecînd în şedinţa publică cauza contravenţională în privinţa lui
-LUPAȘCU NICOLAE *****, ***** a.n., nr.i. *****, domiciliu m.Bălți *****
de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravenţional,
Instanţa de judecată,

A C O N S T A T A T :

1. La 16.06.2026 agentul constatator din cadrul Biroului de Probațiune Bălți, Elena Rîmbu a întocmit proces-verbal cu privire la contravenţia prevăzută de art. 318 alin.1 CC în privinţa LUPAȘCU NICOLAE pentru faptul că acesta la 25.05.2026 ora 01:45 în m.Bălți a comis fapta contravențională și anume, procurarea ori păstrarea ilegală fără scop de înstrăinare a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor și a analogilor acestora în cantități mici, precum și consumul de droguri fără prescripția medicului în timp ce este vrivat de dreptul de a exercita activități ce implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 4 ani.

2. Fapta lui LUPAȘCU NICOLAE a fost calificată de reprezentantul serviciul de probațiune ca contravenţie prevăzută de art. 318 alin.(1) Cod contravenţional – neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată.

3.1 Reprezentantul serviciului de probațiune în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, prin cerere scrisă a solicitat examinarea cauzei în lipsă, cu susținerea poziției sale.

3.2 LUPAȘCU NICOLAE în şedinţa de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind citat legal și dispusă aducerea silită, nu a fost posibil de stabilit locul aflării acestuia, astfel instanța dispunînd examinarea cauzei în lipsa contravenientului.

4. Examinînd materialele cauzei, ascultînd părţile, apreciind circumstanţele cazului, instanţa de judecata stabiliște circumstanţe care înlătură procesul contravenţional, cu încetarea acestuia pe motiv că pentru acelaşi fapt şi privitor la aceeaşi persoană există o decizie/hotărîre definitivă, conform art.441 al.(1) lit.d) Cod contravenţional.

Potrivit prevederilor art.318 alin.1 Cod contravenţional prevede răspundere pentru neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată.

Conform materialelor cauzei rezultă că LUPAȘCU NICOLAE prin sentința Judecătoriei Soroca sediul Central nr.1-49/21 din 28 mai 2021 a fost condamnat în baza art. 42 alin.(2), 322 alin.(1), 42 alin.(2), 322 alin.(3), 42 alin.(2), 217/1 alin.(3) lit. b), e) și f) Cod penal, inclusiv pedeapsă complementară cu privarea de dreptul de a exercita activităţi care implică gestionarea substanţelor narcotice pe un termen de 4 (patru) ani.

Conform cazierului contravențional rezultă că lui LUPAȘCU NICOLAE la 25.05.2026 i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art.85 al.(1) Cod contravenţional „Procurarea ori păstrarea ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor şi a analogilor acestora în cantităţi mici, precum şi consumul de droguri fără prescripţia medicului,, fiindu-i aplicată amendă în mărime de 1500 lei care a fost achitată.

La 16.06.2026 agentul constatator din cadrul Biroului de Probațiune Bălți, Elena Rîmbu a întocmit proces-verbal cu privire la contravenţia prevăzută de art. 318 alin.1 Cod contravenţional în privinţa LUPAȘCU NICOLAE pentru faptul că acesta la 25.05.2026 ora 01:45 în m.Bălți a comis fapta contravențională și anume, procurarea ori păstrarea ilegală fără scop de înstrăinare a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor și a analogilor acestora în cantități mici, precum și consumul de droguri fără prescripția medicului în timp ce este vrivat de dreptul de a exercita activități ce implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 4 ani.

Conform alin.(2) art.9 Cod contravenţional, Nimeni nu poate fi supus de două ori răspunderii contravenţionale pentru una şi aceeaşi faptă /principiul non bis in idem/.

Potrivit art.441 alin.(1) lit d) Cod contravenţional, circumstanţe care înlătură procesul contravenţional şi aduc la încetarea procesului contravenţional pornit este inclusiv pentru acelaşi fapt şi privitor la aceeaşi persoană există o decizie/hotărîre definitivă.

Potrivit art. 461 alin.(1) Cod contravenţional, În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

La fel Articolul 4 (dreptul de a nu fi judecat sau pedepsit de două ori) din Protocolul nr. 7 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului1:„1. Nimeni nu poate fi urmărit sau pedepsit penal de către jurisdicțiile aceluiași stat pentru săvârșirea infracțiunii pentru care a fost deja achitat sau condamnat printr-o hotărâre definitivă conform legii și procedurii penale ale acestui stat. 2. Dispozițiile paragrafului precedent nu împiedică redeschiderea procesului, conform legii și procedurii penale a statului respectiv, dacă fapte noi sau recent descoperite sau un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente sunt de natură să afecteze hotărârea pronunțată. 3. Nicio derogare de la prezentul articol nu esteîngăduită în temeiul art.15 din Convenție.”

În cazul dat judecătorul stabileşte asemenea circumstanţe prin faptul că lui LUPAȘCU NICOLAE, conform cazierului contravențional la 25.05.2026 i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art.85 al.(1) Cod contravenţional „Procurarea ori păstrarea ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, precursorilor,

etnobotanicelor şi a analogilor acestora în cantităţi mici, precum şi consumul de droguri fără prescripţia medicului,, fiindu-i aplicată amendă în mărime de 1500 lei care a fosdt achitată. Dovezi că această decizie nu este definitivă n-au fost prezentate.

Proces-verbal cu privire la contravenţia prevăzută de art. 318 alin.1 Cod contravenţional în privinţa LUPAȘCU NICOLAE, întocmit la 16.06.2026 de Biroul Probațiune Bălți prevede aceleiași circumstanțe, adică pentru acelaşi fapt şi privitor la aceeaşi persoană.

Astfel, procesul contravenţional în baza art.318 alin.(1) Cod contravenţional în privinţa persoanei urmează a fi încetat.

5. În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 441 al.(1), 448, 452-464 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

A înceta procesul contravenţional în privinţa lui LUPAȘCU NICOLAE, învinuit în baza art.318 alin.(1) Cod contravenţional, deoarece pentru acelaşi fapt şi privitor la aceeaşi persoană există o decizie/hotărîre definitive.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Judecător Andrei Guţu