REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

25 februarie 2026

În cauza civilă nr.2-122/2025 *(nr. electronic -2-25009548-51-2-25012025-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, care privește pe

Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină (reclamant)

împotriva

Ion CRUDU (pârât)

- *încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și compensarea cheltuielilor judiciare*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, pârâtul Ion CRUDU a refuzat să primească materialele cauzei, ceea ce reprezintă o comunicare legală a documentelor, potrivit *art. 106 din Codul de procedură civilă*;
- *a reținut* că pârâtul nu a depus referință ori probe în termenul stabilit, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 2 alin. (1); art. 9 alin. (1); art. 858 alin. (1 – 2); art. 901 alin. (1) lit. a) și art. 912 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 4 alin. (2), art. 7, art. 16 alin. (1), art. 22 alin. (1), art. 30 alin. (1) al Legii nr. 1593 – XV din 26 decembrie 2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, în vigoare la momentul faptelor;
  - pct. 1 lit. b) din anexa 2 din Legea nr. 1593 – XV din 26 decembrie 2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, în vigoare la momentul faptelor;
  - art. 4 alin. (2) din Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul pe anul 2022 (nr. 207 din 6 decembrie 2021); pe anul 2024 (nr. 420 din 22 decembrie 2023);
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă;

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției *este insuficient raportat* la volumul excesiv de muncă (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2023* – 4.198; (b) 2024 - 771 și examinate – 1020; (d) 2025 - 1.124 și examinate *circa* – 1.011), fără a lua în calcul ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri/demersuri, problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);
- *restanța - 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediului medical și parental; volumului excesiv (zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 25 februarie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină** (IDNO: 1007601007778; sediul – mun. UNGHENI, str. Romană, nr. 27A) împotriva ***pârâtului*** **Ion CRUDU** (a. n. *****; IDNP: *****; domiciliat în raionul *****).

2. *Hotărăște că* pârâtul Ion CRUDU este obligat să plătească reclamantului Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină suma bănească în mărime de **21 282,31 (douăzeci și unu de mii două sute optzeci și doi, 31) de lei**, având următoarele componente:

- *(i) prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă pentru anii 2022, 2024 – 16 692,00 de lei; (ii) majorarea de întârziere – 4 590,31 lei,*

3. *Hotărăște că pârâtul* Ion CRUDU este obligat să plătească în bugetul de stat suma bănească în mărime **de 901,25 (nouă sute unu, 25) de lei**, pentru taxa de stat de a cărei plată a fost scutit reclamantul Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină.

4. *Hotărăște că pârâtul* Ion CRUDU este obligat să plătească în bugetul de stat, urmând a fi transferat în beneficiul Judecătoriei UNGHENI (cod IBAN: *MD89TRPAAA142310A01233AA*), suma bănească în mărime de **200,00 (două sute) lei**, cu titlu de taxă de timbru de a cărei plată a fost scutit reclamantul.

5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/" în temeiul art. 276[4] alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN

judecător _____