Dosarul nr. 2-1000/2022
PIGD 2-22083484-15-2-13062022-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

04 iunie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte şedinţei, judecătorul Buşuleac Mihail
Grefier Doina Marina

a judecat în şedinţă de judecată publică pricina civilă la cererea de chemare în judecata înaintată de Munteanu Grigore către Întreprindere Municipală Gospodăria Comunal Locativă Cahul privind anularea datoriilor și acțiunea reconvențională înaintată de Întreprindere Municipală Gospodăria Comunal Locativă Cahul către Munteanu Grigore privind încasarea sumei, -

c o n s t a t ă:

La data de 13 iunie 2022 Muntean Grigore s-a adresat în Judecătoria Cahul, sediul Central cu cererea de chemare în judecată împotriva Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul” privind anularea datoriei, încasarea prejudiciului moral și cheltuielile de judecată suportate în prezentul proces.

În motivarea cererii a indicat că este un consumător de bună credință şi achită regulat toate serviciile efectuate calitativ şi la timp de Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul” şi de multe ori în avans.

La 11 aprilie 2022 a depus o cerere la administrația Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul” să-i prezinte dovezile şi probele care ar confirma legalitatea datoriei calculate în sumă de 1549,20 lei conform avizului de plată pentru luna mai 2022. Explică că, pentru perioada 01 octombrie 2017 până la 01 septembrie 2020 a achitat totalmente datoria reieșind din calculul Deciziei Curții de Apel Cahul din 18 august 2021, conform bonului de plată din 29 decembrie 2021.

Urmare, se referă reclamatul la perioada după data de 01 septembrie 2020 și reține că anexa la Decizia Consiliul orășenesc Cahul nr.1/29(15/29)-XXV din 23 februarie 2017 a fost anulată prin Decizia Curții de Apel Cahul din 11 octombrie 2018 în partea ce ține de stabilirea tarifului pentru deservirea spațiului locativ și sistemelor de apeduct și canalizare la punctele 1, 2, 3, 4, 5, 6 și a tarifului de 1,20 lei lunar pentru m^2 ca fiind unul contrar legii. Menționează că tariful respectiv a fost anulat pe motiv că nu erau indicate serviciile prestate în baza căror a fost

stabilit, or serviciile incluse în anexa nr.1 creează incertitudine pentru consumatorii serviciilor comunale.

Notează că nu achită serviciile cu titlu de „servicii comunale” ci doar serviciul cu titlu de „gunoi”, deoarece celelalte servicii incluse de Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul” nu sunt confirmate legal. Așadar, pentru perioada după data de 01 septembrie 2020 a achitat pentru serviciul „gunoi” suma totală de 1287 lei și anume la data de 04 ianuarie 2021 a achitat 220 lei, la data de 06 ianuarie 2021 - suma de 539, la data de 04 martie 2021 – 220 lei și la data de 28 decembrie 2021 – 308 lei. Reieșind din calculul serviciului „gunoi” care este de 44 lei/lunar pentru perioada 01 septembrie 2020 până la 31 mai 2022, adică 21 luni, urma să achite suma de 924 lei, dar de fapt a achitat în avans încă 363 lei. Susține că serviciul pentru gunoi este achitat până în luna ianuarie 2023, respectiv datoria calculată de Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul” în sumă de 1549,20 lei este una nejustificată.

Solicită reclamantul, obligarea Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul” să anuleze datoria pretinsă în sumă de 1549,20 lei conform avizului de plată pentru luna mai 2022, încasarea cheltuielilor de judecată și a prejudiciului moral cauzat de pârât în mărime de 50 unități convenționale./f.d.3-4/

La data de 24 august 2022 Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul” a depus cerere reconvențională privind încasarea din contul lui Muntean Grigore a datoriei în sumă de 1655,12 pentru prestarea serviciilor de gospodărie comunală și evacuarea gunoiului, încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii reconvenționale a indicat că, pârâtul Muntean Grigore este proprietarul *****. Blocul locativ menționat se află în gestiunea Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul”.

Afirmă reprezentantul pârâtului că blocului locativ situat pe adresa supra numită, sunt prestate servicii de gospodărie comunală, şi anume deservire tehnică şi evacuarea deșeurilor. Respectiv, toți beneficiarii acestor servicii sunt obligați să achite contravaloarea acestora. Astfel reclamantul Muntean Grigore, lunar primește factura de plată cu indicarea sumei, inclusiv și suma datoriei. Plata pentru deservirea blocului locativ este calculată lunar reieșind din suprafața apartamentului care la caz este ***** și constituie 61,91 lei, conform tarifului 1,20 lei pentru m^2 și 44 lei pentru evacuarea deșeurilor menajere, a câte 11 lei de persoană conform tarifului aprobat, deci reclamantul Muntean Grigore este obligat să achite lunar suma de 105,92 lei.

Reține că, reclamantul refuză să achite contravaloarea prestării serviciilor de deservire tehnico-sanitară pentru o perioadă îndelungată acesta a acumulat o datorie totală în sumă de 1655,12 lei față de Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul”, cu toate că lucrările de deservire tehnică a ***** de pe ***** sunt îndeplinite lunar, fapt confirmat prin înscrisurile anexate. Careva pretenții la executarea lucrărilor din partea reclamantului nu au parvenit.

Ținând cont de faptul că toate încercările de a soluționa cauza pe cale amiabilă au eșuat, solicită încasarea din contul lui Muntean Grigore suma datoriei de 1655,12 lei pentru prestarea serviciilor de gospodărie comunală și evacuarea gunoiului, indiferent de faptul că nu a fost încheiat un contract de deservire tehnico-sanitară, or în cazul prestării serviciilor publice de

gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii, aceştia sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate conform facturilor primite. /f.d.40-41/

La data 30 noiembrie 2022 reclamantul a depus cerere de concretizare a pretenţiilor prin care a solicitat anularea din toate sistemele de evidenţă contabilă a Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul" datoriile pentru servicii comunale neprestate pentru luna octombrie 2022 în sumă de 2343,04 lei şi pentru luna noiembrie 2022 în sumă de 171,98 lei, restituirea sumei taxei de stat de 150 lei achitată la depunerea acţiunii şi obligarea Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul" la achitarea prejudiciului moral în sumă de 23 430 lei.

A menţionat că între el ca consumator şi prestatorul de servicii Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul" nu a fost încheiat un contract în sensul legii, deşi de două ori a solicitat încheierea contractului pentru prestarea serviciilor comunale, dar a fost refuzat de administraţia pârâtului, încălcându-i astfel drepturile de consumator.

Consideră că în lipsa contractului de prestări servicii cererea reconvenţională este lipsită de temei şi urmează a fi respinsă integral. /f.d.56-59/

Prin cererea depusă la data de 30 mai 2024 reclamantul Muntean Grigore a menţionat că susţine doar cererea din 30 noiembrie 2022 cu privire la anularea datoriei la serviciile comunale calculate ilegal, constatarea încălcării Legii privind protecţia consumatorilor de către administraţia Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul" şi cererea depusă la 22 martie 2022 cu anexe./f.d.102/

Prezent în şedinţa de judecată reclamantul Muntean Grigore a susţinut motivele de fapt şi de drept indicare în cererea depusă la 30 noiembrie 2022 şi respingerea cererii reconvenţionale ca fiind neîntemeiată.

Prezentă în şedinţa de judecată reprezentanta pârâtului Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul", Cujba Rodica a solicitat admiterea cererii reconvenţionale şi respingerea ca fiind una neîntemeiată a cererii de chemare în judecată depusă de reclamant.

Audiind participanţii la proces, studiind materialele dosarului şi înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată şi cererea reconvenţională, instanţa conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de Muntean Grigore către Întreprinderea Municipală Gospodăria Comunal Locativă Cahul privind anularea datoriilor este una neîntemeiată urmând a fi respinsă cu admiterea acţiunii la cererea reconvenţională înaintată de Întreprindere Municipală Gospodăria Comunal Locativă Cahul către Munteanu Grigore privind încasarea sumei, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

Potrivit dispoziţiilor art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă,*

nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzinduse de lege.

Norma juridică cuprinsă în art.239 Cod de procedură civilă prevede că, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.*

În temeiul art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.*

După cum rezultă din materialele cauzei, Muntean Grigore este proprietarul apartamentului nr. 26, din str. Sanatoriului 12, mun. Cahul, gestionat de către Întreprinderea Municipală Gospodăria Comunal Locativă Cahul.

Potrivit actului privind achitările pentru serviciile comunale și evacuarea deșeurilor eliberat de Întreprinderea Municipală Gospodăria Comunal Locativă Cahul, apartamentul nr.26 cu contul personal nr.13387 a înregistrat o restanță la plata serviciilor în mărime de 1655,12 lei în perioada de la 01 septembrie 2020 până la 01 iunie 2022./f.d.44/

La fel, conform notei informative privind lucrările de reparație și cheltuielile de întreținere a blocului locativ nr.12 situat pe str. Sanatoriului în perioada anilor 2019 - iunie 2022 au fost efectuate lucrări de reparație a apeductului și canalizației, deservirea de către măturători și cheltuieli generale./f.d.45/

În contradictoriu, reclamantul Muntean Grigore solicită anularea din toate sistemele de evidență contabilă a Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul" datoriile pentru servicii comunale neprestate pentru luna octombrie 2022 în sumă de 2343,04 lei și pentru luna noiembrie 2022 în sumă de 171,98 lei, ulterior, la etapa susținerilor verbale a solicitat anularea datoriei în sumă de 4922,74 calculată conform avizului de plată eliberat de Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul".

Conform art.774 Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.*

În baza art.775 Cod civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. Este nulă clauza prin care se derogă de la dispoziţiile alin. (1).*

Potrivit art.776 Cod civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii,* iar potrivit art.858 alin.(1) și (2) Cod civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

Potrivit art.5 din Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitarea serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile

deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, *servicii comunale sunt: a) încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine; b) alimentarea cu apă caldă menajeră; c) alimentarea cu apă potabilă; d) evacuarea apelor uzate; e) transportul deşeurilor menajere solide şi lichide; f) servicii ascensor; g) deservirea tehnică şi reparaţia blocurilor locative cu apartamente, a blocurilor căminelor cu încăperi locuibile; h) deservirea tehnică şi reparaţia echipamentelor tehnice din interiorul blocului; i) salubrizarea locurilor de uz comun şi a terenurilor aferente blocului locativ.*

În temeiul pct.17 din regulamentul sus indicat, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor,* ***în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu,*** *eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii,* iar pct.18 alin.(2) din acelaşi act normativ indică că *proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc* ***achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată.*** *La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.*

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv urmează să se achite costul acestora, or potrivit prevederilor art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24 octombrie 2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*

În asemenea circumstanțe, având în vedere cele menționate, instanța notează că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală consumatorilor (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, *conform facturilor primite*, indiferent de faptul dacă a fost încheiat sau nu contract în acest sens. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

În speţă, raportul juridic obligaţional între părţi rezultă din faptul prestării şi respectiv recepţionării de către pârât a serviciului de efectuare a lucrărilor de reparație, întreținere a blocului și evacuarea gunoiului.

Potrivit art.123 alin.(6) din Codul de procedură civilă, *faptele invocate de una din parţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.*

În acest sens, reclamantul Muntean Grigore în cadrul cercetării judecătorești a menționat că este de acord să achite serviciul prestat de evacuare a gunoiului însă refuză achitările pentru celelalte servicii neprestate. Cu toate acestea, partea pârâtă în susținerea lucrărilor comunale

executate prezintă un șir de înscrisuri/delegări a echipelor de lucru la efectuarea lucrărilor de reparație a ***** de pe ***** /f.d.46-52/ fiind totalizate în nota informativă care rezumă cheltuielile suportate /f.d.45/.

Argumentele reclamantului Muntean Grigore referitor la neconformitatea serviciilor comunale prestate de Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul" instanța le apreciază critic or înscrisurile prezentate prin care acesta își exprimă dezacordul datează cu anii 2004-2005, iar înscrisurile anexate ce țin de suportarea cheltuielilor pentru reparația sistemului de canalizare de către locatarii blocului rămân a fi pur declarative nefiind susținute de bonuri fiscale ce ar demonstra achiziționarea materialelor de construcție și plata lucrărilor pentru instalare, astfel prin prisma prevederilor art. 118 și art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Muntean Grigore urma să probeze că nu beneficiază de serviciile comunale, fapt care nu a fost demonstrat la caz.

Prin urmare, proprietarul bunului imobil, primind lunar facturi spre plată, nu și-a onorat obligația de plată, încălcând prevederile legale, care prevăd că obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit, obligând debitorul să-l despăgubească pe creditor pentru obligația neexecutată, neadmițând refuzul unilateral de la executarea obligației. Respectiv, datoria în sumă de 1655,12 lei este constituită din plata pentru deservirea blocului locativ calculată lunar reieșind din suprafața apartamentului reclamantului Muntean Grigore care este de ***** și constituie 61,91 lei, conform tarifului 1,20 lei pentru m^2 și 44 lei pentru evacuarea deșeurilor menajere, a câte 11 lei de persoană conform tarifului aprobat și din sumele înaintate lunar spre plată dar neachitate integral de reclamant.

În consecinţă, reieşind din circumstanţele de fapt şi motivele de drept enunțate, rezultă cu certitudine că pârâtul Muntean Grigore nu și-a îndeplinit obligațiile în termenul stabilit, neachitând plata pentru serviciile comunale prestate în perioada 01 septembrie 2020 – 01 iunie 2022. Deci, Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul" în calitate de gestionar al fondului locativ, este în drept de a solicita achitarea datoriei pentru serviciile prestate de furnizor.

Referitor la cerința reclamantului Muntean Grigore de a restitui suma de 150 lei achitată cu titlu de taxă de stat la depunerea acțiunii, instanța explică că potrivit art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

Reieșind din faptul că acțiunea depusă de Muntean Grigore a fost respinsă respectiv și cerința privind compensarea cheltuielilor de judecată în sensul art.94 din Codul de procedură civilă urmează a fi respinsă.

Totodată, instanța menționează că la depunerea cererii de chemare în judecată reconvenționale Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul" a achitat taxă de stat în sumă de 270 lei /f.d.103/, suma care urmează a fi încasată de la Muntean Grigore în contul Î.M. „Gospodăria Comunal Locativă Cahul", având în vederea că cererea reconvențională a fost admisă.

În conformitate cu art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă, art. 867, 871, 872 Cod civil instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecata înaintată de Munteanu Grigore către Întreprindere Municipală Gospodăria Comunal Locativă Cahul privind anularea datoriilor.

Se admite acţiunea la cererea de chemare în judecată reconvențională înaintată de Întreprindere Municipală Gospodăria Comunal Locativă Cahul către Munteanu Grigore privind încasarea sumei.

Se încasează de la Munteanu Grigore în beneficiul Întreprinderii Municipală Gospodăria Comunal Locativă Cahul suma de 1655,12 lei şi 270 lei cu titlu de taxa de stat, în total 1 925,12 lei /una mie nouă sute douăzeci și cinci lei 12 bani/.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei **Buşuleac Mihail**
Judecător