Dosarul nr. 4-809/2023 (4-23037142-12-4-14032023)

HOTĂRÂRE

12 mai 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte Balan Gheorghe
Grefier Ostap Veronica
examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pornită în privinţa lui

Constantinov Alexandr, născut la *****, c/p *****, domiciliat în raionul *****, or. *****, str. *****, *****,

în conformitate cu **art. 233 alin.(1) Cod contravenţional,-**

a constatat:

La 04 martie 2023, ora 09^{50}, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, ignorând prevederile pct. 14 lit. a) Regulamentul circulaţiei rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului, nr. 357 din 13 mai 2009, conform căruia *„conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate”*, Constantinov Alexandr conducea mijlocul de transport de model „*****”, cu n. î. *****, şi se deplasa în mun. Chişinău, şos. Hînceşti, 236, când a fost stopat de către ofiţerul de patrulare al Secţiei patrulare „Chişinău” a Direcţiei patrulare „Centru” a INSP a IGP al MAI, Sluhinschi Sorin, care, suspectând că se află în stare de ebrietate alcoolică, deoarece se simţea miros specific de alcool din cavitatea bucală, l-a supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager 7510”, stabilind, conform bonului „Drager” – alcotest 7510, test nr. 729 din 04 martie 2023, că în aerul expirat de către acesta concentraţia vaporilor de alcool constituie 0,28 mg/l, care, conform art. 134^{12} alin.(2) Cod penal şi pct. 4 lit. a) Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului, nr. 296 din 16 aprilie 2009, se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad minim.

La **13 martie 2023** materialele cauzei contravenţionale nominalizate au fost remise în adresa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani pentru examinare în fond **cu recomandarea de a aplica** în privinţa lui **Constantinov Alexandr** a ***sancţiunii contravenționale principale*** sub formă de **amendă în mărime de 350 unităţi convenţionale**, precum şi cu recomandarea de a fi aplicată ***sancţiunea complementară*** – **privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.**

În şedinţă judiciară, ***agentul constatator*** ofiţerul de patrulare al Secţiei patrulare „Chişinău” a Direcţiei patrulare „Centru” a INSP a IGP al MAI, Sluhinschi Sorin, a susținut poziția sus indicată.

În şedinţă judiciară, ***contravenientul*** Constantinov Alexandr şi-a recunoscut vina în comiterea faptei descrise și a fost de acord cu poziția agentului constatator ofiţerului de patrulare al Secţiei patrulare „Chişinău” a Direcţiei patrulare „Centru” a INSP a IGP al MAI, Sluhinschi Sorin.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, ascultânn explicațiile, argumentele și considerentele părților, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, în cadrul cercetării judecătoreşti, **şi-a găsit confirmare deplină vina contravenientului Constantinov Alexandr**.

Concluzia instanţei de judecată se bazează pe următoarele:

Potrivit **art. 18 Legea privind siguranţa traficului rutier, nr. 131-XVI din 07.06.2007** stabileşte că, *„pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic”*, iar potrivit **pct. 14 lit. a) Regulamentul circulaţiei rutiere,** aprobat prin Hotărârea Guvernului, nr. 357 din 13 mai 2009, *„conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate”*.

Conform **art. 134[12] alin.(1) Cod penal**, *„prin **stare de ebrietate** se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare”*, iar conform **alin.(2) acelaşi articol**, *„prin stare de ebrietate alcoolică cu **grad minim** se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,3 până la 0,5 g/l sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 până la 3 mg/l”*.

Potrivit **pct. 4 lit. a) Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei,** aprobat prin Hotărârea Guvernului, nr. 296 din 16 aprilie 2009, *„se atestă ca **stare de ebrietate alcoolică cu grad minim** – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau **de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat**”*.

Potrivit **art. 5 alin.(1) Cod contravenţional**, *„nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională”*.

Din conţinutul **art. 7 Cod contravenţional** reiese că, *„**persoana** poate fi sancţionată **numai pentru** contravenţia în a cărei privinţă **este dovedită vinovăţia sa**, cu respectarea normelor prezentului cod”*, iar din conţinutul **art. 5 alin.(2) acelaşi Cod** reiese că, *„interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale **sunt interzise**”*.

Conform **art. 425 alin.(1) Cod contravenţional**, *„**probele** sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea*

existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei”, iar conform **alin.(2) a aceluiaşi articol**, *„**în calitate de probe** se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză”*.

Din conţinutul **alin.(5) a articolului precitat**, reiese că *„sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod”*, iar din conţinutul **alin.(6) lit. c) acelaşi articol**, *„nu pot fi admise ca probe datele care au fost obţinute prin încălcarea esenţială a drepturilor şi libertăţilor constituţionale ale persoanei, inclusiv a dreptului la apărare sau a dreptului la interpret/traducător”*.

După cum reiese din prevederile **art. 382 alin.(1) Cod contravenţional**, *„**citarea** este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional”*, iar din conţinutul **alin.(2) acelaşi articol** reiese că, *„**citarea** se face prin **invitaţie scrisă**, care se înmânează de către autoritatea competentă sau **se expediază prin poştă**, **prin notă telefonică** sau **telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică** sau **prin alt mijloc** în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească”*.

Din prevederile **alin.(4) articolul precitat** reiese că *„persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicând motivul, precum şi să convină data şi ora când se va putea prezenta”,* iar din prevederile **alin.(5) acelaşi articol** reiese că *„(...) neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei”*.

În afară de aceasta, din prevederile **alin.(6) articolul sus indicat**, *„acţiunea procedurală de citare a persoanei în timpul procesului contravenţional se efectuează în conformitate cu art. 237-242 din Codul de procedură penală”*.

Art. 374 alin.(2) Cod contravenţional prevede că *„**procesul contravenţional** este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei*

contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei”, iar **alin.(2[1]) acelaşi articol** prevede că *„**procesul contravenţional** începe de drept din momentul **sesizării** sau al **autosesizării** agentului constatator privind săvârşirea contravenţiei”.*

Potrivit **art. 375 alin.(1) Cod contravenţional**, *„persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod”*, iar potrivit **alin.(2) acelaşi articol**, *„nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa”.*

Potrivit **alin.(3) articolul precitat**, *„concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional”.*

Instanţei de judecată, de către agentul constatator ofiţerul de patrulare al Secţiei patrulare „Chişinău” a Direcţiei patrulare „Centru” a INSP a IGP al MAI, Sluhinschi Sorin, i-au fost prezentate în calitate de **probe:**

- bonul „Drager” – alcotest 7510, test nr. 729 din 04 martie 2023, întocmit pe numele lui Constantinov Alexandr, născut la ***** (f.d.-4), conform căruia în aerul expirat de către ultimul concentraţia vaporilor de alcool constituia 0,28 mg/;
- procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la 04 martie 2023 în privinţa lui Constantinov Alexandr de către agentul constatator ofiţerul de patrulare al Secţiei patrulare „Chişinău” a Direcţiei patrulare „Centru” a INSP a IGP al MAI, Sluhinschi Sorin (f.d.-3), conform căruia la data şi circumstanţele descrise primul a comis fapta nominalizată, semnându-l fără careva obiecţii;
- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 04 martie 2023, întocmit în privinţa lui Constantinov Alexandr de către agentul constatator ofiţerul de patrulare al Secţiei patrulare „Chişinău” a Direcţiei patrulare „Centru” a INSP a IGP al MAI, Sluhinschi Sorin (f.d.-8), conform căruia primul a fost înlăturat de la conducerea autovehiculului de model „*****”, cu n. î. *****, întrucât îl conducea fiind în stare de ebrietate produsă de alcool;
- copia certificatului, nr. 34/17 din 11 octombrie 2022 (f.d.-15), conform căruia agentul constatator ofiţerul de patrulare al Secţiei patrulare „Chişinău” a Direcţiei patrulare „Centru” a INSP a IGP al MAI, Sluhinschi Sorin este admis la utilizarea analizatorului concentraţiei de alcool de tip „Drager 7510”;
- copia buletinului de verificare metrologică, nr. 2.3.6.49-949C a Alcotestului 7510, nr. ARKK-349, eliberat de către ÎS „Centrul Metrologie Aplicată şi

Certificare", Secţia mărimi fizico-chimice, locaţia Chişinău (f.d.-14), conform căruia acesta este admis pentru utilizare pentru perioada 12 decembrie 2022 – 12 decembrie 2023.

Prin urmare, **Constantinov Alexandr** a comis o contravenţie şi fapta lui necesită a fi încadrată juridic în baza **art. 233 alin.(1) Cod contravenţional** – ***„conducerea vehiculului de către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune",*** – în conformitate cu care urmează a fi sancţionat.

Art. 42 alin.(1) Cod contravenţional stipulează că *„sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de* ***caracterul*** *şi de* ***gradul prejudiciabil al contravenţiei****, de* ***caracteristica persoanei*** *şi de* ***circumstanţele atenuante*** *şi* ***agravante****"*, iar **alin.(2) acelaşi articol** stipulează că *„faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod"*.

La stabilirea sancţiunii contravenţionale în privinţa contravenientului **Constantinov Alexandr**, instanţa de judecată, în conformitate cu prevederile **art. 41 alin.(1) Cod contravenţional**, ţine cont de **caracterul** şi de **gradul prejudiciabil al contravenţiei**, de **caracteristica ultimului, de circumstanţele atenuante** *(căinţa sinceră)*; **circumstanţe gravante** n-au fost stabilite în cadrul examinării cauzei.

Din considerentele analizate supra, instanţa de judecată consideră necesar a-i aplica contravenientului **Constantinov Alexandr** o **sancţiune contravenţională principală** sub formă de ***amendă*** **minimală**, prevăzută de sancţiunea **art. 233 alin.(1) Cod contravenţional**.

Conform **art. 34 alin.(1) Cod contravenţional**, *„**amenda** este o sancţiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională este egală cu 50 lei"*, iar conform **alin.(3) acelaşi articol**, *„contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească".

Din motivele expuse supra, instanţa de judecată consideră necesar a aduce la cunoştinţa contravenientului **Constantinov Alexandr** că, în conformitate cu prevederile **art. 34 alin.(3) Cod contravenţional,** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Sancţiunea **art. 233 alin.(1) Cod contravenţional** prevede şi aplicarea **sancţiunii contravenţionale complementare obligatorii** – ***privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an***.

Prin urmare, în privinţa contravenientului **Constantinov Alexandr** este necesar de aplicat şi ***sancţiunea contravenţională complementară*** pe **termenul minimal** prevăzut de lege – **privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.**

Art. 439[8] alin.(4) Cod contravenţional prevede că, *„ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport se aplică de instanţa de judecată pe un termen ce nu poate depăşi termenul maxim al sancţiunii de privare de drept special prevăzut de sancţiunea normei contravenţionale”*, iar **alin.(5) acelaşi articol** prevede că, *„**termenul executării măsurii de siguranţă** de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport **se include în termenul de executare a sancţiunii** de privare de drept special de a conduce mijloace de transport”*.

Prin **încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 14 martie 2023** în privinţa contravenientului **Constantinov Alexandr** a fost aplicată **măsura de siguranţă** ***ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijlocului de transport pe numele acestuia pe un termen de 6 luni***.

Deci, termenul privării de ***dreptul special de a conduce vehicule*** în privinţa lui **Constantinov Alexandr** este necesar de calculat **din 12 mai 2023** cu includerea în acesta a termenului executării măsurii de siguranţă ***ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijlocului de transport*** pe numele lui **din 14 martie 2023 până la 11 mai 2023**.

În baza celor expuse, conducându-se de **art. 462 Cod contravenţional**, instanţa de judecată,-

a hotărât:

A-l recunoaşte pe Constantinov Alexandr vinovat în săvârşirea contravenţiei prevăzută de art. 233 alin.(1) Cod contravenţional şi a-i stabili o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) unităţi convenţionale în sumă de 17500 (şaptesprezece mii cinci sute) lei cu privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de 6 (şase) luni.

A calcula termenul privării lui Constantinov Alexandr de dreptul special de a conduce vehicule din 12 mai 2023, cu includerea în acest termen a termenului executării măsurii de siguranţă ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijlocului de transport pe numele lui din 14 martie 2023 până la 11 mai 2023.

A-i explica lui Constantinov Alexandr că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: Balan Gheorghe