Dosarul 4-78/2025
Nr. 4-25059957-26-4-02052025

HOTĂRÎRE
În numele legii

16 iulie 2025 or. Dondușeni
Judecătoria Drochia sediul Dondușeni
în componența
Președintele ședinței, judecător **Tatiana Sobolschi**
Grefier **Cristina Roșca**
În lipsa agentului constatator Igor Lungu
În lipsa făptuitorului Anna Munjiu

examinînd în ședință publică, în limba de stat, cazul cu privire la contravenția administrativă prevăzută de art. 342, Cod Contravențional RM, în privința cet. **Munjiu Anna**, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în satul *****, r-nul Dondușeni, cetățenia Republicii Moldova, instanța de judecată –

c o n s t a t ă:

1. La 17.04.2025 a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în privința cet. Munjiu Anna privind comiterea faptei ilegale prevăzute de art. 342 Cod Contravențional, precum că la 06.04.2025, ora 17.36, a apelat la serviciul 112 , comunîcînd că are un conflic cu concubinul său Dudca Dorian. Angajații de poliție deplasîndu-se la fața locului, au constatat că apelul efectuat fiind fals. Astfel în acțiunile cet. Munjiu Anna sau constatat acțiuni al contravenției prevăzută la art. 342 Cod contravențional.

2. În ședința de judecată agentul constatator Igor Lungu nu s-a prezentat, instanța conform prevederilor art. 455 alin. (2) Cod contravențional a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

3. Făptuitorul Munjiu Anna în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințată legal despre data și ora ședinței de judecată, fapt confirmat prin semnătura de pe avizul de recepție, conform prevederilor art. 455 alin. (3) Cod contravențional instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

4. Cercetînd materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată constată că, la data de 06.04.2025 Munjiu Anna aflîndu-se la domiciliul său împreună cu concubinul său Dudca Dorian, în urma consumului de alcool și fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, a apelat la serviciul 112, comunîcînd

că ultimul a inițiat un conflict verbal cu Munjiu Anna. În urma măsurilor întreprinse s-a stabilit că apelul dat a fost fals.

5. În acţiunile acesteia se conţin elementele constitutive ale contravenţiei, prevăzute de art. 342 Codului contravenţional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate.

6. Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Munjiu Anna a săvîrşit contravenţia, prevăzută de art. 342 Codul contravenţional.

Sancțiunea art. 342 Cod contravențional prevede o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 30 la 60 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 ore.

6. La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Munjiu Anna instanţa de judecată i-a în consideraţie faptul că anterior acesta a fost sancţionată contravenţional.

7. Conform art. 458 Cod Contravenţional examinînd cauza contravenţională instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional existenţa circumstanţelor atenuante sau agravante, necesitatea sancţionării şi după caz caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 al. 2) şi art. 460 Cod Contravenţional instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.

8. Conform art. 41 alin.1 Cod Contravențional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Conform art. 41 alin (2) Cod Contravențional, faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Luând în consideraţie circumstanţele cauzei şi cele menţionate, instanţa de judecată consideră, că pentru contravenţia comisă, făptuitorului merită şi trebuie să-i fie aplicată sancţiune contravenţională prevăzută de art. 342 Cod contravențional și anume fiindu-i aplicată o pedeapsă cu amendă de 30 unități convenționale ceea ce constituie 1500 lei.

9. În baza deducţiei enunţate, conducându-se de prevederile art. 462-463 Codului Contravențional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște **Munjiu Anna**, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în satul *****, r-nul Dondușeni cetăţenia Republicii Moldova, vinovat de săvârșirea

contravenţiei prevăzută la art. 342 Cod contravenţional și în baza acestei legi, a-i aplica o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Hotărîărea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Drochia sediul Donduşeni.

Menţiune:

Amenda urmează a fi plătită la Instituţia Bancară, cu prezentarea chitanţei de plată instanţei de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În cazul în care amenda nu este plătită în mod binevol, această sancţiune se execută de Oficiul de Executare în condiţiile legii.

Președintele ședinței
Judecător **Tatiana Sobolschi**