Dosarul nr. 3-480/2025;
2-25019077-12-3-13022025;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanţa compusă din:
Judecător (unipersonal) Negurița Veaceslav

examinând în procedură scrisă, fără participarea părților, acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanții Motricenco Nina, Motrichenko Ihor și Motricenco Denis împotriva „Info Bon" SRL privind constatarea încălcării dreptului de acces la informațiile de interes public

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces.

Reclamanții Motricenco Nina, Motrichenko Ihor și Motricenco Denis la 13.02.2025 au depus o cerere de chemare în judecată împotriva „Info Bon" SRL privind constatarea încălcării accesului la informațiile de interes public.

În motivarea acțiunii înaintate, reclamanții au invocat că, la 21 ianuarie 2025 au expediat la poșta electronica a pârâtului (cancelaria@infobon.md) cererea în temeiul legislației privind accesul la informație a consumatorilor serviciilor comunale

Prin cererea din 21 ianuarie 2025 au solicitat expedierea la poșta electronica nimotri@gmail.com informația în baza cărui act juridic (inclusiv: denumirea, emitentul, data, numărul, numele/prenumele locatarilor, conținutul actului juridic), S.R.L. "INFO BON" a modificat numărul de locatari la locul de consum de pe adresa: mun. Chișinău, bd. *****:

- în luna mai 2019 (în loc de 1 persoană au fost înregistrate 3 persoane);
- în luna decembrie 2024 (în loc de 3 persoane a fost înregistrată 1 persoană).

Eliberarea copiilor actelor juridice sau extrasele din actele respective, menționate în pct.1 al cererii care se referă la apartamentul aflat în proprietatea reclamanților.

La 21 ianuarie 2025 prin intermediul poștei electronice pârâtul a informat reclamanții că, a înregistrat cererea din 21.01.2025 cu nr. M-62 din 21.01.2025.

Conform legii nr. 148 din 09.06.2023 pârâtul în calitate de persoană juridică de drept privat care prestează servicii de decontare - este furnizor al informației în baza art.5 lit. e) Legii nr.148 din 09.06.2023.

Conform art. 19 alin.(1) Legii nr.148 din 09.06.2023 Pârâta era obligată să soluționeze Cererea din 21.01.2025 în cel mult 10 zile de la data înregistrării acesteia - până la 31 ianuarie 2025.

Conform art. 20 alin. (1) lit. a) Legii nr.148 din 09.06.2023 pârâtul era obligat să expedieze informația solicitată la poșta electronica indicată în cererea din 21.01.2025.

Contrar normelor de drept enunțate supra, până în prezent pârâtul nu a expediat în formă electronică informația solicitată în cererea din 21.01.2025. Conform art.23 alin. (5) Legii nr.148 din 09.06.2023 nesoluționarea cererii din 21.01.2025 se consideră drept respingere a cererii.

Conform art.28 alin. (5) Legii privind accesul la informații respingerea cererii din 21.01.2025 – constituie încălcare a legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibilă de sancțiune pecuniară conform art. 29 Legii nr.148 din 09.06.2023.

Reieșind din cele expuse solicită reclamanții admiterea acțiunii, și

1. Obligarea pârâtului să furnizeze reclamanților informația solicitată în cererile din 21.01.2025

2. Sancționarea Pârâtei pentru încălcarea legislației și a drepturilor Reclamanților de acces la informație - în conformitate cu art.26 alin.(4) Legii privind accesul la informațiile de interes public (nr.148 din 09.06.2023).

În drept, reclamanții și-au întemeiat acțiunea în baza legii privind accesul Ia informațiile de interes public (nr.148 din 09.06.2023) și art. 189, art.206 alin.(1) lit. c), art.208, art.211, art.212 Cod administrativ (nr. 116 din 19.07.2018).

La 07.04.2025 reclamanții au expediat în adresa instanței ***o cerere completare a pretențiilor*** în care au menționat că, după depunerea acțiunii la 13.02.2025 au recepționat la 19.02.2025 un răspuns prin care au fost informați că a emis facturile în baza informațiilor prezentate de către administratorul fondului locativ, dar a refuzat să le elibereze contrar legii. Astfel consideră că, pârâtul nu a soluționat cererea în termen legal și a refuzat neîntemeiat să furnizeze informația solicitată (f.d. 38-42)

Poziția pârâtului.

Conform art. 26 alin. (1) al Legii 148/2023 cauzele de contencios administrativ, intentate conform art. 25, se examinează și se soluționează în procedură scrisă, în termen de cel mult 3 luni de la data acceptării acțiunii

Fiind remisă acțiunea și anexele pârâtul la 25.04.2025 a prezentat referință în care a invocat (în esență) că, informația solicitată de către reclamanți nu este reprezintă o *„informație de interes public”,* ci este o informație ce se referă la apartamentul aflat în proprietatea lor, motiv din care Legea invocată nr. 148/2023 nu poate fi aplicată speței în cauză, pe cale de consecință acțiunea urmând a fi respinsă ca nefondată (f.d. 54-55).

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă și totodată pasibilă admiterii din următoarele considerente.

Circumstanța privind admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17;

f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;

II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;

III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ

IV. respectarea procedurii prealabile

V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii

VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele cauzei și explicațiile participanților la proces s-a constatat că, la 21 ianuarie 2025 reclamanții au depus o cerere prin care au solicitat expedierea la poșta electronica nimotri@gmail.com informația în baza căruia act juridic (inclusiv: denumirea, emitentul, data,

numărul, numele/prenumele locatarilor, conținutul actului juridic), S.R.L. "INFO BON" a modificat numărul de locatari la locul de consum de pe adresa: mun. Chișinău, bd. *****:

- în luna mai 2019 (în loc de 1 persoană au fost înregistrate 3 persoane);
- în luna decembrie 2024 (în loc de 3 persoane a fost înregistrată 1 persoană).

Eliberarea copiilor actelor juridice sau extrasele din actele respective, menționate în pct.1 al cererii care se referă la apartamentul aflat în proprietatea reclamanților. Cererea a fost remisă prin poștă electronică pârâtului fiind semnată cu semnătură electronică calificată (f.d. 10-12) și a fost recepționată de pârât în aceeași zi (f.d. 24).

Conform art. 19 alin. (1) și (2) al Legii 148/2023 informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de **10 zile** de la data înregistrării cererii. Alin. 2) prevede că, termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii.

Din motiv că nu a primit vreun răspuns în termenul legal *(de maxim 17 zile)* la 13.02.2025 reclamantul Motricenco Nina, Motrichenko Ihor și Motricenco Denis au depus o cerere de chemare în judecată împotriva „Info Bon" SRL privind constatarea încălcării accesului la informațiile de interes public (f.d. 5-9).

Ulterior depunerii acțiunii, la 19.02.2025 pârâtul „Infobon" SRL a oferit un răspuns prin care a invocat că, cererea **nu poate fi admisă** din motiv că, facturile sunt întocmite în baza informației prezentate de către administratorul fondului locativ, care nu ar fi înaintat vreo cerere de corectare a eventualelor erori **(f.d. 43).**

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile - actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile - actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Instanța de judecată va reține că, refuzul oferirii informației solicitate reprezintă un act administrativ individual defavorabil reclamantului, ținând cont că prin acesta, ultimul nu a primit revendicarea solicitată, iar art. 23 alin. (5) al Legii 148/2023 refuzul de a înregistra sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică și în cazul

nesoluționării unei cereri în termen legal.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Conform art. 163 lit. c) Cod Administrativ RM procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată.

Conform art. 24 alin. (2) al Legii nr. 148/2023 contestarea acțiunilor sau inacțiunilor furnizorilor de informații se realizează prin depunerea unei acțiuni în contencios administrativ, care se înaintează și se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, **fără respectarea procedurii prealabile,** cu excepțiile și completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ține de procedura contenciosului administrativ, toți furnizorii de informații sunt asimilați autorităților publice.

În acest sens, instanța de judecată reține că la caz, respectarea procedurii prealabile nu se impune.

Conform art.209 alin.(1) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Art. 24 alin. (3) al Legii 148/2023 acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informații. Dacă furnizorul de informații nu soluționează cererea în termenul prevăzut la art. 19, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului.

Așa cum a fost statuat supra, cererea reclamantului privind furnizarea informației a fost înregistrată la 21.01.2025 prin poștă electronică, iar după expirarea termenului legal de examinare a cererii în care nu a primit un răspuns, la 13.02.2025 reclamantul s-a adresat în instanța de judecată.

Ținând cont de circumstanțele constatate, raportate la prevederile legale enunțate, instanța de judecată reține că acțiunea reclamantului este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului astfel, acțiunea este admisibilă.

Circumstanța privind fondul cauzei.

Totodată instanța va aprecia că acțiunea este întemeiată din următoarele considerente.

Art. 5 al Legii 158/2023 prevede că, furnizorii de informații sunt:

a) autoritățile publice;

b) instituțiile publice;

c) întreprinderile de stat și întreprinderile municipale**;**

d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informații prevăzuți la lit. a)–c), în conformitate cu art. 203 alin. (3)–(7) din Codul civil nr. 1107/2002;

e) **persoanele juridice de drept privat care prestează** servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau **servicii de decontare;**

f) întreprinderile energetice care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, al energiei electrice sau al energiei termice;

g) asociațiile profesionale și organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesiilor din sectorul justiției;

h) partidele politice.

Întrucât pârâtul este o persoană juridică de drept privat care prestează servicii de decontare a serviciilor publice de gospodărie comunală se impune concluzia că, ultimul este furnizor de informații în sensul Legii 148/2023.

În conformitate cu art. 6, alin. (1) și (2) al Legii nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informație de interes public, **orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile** de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege. Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

Alin. (1) și (2) al art. 13 din legea menționată supra, menționează faptul că, orice persoană fizică sau juridică (în continuare – *solicitant*) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – *cerere*). **Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile** de interes public solicitate, în condițiile legii.

Potrivit art. 19 alin. (1) și (2), informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii. Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii.

Instanța a constatat că, la 21 ianuarie 2025 reclamanții au depus o cerere prin care au solicitat expedierea la poșta electronica nimotri@gmail.com informația în baza cărui act juridic (inclusiv: denumirea, emitentul, data, numărul, numele/prenumele locatarilor, conținutul actului juridic), S.R.L. "INFO BON" a modificat numărul de locatari la locul de consum de pe adresa: mun. Chișinău, bd. *****:

- în luna mai 2019 (în loc de 1 persoană au fost înregistrate 3 persoane);
- în luna decembrie 2024 (în loc de 3 persoane a fost înregistrată 1 persoană).

Eliberarea copiilor actelor juridice sau extrasele din actele respective, menționate în pct.1 al cererii care se referă la apartamentul aflat în proprietatea reclamanților. Cererea a fost remisă prin poștă electronică pârâtului fiind semnată cu semnătură electronică calificată **(f.d. 10-12)** și a

fost recepționată de pârât în aceeași zi, conform confirmării anexate la dosar **(f.d. 24).**

Cererea nu fost soluționată în termen legal (10 +7 zile), iar în corespundere cu art. 23 alin. (5) al Legii nr. 148/2023 refuzul de a înregistra sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.

Ulterior la 19.02.2025 pârâtul a expediat în răspuns în care a **refuzat eliberarea informației** invocând că, calculele/facturile sunt întocmite în baza informației prezentate de către administratorul fondului locativ, care nu ar fi înaintat vreo cerere de corectare a eventualelor erori **(f.d. 43).**

Art. 8 alin. (1) și (2) al Legii 148/2023 prevede că, accesul la informațiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporționalității prevăzut la art. 9 dacă dezvăluirea informației va prejudicia:

a) siguranța publică;

b) relațiile internaționale;

c) prevenirea sau descoperirea infracțiunilor ori contravențiilor;

d) efectuarea urmăririi penale;

e) desfășurarea procedurii administrative sau judiciare;

f) protecția datelor cu caracter personal;

g) drepturile de proprietate intelectuală;

h) secretul comercial.

(2) Accesul la informațiile de interes public este limitat și atunci când restricția este prevăzută expres de lege, inclusiv în cazul informațiilor ce constituie secret de stat, bancar sau medical.

Instanța constată că, în pofida faptului că reclamanții solicitau informații aferente întocmirii facturilor unui apartament ce le aparține cu drept de proprietate *(de ce au fost modificat nr. locatarilor și copiile actelor care au stat la baza acestor modificări),* pârâtul **nu a invocat nici un temei de legal** (prevăzut de art. 8 și 9 al Legii 148) care să justifice refuzul oferirii datelor în cauză.

Argumentul precum că informațiile solicitate nu ar fi *„de interes public”* urmează a fi respins ca nefondat, întrucât în temeiul art. 4 al Legii 148/2023, informații de interes public se consideră **toate informațiile deținute** de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

Astfel pârâtul era obligat să, răspundă la cererea reclamantului și să remită copiile actelor care au stat la baza schimbării numărului de locatari ai apartamentului (inclusiv și cele primite de la gestionarul fondului locativ).

Potrivit art. 25 alin. (1) al Legii nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informație de interes public, orice persoană care revendică dreptul de acces la informațiile de interes public poate contesta în instanța de judecată orice acțiune sau inacțiune a furnizorilor de informații prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi.

Din motivele enumerate supra, instanța admite acțiunea și va constata încălcarea de către „Info Bon” SRL a Legii nr. 148 din 09.06.2023 manifestat prin refuzul neîntemeiat de a

comunica informațiile de interes public și totodată va obliga pârâtul să furnizeze reclamanților informațiile și copiile actelor solicitate prin cererea înregistrată cu nr. M-62 din 21.01.2025.

Conform art. 28 al Legii nr. 148 din 09.06.2023, constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară, următoarele fapte:

a) nepublicarea informațiilor de interes public prevăzute la art. 10;

b) comunicarea incompletă a informațiilor de interes public;

c) solicitarea unor plăți ilegale pentru comunicarea informațiilor de interes public;

d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii;

e) **refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public.**

Din motivele expuse supra, instanța va constata încălcarea de către pârâtul „Info Bon" SRL a art. 28 lit. e) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public manifestat prin refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public la cererea reclamantului.

Conform art. 29 al Legii nr. 148 din 09.06.2023 alin. (1) pentru încălcările prevăzute la art.28, instanța de judecată aplică furnizorului de informații o sancțiune pecuniară sub formă de amendă. (2) Amenda se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională constituie 50 de lei. (3) La aplicarea amenzii se ține cont de:

a) gravitatea și durata încălcării constatate;

b) consecințele încălcării constatate pentru reclamant;

c) alte circumstanțe relevante.

(4) Instanța de judecată aplică furnizorului de informații:

a) pentru încălcarea prevăzută la art.28 lit.a) – amendă de la 5 la 60 de unități convenționale;

b) pentru încălcările prevăzute la art.28 lit.b)–d) – amendă de la 10 la 100 de unități convenționale;

c) pentru încălcarea prevăzută la art.**28 lit.e) – amendă de la 20** la 200 de unități convenționale.

(5) Amenda se încasează din contul furnizorului de informații și se virează în bugetul de stat.

(6) Amenda se execută potrivit prevederilor Codului administrativ.

Astfel odată cu pronunțarea hotărârii, instanța va aplica pârâtului și o amendă judiciară, în cuantum minim de 20 unități convenționale (1000 lei), întrucât nu s-a constatat că prin nesoluționarea reclamantului i-ar fi fost cauzate prejudicii.

În conformitate cu art. 224, 232 Cod administrativ instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite acțiunea

Se constată încălcarea de către „Info Bon" SRL a art. 28 lit. e) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public manifestat prin refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public.

Se obligă pârâtul ,,Info Bon” SRL să furnizeze reclamanților informațiile și copiile actelor solicitate prin cererea înregistrată cu nr. M-62 din 21.01.2025.

Se aplică pârâtului ,,Info Bon” SRL o amendă în mărime de 20 unități convenționale (douăzeci unități convenționale), în sumă de 1000 lei (una mie) pentru refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public (art. 29 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 148 din 09.06.2023).

Amenda urmează a fi executată potrivit prevederilor Codului Administrativ.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3). Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei Negurița Veaceslav
Judecător