Dosarul nr. 4-777/2024
PIGD (4-24034599-12-4-28032024)

HOTĂRÂRE
În numele Legii

28 mai 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecătorul - Vladislav NEGRU
Grefier - Vera RĂILEAN

În lipsa:
Agentului constatator - Mihail CURIANOV
Făptuitorului - Natalia *****
Victima - Pavel *****

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuire ***** **Natalia**, *născută la* *****, *IDNP* *****, ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin.(1) din Codul Contravenţional al RM, –

a c o n s t a t a t:

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 ***** din 19.03.2024, ***** **Natalia**, *născut la* *****, *IDNP* *****, este învinuită că *”la data de 08.10.2023, ora 10:30, la data de 06.03.2024, în jurul orei 20 şi 44 min, aflându-se pe adresa str. *****, s-a manifestat prin faptul că, în timp ce se aflau, a manifestat un comportament nerespectuos față de angajaţii de poliție, numindu-i cu cuvinte necenzurate şi îmbrâncindu-i*”.

Astfel, acțiunile lui ***** **Natalia** au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 353 alin.(1) din Codul contravențional.

La sedința de judecată participanții la proces legal citați, despre data, locul şi timpul examinării cauzei, ce se confirmă prin avizul anexat la dosar (f.d.31-32), în şedinţă judiciară nu s-a prezentat.

Totodată, agentul constatator a depus o cerere de examinare în lipsă (f.d.-33).

Prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică.

Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

În partea ce ține de citarea cît și prezența/lipsa părților legal citate, instanța reține că în acest sens este pertinentă practica CtEDO care în cauza Ponomariov vs. Ucraina a evidenţiat că ţine de obligaţia părţilor de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoştinţă.

În plus, CtEDO reaminteşte că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, citată legal şi informată despre obiectul cauzei, renunţă în mod expres la dreptul de a se prezenta în instanţă şi de a se apăra (Cauza Poitrimol împotriva Franţei, Hotărârea din 23 noiembrie 1993, seria A nr. 211-K. p. 13, § 31).

Studiind minuțios materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată stabilește că vinovăţia făptuitorului este dovedită pe deplin, acțiunile lui fiind corect încadrate juridic în baza art. 353 alin. (1) din Codul contravențional, pentru care faptă va fi declarat vinovat și supus unei sancțiuni contravenționale, din considerentele expuse mai jos.

În conformitate cu art. 7 din Codul contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din acelaşi Cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Din materialele cauzei urmează că, procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 ***** din 19.03.2024, ***** **Natalia**, născută la *****, IDNP *****, este învinuită că ”*la data de 08.10.2023, ora 10:30, la data de 06.03.2024, în jurul orei 20 și 44 min, aflându-se pe adresa str. *****, s-a manifestat prin faptul a manifestat un comportament nerespectuos față de angajații de poliție, numindu-i cu cuvinte necenzurate și îmbrâncindu-i*”, acțiunile acestuia fiind calificate de către agentul constatator în baza art. 353 alin.(1) Cod contravențional (f.d.3).

La caz instanța de judecată mai reține că agentul constatator, argumentează învinuirea persoanei în privința căreia s-a pornit procesul contravențional prin următoarele mijloace de probă:

- *procesul-verbal cu privire la contravenție din 19.03.2024*, prin care s-a constatat că, ***** **Natalia**, ” la data de 06.03.2024, în jurul orei 20:44 min, aflându-se pe adresa str. *****, s-a manifestat prin faptul că, a manifestat un comportament nerespectuos față de angajații de poliție, numindu-i cu cuvinte necenzurate și îmbrâncindu-i” (f.d.3);

- *procesul-verbal de audiere a contravenientului ***** Natalia* din 19.03.2024, care a comunicat că la data de 06.03.2024, se afla în localul ”*****” împreună cu un coleg unde au servit băuturi alcoolice, a avut un conflict cu stăpâna localului după care a fost chemată poliția și în urma emoțiilor a înjurat colaboratorii de poliție *(f.d.4);*

- *informația din data de 06.03.2024 de la Dispeceratul Serviciului 112 (f.d.5);*

- *procesul-verbal de audiere privind declarațiile lui ***** Veaceslav* prin care a comunicat că a fost o neînțelegere între colaboratorii de Pază Particulară ***** și o cunoștință în care a cerut să intervină poliția să le acorde dreptul de a depăși conflictul (f.d.7);

- *procesul-verbal privind actele de constatare din 06.03.2024 a declarațiilor lui ***** Natalia,* prin care a comunicat că la data de 06.03.2024 fiind pe ***** aproximativ la orele 20:30 se afla cu cet. Veaceslav cu care sunt prieteni, în incinta localului ”*****e” au procurat 2 beri, ei și prietenului ei Veaceslav după care ultimul a ieșit afară, iar ea s-a apropiat de locul unde se dansează unde aceasta a dansat cu o persoana necunoscută de gen masculin, după dans s-a apropiat de masă și a servit bere la care domnul cu care a dansata mai dansat încă o dată, după care acest domn s-a apropiat de masa barmanului și a servit ”rachiu” paharul l-a luat din mâna acestuia, iar ulterior a dorit să-mi procure încă o dată rachiu, la care barmanul a început să se comporte agresiv cu persoana dată, din motiv că acesta a repetat comanda încă o dată comanda. Băuturile le-a achitat ea la care angajații barului dat s-a comportat agresiv (f.d.8);

*- procesul-verbal privind actele de constatare din 06.03.2024 a declarațiile lui ***** Octavian,* acesta din urmă a comunicat că fiind în serviciu MOP și reacționare la solicitarea 112, deplasându-se la fața locului pe*****, la barul ”*****e” au fost depistați angajații *****, iar lângă aceștia o persoană de gen feminin care era vădit în stare de ebrietate avansată. Persona de gen feminin manifesta un comportament agresiv și neadecvat față de angajații ***** (f.d.9);

*- procesul-verbal de audiere a martorului din 06.03.2024 cet.***** Oleg* a menționat faptul că aflându-se în serviciu particular ***** la ora 20 :30 a solicitat pe *****, o persoană de gen feminin vizual în stare de ebrietate i-a numit cu cuvinte necenzurate și i-a îmbrâncit (f.d.10);

- proces-verbal de audiere a martorului din 06.03.2024 a cet.Pînzaru Sergiu, prin care a comunicat că aflându-se în serviciu particular *****, *ora 20:30a primit solicitarea de a se apropia la adresa* *****, o persoană de gen feminin, vizual în stare de ebrietate a început să-i numească cu cuvinte necenzurate *(f.d.11);*

*- procesul-verbal de audiere a victimei ***** Pavel din 06.03.2024,* a comunicat că la data de 06.03.2024 fiind în serviciul de patrulare la solicitările 112 în sectorul Centru, cu auto patrula MAI *****, împreună cu agent ***** Octavian, au primit solicitare precum că la*****, la adresa sus indicată s-a depistat o persoană de gen feminin vizibil în stare de ebrietate manifesta un comportament agresiv și neadecvat insultând cu cuvinte injurioase pe persoanele care se aflau acolo cît și pe angajații poliției (f.d.12);

*- copia buletinului de identitate a cet.***** Natalia (f.d.19-20).*

În conformitate cu art. 425 alin. alin. (1) şi (3) din Codul contravenţional, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi în baza legii.

Conform art. 425 alin. (5) din același Cod, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate confirmă indubitabil învinuirea adusă făptuitorului în opunerea de rezistenţă angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflat în exerciţiul funcţiunii de executare a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, pentru care faptă şi va fi declarat vinovat şi, respectiv, supus unei pedepse contravenționale.

Pedeapsa contravenţională fiind o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât din partea contravenienţilor, cât şi din partea altor persoane.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.

Astfel, cu referire la cele menționate supra şi având în vedere că vinovăţia lui ***** **Natalia** în săvârșirea faptei incriminate a fost dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţională aplicarea față de acesta a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limita normei incriminate.

În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită făptuitorului este tocmai la caz şi că aceasta va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât şi corectarea celui din urmă.

Măsura de pedeapsă aleasă fiind echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea făptuitorului şi pericolul social al contravenției săvârșite și urmărește atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea celei din urmă.

Concomitent, instanța de judecată denotă că, în procesul examinării cauzei nu s-au stabilit temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile art. art. 443, 445 Cod Contravențional al RM.

Astfel, instanţa de judecată consideră că nu există nici un temei de a anula procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 ***** din 19.03.2024, întocmit în privința lui ***** **Natalia**.

Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 al Codului Contravenţional al RM.

Instanța de judecată reține că în speță nu există nici o circumstanță ce ar face imposibilă aplicarea față de făptuitor a sancțiunii contravenționale.

Prin urmare, instanţa de judecată îl recunoaște vinovată pe ***** **Natalia** de comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin.(1) din Codul contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale în limita normei incriminate.

În conformitate cu art. 395, 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște ***** **Natalia**, ********** vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 353 alin.(1) din Codul Contravențional, aplicându-i

în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de *amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale*, ceea ce constituie 500 lei.

Se aduce la cunoştinţa lui ***** **Natalia**, că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi astfel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată în totalitate.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Vladislav NEGRU**
Copia corespunde originalului,
judecătorul **Vladislav NEGRU**