Dosarul nr. 5r-7263/2023
4-23177265-12-5r-12122023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 aprilie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Denis Guzun
Grefier Elena Toacă
Cu participarea:
Agentului constatator Ivan Trocin
În prezența:
Contravenientului *****

examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de către contravenientul ***** împotriva deciziei de sancționare din 06.12.2023,-

c o n s t a t ă :

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria MF nr. 199169 din 06.12.2023 întocmit de către agentul constatator din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, Ivan Trocin, s-a stabilit că, la 06.12.2023, or 16:15, aflându-se în mun. Chișinău, str. *****, cet. ***** a prestat servicii foto/video fără a fi înregistrat la ASP, contra prețul negociat pentru fot/video cununie la un preț de 2 000 pentru o oră.

Astfel, acțiunile cet. ***** au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 263 alin. (1) Cod contravențional.

Prin decizia de sancționare din 06.12.2023, cet. ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravențional cu aplicarea unei amenzi în mărime de 4 000 lei.

La data de 08.12.2023, ***** a contestat decizia de sancționare din 06.12.2023, invocînd dezacordul cu aceasta, or nu a comis fapta imputată.

În ședința de judecată, contravenientul ***** a susținut contestația depusă și a solicitat admiterea acesteia, pe motivele invocate.

Agentul constatator Ivan Trocin nu a susținut contestația depusă și a solicitat respingerea acesteia, ca fiind neîntemeiată.

Audiind participanții la proces, studiind decizia contestată și materialele din dosarul contravențional prezentat în raport cu argumentele aduse în susținerea contestației înaintate și prevederile legale aplicabile speței, instanța de judecată reține următoarele.

La caz, instanța de judecată a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MF nr. 199169 din 06.12.2023 întocmit de către agentul constatator din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, Ivan Trocin, s-a stabilit că, la 06.12.2023, or 16:15, aflându-se în mun. Chișinău, str. *****, cet. ***** a prestat servicii foto/video fără a fi

înregistrat la ASP, contra prețul negociat pentru fot/video cununie la un preț de 2 000 pentru o oră.

Astfel, acțiunile cet. ***** au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 263 alin. (1) Cod contravențional.

Prin decizia de sancționare din 06.12.2023, cet. ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravențional cu aplicarea unei amenzi în mărime de 4 000 lei.

În conformitate cu art. 263 alin. (1) Cod contravențional, *”Desfăşurarea activităţii de întreprinzător fără înregistrare la organul înregistrării de stat sau la o altă autoritate publică competentă conform legii ori cu act de înregistrare declarat nevalabil se sancţionează cu amendă de la 30 la 90 de unităţi convenţionale”.*

Instanța de judecată reține că, în susținerea învinuirii aduse de către agentul constatator, în calitate de probă, a fost prezentat extrasul din convorbirea dusă cu contravenientul și care de altfel denotă că, cet. ***** a căzut de acord să presteze servicii de foto/video a unei cununii.

Mai mult, din însăși contestația înaintată, se deduc aceleași circumstanțe, or însăși prezentarea la fața locului denotă acordul acestuia de a oferi serviciile de foto/video pe care le-a acceptat anterior.

În circumstanțele date, instanța reține că, argumentul contravenientului privind lipsa faptului contravenției, este unul neîntemeiat și nefondat, or deși prestează servicii de foto/video a ceremoniilor, activitatea sa nu este înregistrată la Agenția Serviciilor Publice, fiind lipsă careva probe în sensul dat.

Totodată, instanța menționează că, norma art. 263 alin. (1) Cod contravențional, prevede o sancțiune contravențională sub formă de amendă de la 30 la 90 de unităţi convenţionale.

Mai mult, prin decizia de sancționare din 06.12.2023, cet. ***** i-a fost aplicată o amendă în mărime de 4 000 lei, ceea ce echivalează cu 80 unități convenționale.

Astfel, deși sancțiunea aplicată cet. ***** se încadrează în limitele prevăzute la art. 263 alin. (1) Cod contravențional, agentul constatator nu a motivat nici într-un mod stabilirea unei sancțiuni sub limita maximă.

Conform art. 41 Cod contravențional, ” (1) *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante*”.

Lecturând prevederile art. 43 Cod contravențional, instanța nu a stabilit careva circumstanțe agravante la caz, care de altfel nu au fost stabilite nici de către agentul constatator și care ar fi servit temei de aplicare a sancțiunii în cuantumul expus.

In circumstanțele date, instanța apreciază sancțiunea contravențională aplicată de către agentul constatator ca fiind una prea aspră, în lipsa unui temei legal în acest sens, fapt ce condiționează necesitatea reducerii acesteia, or contravenientul pentru prima dată este atras la răspundere pentru comiterea contravenției prevăzute la art. 263 alin. (1) Cod contravențional.

Drept urmare, reieșind din cele invocate supra, instanța ajunge la concluzia de a admite parțial contestaţia depusă de către ***** împotriva deciziei de sancționare din

06.12.2023, cu casarea parțială a deciziei contestate, în partea sancțiunii contravenționale, și aplicarea unei sancțiuni contravenționale în privința cet. ***** pentru comiterea contravenției prevăzute la art. 263 alin. (1) Cod contravențional în mărime de 30 (trezeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

În baza celor expuse, conform art. 441, 445, 460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial contestaţia depusă de către ***** împotriva deciziei de sancționare din 06.12.2023.

Se casează parțial decizia de sancționare din 06.12.2023, emisă de către agentul constatator din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, Ivan Trocin în privința lui ***** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod contravențional, în partea sancțiunii contravenționale aplicate, prin aplicarea unei sancțiuni contravenționale în privința cet. ***** pentru comiterea contravenției prevăzute la art. 263 alin. (1) Cod contravențional în mărime de 30 (trezeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător **Denis Guzun**