Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. Veaceslav Nicula)
Dosarul nr. 2ri-312/25 (2-18158790-02-2ri-11072025)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E

19 februarie 2026 mun. Chişinău

Completul specializat din cadrul Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:

Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Ghedrovici Nicolae şi Bostan Angela

A judecat în ordinea art.426 CPC RM, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, în baza recursurilor și a referințelor, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților cererea de recurs depusă de administratorul insolvabilității „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalie împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 27 februarie 2025, prin care a fost admisă contestația înaintată de către reprezentantul creditorului „INTERPARES PRIM" S.A., împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalie, în baza art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilității,

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei şi argumentelor recursului, Completul judiciar,

a c o n s t a t a t :

<u>Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei;</u>

În procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Veaceslav Nicula, se află în examinare cauza de insolvabilitate față de debitorul insolvabil „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate.

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 20.07.2018, a fost admisă cererea introductivă depusă de „CONSAM" S.A. și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Pescari Victor, Rudei Cristina, Pescari Ludmila, Cebanu Cristina prin intermediul avocatului Ciumac Ion și cererea de alăturare depusă de Crîșmaru Vladimir prin intermediul avocatului Ion Negura. S-a constatat

insolvabilitatea debitorului „CONSAM” S.A. și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de „CONSAM” S.A. În funcție de administrator al procesului de insolvabilitate „CONSAM” S.A. a fost desemnat Timotin Veaceslav.

La fel, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20.07.2018, s-a obligat administratorul insolvabilității să notifice creditorii „CONSAM” S.A., despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până 03.09.2018 și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 17.09.2018, tabelul definitiv al creanțelor.

Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare s-a stabilit pe data de 08.10.2018, ora 10:00.

La data de 18.09.2018, în conformitate cu prevederile art. 221 alin. (1) al Legii insolvabilității, administratorul insolvabilității, a verificat creanțele înaintate de creditori înregistrându-le în tabelul definitiv al creanțelor, anexat la materialele cauzei. /f.d.5-11, Vol. XV/

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 12.10.2018, s-a desemnat în calitate de reprezentant al debitorului „CONSAM” S.A., în procedura de insolvabilitate, pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedură Avdonin Igor. /f.d.185-186, Vol. XVI/

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 08.09.2021, s-a admis cererea din 16.10.2019 înaintată de comitetul creditorilor „CONSAM” S.A. și cererea din 03.02.2020 înaintată de comitetul creditorilor „CONSAM” S.A. privind destituirea administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. Cergă Mihail din funcția de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. S-a destituit administratorul insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A., în procedură de insolvabilitate, Cergă Mihail din funcția de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. în procedură de insolvabilitate – Mamaliga Vitalii, deținătorul autorizației nr. 119 din 14.01.2015. S-a obligat administratorul insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. destituit, Cergă Mihail, să prezinte raportul potrivit art. 72 al Legii insolvabilității.

De către administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. în procedură de insolvabilitate – Mamaliga Vitalii a fost convocată adunărea creditorilor debitorului „CONSAM” S.A. pentru data de 21.06.2024.

LA adunarea creditorilor din 21.06.2024, au fost votate un șir de hotărîri care ulterior au fost conestate de către creditori.

La data de 08.08.2024 a fost înaintată de către reprezentantul creditorului „INTERPARES PRIM” S.A., Crapivca Natalia, o contestație în baza prevederilor art. 68 (10) din Legea insolvabilității împotriva acțiunilor administratorului

insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalie, solicitînd
anularea licitației cu strigare a bunurilor masei debitoare.

Totodată a solicitat ca măsură de asigurare a acțiunii, emiterea unei încheieri de suspendare a desfășurării licitației „cu strigare” de vânzare a masei debitoare a întreprinderii „CONSAM” S.A. în proces de insolvabilitate, compuse din încăperi nelocative amplasate pe adresa *****, sectorul Buiucani, mun. Chișinău, car ea fost numită pentru data de 12.08.2024 orele 16:00 pe adresa ***** mun. Chișinău.

La contestația înaintată, creditorul a anexat copia din Monitorul Oficial al RM din 02.08.2024.

În motivarea cererii, deponentul cererii a invocat faptul că prin faptul că administratorul insolvabilității a anunțat licitație cu strigare a unor bunuri incluse în masa debitoare, acestea sunt acțiuni pe care le consideră nejustificate.

Menționează că licitația a fost anunțată în Monitorul Oficial, fiind anexată copia extrasului din Monitor. La fel menționează că la moment hotărâre adunării creditorilor prin care a fost votată procedura planului de restructurare a fost contestată și nu a fost încă examinată, și cu atât mai mult nu există un Plan al procedurii de restructurare. Astfel consideră acțiunile administratorului ca fiind ilegale, motiv pentru care și solicită suspendarea petrecerii licitației.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 09.08.2024 s-a admis cererea înaintată de către reprezentantul creditorului „INTERPARES PRIM” S.A., Crapivca Natalia privind asigurare a acțiunii înaintate în cadrul contestației art. 68 (10) din Legea insolvabilității împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalie.

S-a suspendat desfășurarea licitației „cu strigare” de vânzare a masei debitoare a întreprinderii „CONSAM” S.A. în proces de insolvabilitate, compuse din încăperi nelocative amplasate pe adresa *****, sectorul Buiucani, mun. Chișinău, car ea fost numită pentru data de 12.08.2024 orele 16:00 pe adresa ***** mun. Chișinău, anunțate în Monitorul Oficial al RM din 02.08.2024, până la examinarea în fond a contestației.

În cadrul ședinței de judecată Avocatul Leșan Nicolae, care acționează în interesele reprezentantului debitorului a susținut contestația depusă de creditorului „INTERPARES PRIM” S.A., pentru motivele de fapt și de drept indicate în contestația înaintată și a solicitat admiterea acesteia în sensul declarat.

În cadrul ședinței de judecată administratorul insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. în procedură de insolvabilitate – Mamaliga Vitalii, a solicitat respingerea contestației, motivând că a îndeplinit solicitările comitetului debitorilor.

În ședința de judecată Creditorului „INTERPARES PRIM” S.A., nu s-a prezentat, fiind legal citat.

Soluţia procesuală a instanţei de fond ce constituie obiect al recursului.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 27.02.2025, s-a admis contestaţia înaintată de către reprezentantul creditorului „INTERPARES PRIM" S.A., împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, Mămăligă Vitalie.

S-a anulat măsura luată de administratorul insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, Mămăligă Vitalie, prin emiterea hotărârii de expunere şi desfășurare a licitației „cu strigare" de vânzare a masei debitoare a întreprinderii „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, compuse din încăperi nelocative amplasate pe adresa **, sectorul Buiucani, mun. Chişinău, care a fost anunțată pentru data de 12.08.2024, orele 16:00.***

Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a încheierii judecătorești, solicitările recurentului;

Invocând ilegalitatea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 27 februarie 2025, la 11 martie 2025, administratorul insolvabilității „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalie a declarat recurs nemotivat asupra acesteia, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond.

În motivarea recursului, administratorul insolvabilității al SA „Consam", Mamaliga Vitalii, nu a invocat argumente de fapt sau de drept, depunând un recurs nemotivat, prin care s-a limitat doar la a solicita admiterea recursului și casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27.02.2025.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din aceeaşi lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 27 februarie 2025, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 11 martie 2025. Prin urmare, Completul judiciar constată că recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilității.

Aprecierea instanţei de recurs a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil situaţiei litigioase:

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestată prin prisma argumentelor invocate în cererile de recurs, în coraport cu cadrul legal aplicabil raportului juridic litigios, Completul specializat din cadrul Colegiului civil al Curţii de Apel Centru consideră că recursul declarat de administratorul insolvabilității „CONSAM" S.A. Mamaliga Vitalie urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii primei instanţe din 27 februarie 2025, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În conformitatea art. 5 alin. (5) lit. h) din Legea insolvabilităţii, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sînt: h) soluţionarea contestaţiilor debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul provizoriu, de administratorul insolvabilităţii/lichidator; (6) În competenţa instanţei de insolvabilitate intră şi controlul judecătoresc asupra activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii şi/sau a lichidatorului, procesele şi cererile de natură judiciară privind constatarea faptelor aferente procedurii de insolvabilitate. (7) Instanţa de insolvabilitate nu are în competenţa sa atribuţii manageriale, acestea fiind exercitate de către administratorul provizoriu, administratorul insolvabilităţii/lichidator sau, în mod excepţional, de către debitor dacă nu i s-a ridicat dreptul de a îşi administra patrimoniul. Deciziile manageriale pot fi controlate sub aspectul oportunităţii de către creditori prin organele lor.

Potrivit prevederilor art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilităţii, este stipulate expres că, reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestaţie împotriva măsurilor luate de administrat or/lichidator. Instanţa de insolvabilitate va soluţiona contestaţia în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului şi a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 20.07.2018, a fost admisă cererea introductivă depusă de „CONSAM” S.A. și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Pescari Victor, Rudei Cristina, Pescari Ludmila, Cebanu Cristina prin intermediul avocatului Ciumac Ion și cererea de alăturare depusă de Crîșmaru Vladimir prin intermediul avocatului Ion Negura. S-a constatat insolvabilitatea debitorului

„CONSAM” S.A. și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de „CONSAM” S.A. În funcție de administrator al procesului de insolvabilitate „CONSAM” S.A. a fost desemnat Timotin Veaceslav.

La fel, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20.07.2018, s-a obligat administratorul insolvabilității să notifice creditorii „CONSAM” S.A., despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până 03.09.2018 și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 17.09.2018, tabelul definitiv al creanțelor.

Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare s-a stabilit pe data de 08.10.2018, ora 10:00.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 12.10.2018, s-a desemnat în calitate de reprezentant al debitorului „CONSAM” S.A., în procedura de insolvabilitate, pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedură Avdonin Igor. /f.d.185-186, Vol. XVI/

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 08.09.2021, s-a admis cererea din 16.10.2019 înaintată de comitetul creditorilor „CONSAM” S.A. și cererea din 03.02.2020 înaintată de comitetul creditorilor „CONSAM” S.A. privind destituirea administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. Cergă Mihail din funcția de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. S-a destituit administratorul insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A., în procedură de insolvabilitate, Cergă Mihail din funcția de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. în procedură de insolvabilitate – Mamaliga Vitalii, deținătorul autorizației nr. 119 din 14.01.2015. S-a obligat administratorul insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. destituit, Cergă Mihail, să prezinte raportul potrivit art. 72 al Legii insolvabilității.

Deasemenea, din materialele cauzei rezultă că, este anexat extrasul din Monitorul Oficial al RM din care rezultă că data de 02.08.2024 a fost publicat anunţul cu următorul conţinut: *”S.A. „Consam", în procedură de insolvabilitate, anunţă pentru data de 12 august 2024, ora 16.00, pe adresa: str. Alba-lulia 5A, mun. Chişinău, licitaţia „cu strigare" de vânzare a bunurilor imobile compuse din încăperi nelocative amplasate pe adresa: *****, sectorul Buiucani, mun. Chişinău, identificate prin:*

-Lot. 1) debara nr. 3, nr. cadastral 0100509.051.01.057, suprafaţa - 20,4 m.p. preţ- 244 311,6 lei, inclusiv TVA ;

-Lot. 2) debara nr. 6, nr. cadastral 0100509.051.01.060, suprafaţa - 9 . 1 m.p., preţ - 133 044 de lei, inclusiv TVA;

-Lot. 3) debara nr. 9, nr. cadastral 0100509.051.01.063, suprafaţa - 5,i m.p. preţ- 74 563,2 lei, inclusiv TVA; Lot. 4) debara nr. 13, nr. cadastral 0100509.051.01.067, suprafaţa - 5,8 m.p., preţ -84 796,2 lei, inclusiv TVÂ;

- Lot. 5) debara nr. 14, nr. cadastral 0100509.051.01.068, suprafaţa - 4,5 m.p., preţ - 65 791,2 lei, inclusiv TVA;

-Lot. 6) debara nr. 18, nr. cadastral 0100509.051.01.072, suprafaţa - 5,00 m.p., preţ-73 101,6 lei, inclusiv TVA;

-Lot. 7) debara nr. 21, nr. cadastral 0100509.051.01.075, suprafaţa - 4,6 m.p., preţ -67 252,8 lei, inclusiv TVA... ”

Drept urmare, la data de 08.08.2024 de către reprezentantul creditorului „INTERPARES PRIM” S.A., Crapivca Natalia, a fost înaintată o contestație în baza prevederilor art. 68 (10) din Legea insolvabilității împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalie.

În motivarea contestației, a invocat că prin faptul că administratorul insolvabilității a anunțat licitație cu strigare a unor bunuri incluse în masa debitoare, acestea sunt acțiuni pe care le consideră nejustificate.

Susține reprezentantul creditorului că acțiunile administratolui insolvabilității sunt ilegale, or, la hotărîrea adunării creditorilor ai ’’Consam” S.A. din 21.06.2024 (proces-verbal nr. l) a fost contestată de către unii creditori şi în consecinţă pînă prezent nu a fost emisă încheiere de aprobare a hotărârii adunării creditorilor privind aplicarea procedurii de restructurare de către instanţa de insolvabilitate.

Subliniază că, nu a fost primit şi aprobat Planul procedurii de restructurare a S.A. „CONSAM” în conformitate cu art. 202 şi art. 204 din Legea insolvabilităţii, de asemenea n-a fost emisă nici o încheiere a instanţei de insolvabilitate de intrare în faliment, în conformitate cu art.art. 115-118 din Legea insolvabilităţii, conform căreia se organizează licitaţia de vînzare a masei debitoare.

Consideră că acţiunile administratorului insolvabilităţii debitorului S.A. „CONSAM” Mămăligă Vitalii, încalcă drepturile ale CI ’’Interpares Prim” SA şi altor creditori ai S.A. „CONSAM”, care au fost validate în ranguri 1-6 în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, în legătură cu o scădere a masei debitoare a S.A. „CONSAM” în sumă totală de 742 860,60 lei.

Prin contestația înaintată solicită reprezentantul creditorului „INTERPARES PRIM” S.A., Crapivca Natalia anularea licitației cu strigare a bunurilor masei debitoare.

Totodată a solicitat ca măsură de asigurare a acțiunii, emiterea unei încheieri de suspendare a desfășurării licitației „cu strigare” de vânzare a masei debitoare a întreprinderii „CONSAM” S.A. în proces de insolvabilitate, compuse din încăperi

nelocative amplasate pe adresa *****, sectorul Buiucani, mun. Chișinău, car ea fost numită pentru data de 12.08.2024 orele 16:00 pe adresa ***** mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 27.02.2025, s-a admis contestaţia înaintată de către reprezentantul creditorului „INTERPARES PRIM" S.A., împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, Mămăligă Vitalie. S-a anulat măsura luată de administratorul insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, Mămăligă Vitalie, prin emiterea hotărârii de expunere şi desfășurare a licitației „cu strigare" de vânzare a masei debitoare a întreprinderii „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, compuse din încăperi nelocative amplasate pe adresa *****, sectorul Buiucani, mun. Chişinău, care a fost anunțată pentru data de 12.08.2024, orele 16:00.

În materie de drept, Colegiu judiciar consideră oportun de a reitera prevederile art. 68 (10) al Legii insolvabilității, reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestaţie împotriva măsurilor luate de administrat or/lichidator. Instanţa de insolvabilitate va soluţiona contestaţia în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului şi a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.

Reieșind din circumstanțele speței și din normele legale enunțate, instanţa de recurs consideră corectă şi întemeiată concluzia primei instanţe privind temeinicia contestației înaintate de către reprezentantul creditorului „INTERPARES PRIM" S.A. împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM" S.A. în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalie.

În acest sens Completul specializat menționează că, potrivit materialelor dosarului, la data anunțării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (02.08.2024) a licitației „cu strigare" pentru vânzarea imobilelor compuse din încăperi nelocative (debaralele de la loturile 1-7 situate în mun. Chișinău, *****), debitorul SA „Consam" se afla în procedură de insolvabilitate, fiind într-o fază intermediară, de determinare a căii succesoare a procesului.

Astfel, Completul reține că, deși la adunarea creditorilor din data de 21.06.2024 fusese votată procedura planului de restructurare, hotărârile respective au fost contestate în faza judiciară, nefiind confirmate sau aprobate printr-o încheiere irevocabilă a instanței de insolvabilitate.

Sub acest aspect, instanța de recurs subliniază că, în conformitate cu imperativele Legii insolvabilității nr. 149/2012, valorificarea și înstrăinarea activelor din masa debitoare nu pot fi lăsate la discreția absolută a administratorului insolvabilității și nici chiar a comitetului creditorilor, dacă prin aceasta se eludează ordinea etapizată a procesului.

De adăugat că, potrivit regulilor generale, expunerea bunurilor imobile la licitație este strict condiționată fie de existența și aprobarea unui Plan de restructurare definitiv (care să prevadă expres modalitatea, termenele și scopul valorificării bunurilor în vederea stingerii creanțelor), fie de trecerea debitorului în procedura falimentului, în condițiile art. 117 din Legea insolvabilității.

În speță, din moment ce hotărârile creditorilor din 21.06.2024 erau litigioase/contestate, iar un plan de restructurare nu era definitivat și validat judiciar, acțiunea administratorului insolvabilității Mamaliga Vitalii de a demara de sinestătător procedurile de licitație publică apare ca fiind prematură, nelegală și de natură să prejudicieze interesele creditorilor participanți la procedură, încălcând flagrant regimul juridic al masei debitoare.

Mai mult decât atât, având în vedere că recurentul a depus un recurs pur nemotivat, fără a aduce nicio critică de fapt sau de drept încheierii atacate, Completul specializat constată că însuși actul de dispoziție al administratorului insolvabilității – de a organiza licitația în baza unei simple decizii a comitetului creditorilor – a fost lipsit de suport legal.

În acest context, în lipsa oricăror contraargumente scrise din partea recurentului care să justifice devansarea etapelor procesuale, instanța de recurs reține că simpla voință a comitetului creditorilor nu poate substitui obligația imperativă de respectare a legii și nu poate acoperi nelegalitatea unei licitații premature, **aceasta deoarece** comitetul creditorilor nu este un organ cu atribuții manageriale absolute și nu poate excede sau deroga de la normele imperative ale legii speciale. În egală măsură, administratorul insolvabilității, în virtutea statutului său de practician în insolvență, are obligația primordială de a-și cenzura acțiunile prin prisma legalității, manifestând diligență maximă în conservarea patrimoniului debitorului până la clarificarea definitivă a statutului procedurii (restructurare sau faliment).”

Totodată, Completul specializat relevă că recurentul SA „Consam”, prin administratorul insolvabilității Mamaliga Vitalii, a depus un recurs nemotivat, neindicând nicio critică concretă de fapt sau de drept și nicio eroare de judecată imputabilă primei instanțe, mulțumindu-se doar cu solicitarea formală de casare a actului atacat. Astfel, în lipsa unor argumente viabile din partea recurentului care să răstoarne constatările instanței de fond, instanța de recurs conchide că Judecătoria Chișinău (sediul Central) a efectuat o analiză corectă și profundă a circumstanțelor de fapt în raport cu dispozițiile art. 68 alin. (10), art. 117 și art. 184 din Legea insolvabilității, pronunțând o încheiere legală și temeinică, ce nu lasă loc de reformare.

De asemenea, instanța de recurs reiterează că procesul de insolvabilitate, prin esența sa reglementată de art. 1 din Legea nr. 149/2012, reprezintă o procedură colectivă și concursuală, guvernată de principiul maximizării valorii masei debitoare în beneficiul întregului corp de creditori, și nu al unor interese izolate. La

caz, inițierea unei licitații premature, în absența unui consens confirmat judiciar asupra strategiei de redresare sau de lichidare, creează un risc iminent de decapitalizare a debitorului SA „Consam” și de înstrăinare ireversibilă a activelor la prețuri care ar putea să nu reflecte randamentul optim prevăzut de un eventual plan de restructurare consolidat.

Într-o atare ipoteză, Completul judiciar reține că, instanța de insolvabiliatate a acționat în deplină concordanță cu rolul său de garant al legalității procedurii, intervenind oportun prin anularea actelor administrative abuzive ale administratorului în scopul conservării integrității patrimoniale a debitorului.

Sub aspect procedural, Completul specializat statuează că dispozițiile art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilității conferă instanței dreptul expres de a suspenda și, subsecvent, de a anula măsurile administratorului care eludează ordinea legală.

Astfel, argumentarea primei instanțe subliniază corect că moratoriul instituit la faza restructurării, prevăzut de art. 184 din Legea nr. 149/2012, urmărește tocmai stabilizarea temporară a activelor pentru a permite elaborarea și aprobarea soluției optime de acoperire a pasivului. A permite administratorului insolvabilității să devanseze etapele procesuale sub pretextul deciziilor comitetului creditorilor ar însemna golirea de conținut a controlului judiciar și transformarea instanței de insolvabilitate într-un simplu spectator al actelor de dispoziție materială.

Concomitent, referitor la poziția procesuală a recurentului, Completul judiciar specializat evidențiază că exercitarea unei căi de atac nu reprezintă un act pur formal, ci implică obligația corelativă a părții de a formula critici explicite împotriva hotărârii pe care o consideră viciată. În speță, caracterul nemotivat al recursului depus de administratorul Mamaliga Vitalie lipsește instanța de recurs de un cadru de referință al nemulțumirilor recurentului, reducând demersul acestuia la o simplă manifestare de dezacord.

Prin urmare, verificînd temeinicia încheierii atacate sub aspectul aplicării normelor de drept material și procedural, instanța de control judiciar nu a identificat motive de nulitate absolută sau erori de interpretare care să justifice reformarea acesteia. Pe cale de consecință, constatând deplina concordanță dintre starea de fapt reținută de prima instanță și normele de drept aplicabile, cererea de recurs urmează a fi respinsă ca nefondată.

În final, Completul judiciar reiterează că, instanţa de fond corect a elucidat şi constatat circumstanţele cauzei, a verificat şi apreciat obiectiv, probele prezente şi întemeiat a ajuns la concluzia de a admite contestația înaintată în baza art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilității de reprezentantul creditorului „INTERPARES PRIM” S.A..

În lumina celor expuse, raportând circumstanţele de fapt ale cauzei la prevederile legale enunţate mai sus şi ţinând cont de faptul că concluziile expuse în încheierea instanţei de fond sunt legale și întemeiate, actul procesual al instanței de

fond răspunde pe deplin exigențelor de motivare și legalitate. Totodată, având în vedere caracterul nemotivat al căii de atac exercitate de către recurentul SA „Consam”, prin administratorul insolvabilității Mamaliga Vitalie, Completul specializat al Curții de Apel Centru constată lipsa oricăror argumente de fapt sau de drept de natură să combată soluția primei instanțe sau să probeze vreo eroare judiciară.

Pe cale de consecință, Completul judiciar specializat concluzionează că recursul declarat este neîntemeiat, motiv pentru care acesta urmează a fi respins, cu menținerea ca legală și temeinică a încheierii contestate.

În conformitate cu art.426-427 din CPC, Completul judiciar,-

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de administratorului insolvabilității „CONSAM” S.A. în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalie.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 27 februarie 2025, prin care a fost admisă contestația înaintată de către reprezentantul creditorului „INTERPARES PRIM” S.A., împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității debitorului „CONSAM” S.A. în proces de insolvabilitate, Mamaliga Vitalie, în baza art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilității.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Ghedrovici Nicolae

Bostan Angela