Dosarul nr.1-126/2024
1-24060722-26-1-05062024

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

28 ianuarie 2025 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din
Președintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Cristina Ciobanu

cu participarea procurorului în procuratura Drochia Diana Turenco
avocatului Veaceslav Lupacescu

a examinat în şedinţă publică, în procedură generală cauza penală pe învinuirea lui:

Ciornîi Ruslan ***,** a.n.*****, IDNP*****, originar și domiciliat în *****, moldovean, studii medii, căsătorit, 3 copii supus militar, celibatar, cetăţenia Republicii Moldova, fără antecedente penale, anterior condamnat prin:

-sentința Judecătoriei Drochia din 08.09.1997 în baza art.177 alin.(3) CP, aplicată amnistia(f.d.63-68);

-sentința Judecătoriei Drochia din 23.06.2010 în baza art.217 alin.(2) CP la amendă în mărime de 400 u.c.(f.d.57-62);

-sentința Judecătoriei Drochia din 03.03.2011 în baza art.217 alin.(2), art.217/1 alin.(3) CP la 150 ore muncă neremunerată în folosul comunității, 4 ani închisoare, art. 90 CP termen de probă 4 ani cu privarea de drept 4 ani(f.d.57-62);

-sentința Judecătoriei Drochia din 09.04.2014 în baza art.186 alin.(2) lit.d) Cod penal, procesul încetat în legătură cu împăcarea părților(f.d.76-78),

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(3) Codul Penal.
Termenul de examinare a cauzei: 05.06.2024 – 28.01.2025.
Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă:

1. Ciornîi Ruslan *****, dispunând de permis de conducere de categoria ”B”, la 17 aprilie 2024, aproximativ în jurul orelor 18 și 00 min., în orașul Drochia pe strada Alexandru Plămădeală a condus automobilul de model ”Peugeot 407” cu numere de înmatriculare *****, unde a fost stopat de către colaboratorii de poliție, fiind suspectat de întrebuințarea substanțelor stupefiante și fiindu-i propus de a i se preleva probe biologice de sânge a refuzat, încălcând prevederile pct.11 lit.j) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.296 din 16 aprilie 2009 potrivit căreia ”persoana care conduce un vehicul este obligată să se supună la solicitarea polițistului procedurii de testare a aerului expirat, sau după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanțe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare”.

2. Inculpatul Ciornîi Ruslan a fost citat cu aviz recomandat despre data, ora și locul ședinței de judecată, avizul de recepție fiind semnat de către acesta, dar în ședința de judecată nu s-a prezentat(f.d.142).

3. Prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Central din 25 septembrie 2024, a fost dispusă aducerea silită a inculpatului(f.d.145-146). Conform raportului inspectorului principal Leonid Istrati, în urma verificării s-a stabilit că Ciornîi Ruslan este plecat peste hotarele Republicii Moldova. Conform adeverinței eliberată de primarul s.Miciurin, inculpatul Ciornîi Ruslan nr.140 din 14 noimebrie 2024 Ciornți Ruslan nu se află pe teritoriul satului, fiind plecat peste hotarele țării.(f.d.150)

4. Prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Central din 14 noiembrie 2024, inculpatul Ciornîi Ruslan a fost anunţat în căutare(f.d.154-155). Din informaţia prezentată de Inspectoratul de Poliţie Drochia nr.34/33-16096 din 27 noiembrie 2024, rezultă că în privința lui Ciornîi Ruslan a fost pornită procedura de căutare în cadrul dosarului special de căutare nr.2024120317.

5. Potrivit art.321 alin.(1) Cod de procedură penală, judecarea cauzei în primă instanţă şi în instanţa de apel are loc cu participarea inculpatului, cu excepţia cazurilor prevăzute de prezentul articol. (2) Judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul: 1) cînd inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanţă.

6. În cazul inculpatului Ciornîi Ruslan instanța a constatat că acesta s-a sustras voluntar de la judecarea cauzei penale, a refuzat să se prezinte în instanța de judecată, ceea ce semnifică renunțarea la însuși dreptul de a participa la ședințele de judecată, iar examinarea cauzei penale în lipsa inculpatului în această situație nu constituie nici o limitare disproporționată a dreptului la un tribunal și nici a dreptului la un proces echitabil, în speță, dreptul la apărare fiind asigurat prin

participarea apărătorului său, iar instanța și-a îndeplinit obligația pozitivă de a asigura prezența inculpatului în instanță. În ipoteza în care o persoană a avut cunoștință despre desfășurarea judecății, inculpatul Ciornâi Ruslan a primit rechizitoriul la 28.05.2024 și având obligația de a se prezenta la citarea instanței de judecată nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, demonstrând o conduită procesuală culpabilă.

7. Astfel, soluționând chestiunea privind examinarea cauzei în lipsa inculpatului, în temeiul alin.(6) art.321 Cod de procedură penală, constatând că inculpatul Ciornți Ruslan se eschivează de la prezentarea în instanța de judecată, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

8. Astfel, din cele invocate mai sus, instanţa de judecată, la demersul procurorului, audiind opinia apărătorului, care nu a înaintat careva obiecții, ținând cont că urmărirea penală a fost finalizată cu participarea lui Ciornîi Ruslan, în privința căruia au fost întreprinse toate măsurile de asigurare a participării acestuia la ședința de judecată, a dispus examinarea cauzei penale în lipsa inculpatului Ciornîi Ruslan.

9. În ședința de judecată martorul Macovei Natalia a declarat, că nu-l cunoaște personal pe inculpatul Ciornîi Ruslan. În aprilie 2024 a activat în calitate de medic de urgență la Spitalul raional Drochia secția UPU, unde a întocmit procesul verbal nr.15 din 17.04.2024 privind examinarea stării de ebrietate în privința lui Ciornîi Ruslan, care a fost îndreptat pentru expertizare narcologică de către polițistul Zaporojan Mihail, precum că era suspect de întrebuințarea substanțelor narcotice. În urma examinării s-au depistat haine murdare, neîngrijit, la întrebări a răspuns corect, valori ridicate a tensiunii arteriale conjunctivă hiperimiată, sfera de mișcare fără particularități cu miros de țigări. A fost supus testării mediului biologic, care a confirmat pozitiv pentru consum de marijuana, dar a refuzat de la colectarea probelor de sânge.

10. Vinovăția inculpatului Ciornîi Ruslan în comiterea infracțiunii imputate, se confirmă și prin următoarele probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședința de judecată:

-procesul-verbal de consemnare a faptei constatate din 18.04.2024 a subofițerului superior al SP al RS-DR-DN al DP Nord agent Mihail Zaporojan, pe faptul, că la 17 aprilie 2024, în jurul orelor 18 și 00 min., pe str.Plămădeală din or.Drochia a fost stopat mijlocul de transport de model ”Peugeot 407 *****, condus de Ciornîi Ruslan, care a fost suspectat de întrebuințarea substanțelor narcotice /f.d.5/;

-procesul-verbal privind constatarea faptei din 17 aprilie 2024, prin care a fost constatat că Ciornîi Ruslan, fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare narcotică, acesta a refuzat de la prelevarea mostrelor de sânge în vederea aprecierii substanțelor narcotice/f.d.6/;

-procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 17 aprilie 2024/f.d.8/;

-îndreptarea lui Ciornîi Ruslan pentru examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei din 17 aprilie 2024, unde Ciornîi Ruslan a refuzat de a fi prelevate probe de sânge/f.d.11/;

-procesul-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr.15 din 17 aprilie 2024, unde rezultatul investigației este pozitiv pentru consumul de Marihuana, Ciornîi Ruslan a refuzat de a fi colectate probele de sânge/f.d.11-12/;

-procesul-verbal din 17 aprilie 2024 de înlăturarea lui Ciornîi Ruslan de la conducerea vehiculului de model „Peugeot 407" *****, vehiculul fiind adus la parcarea specială din mun.Bălți, str.Dagomir, 4./f.d.15/;

-procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 17 aprilie 2024, consemnarea ridicării mijlocului de transport de model „Peugeot 407„ cu numere de înmatriculare ***** și permisul de conducere nr. *****/f.d.16/;

-procesul-verbal de reținere și aducere la parcarea specială a vehiculului de model "Peugeot 407" ***** condus de către Ciornîi Ruslan /f.d.17/;

-certificatul eliberat de Inspectoratul Național de Patrulare Direcția Supraveghere Transport și Circulație Rutieră nr.34/17-253 din 18 ianuarie 2024, eliberat subofițerului superior al Secției patrulare Bălți, Sorin Morari, prin care este admis la utilizarea mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare cu aparatajului medical din dotarea poliției aprobat prin hotărârea Guvernului nr.1139 din 18.09.2003, Instrucțiunile cu privire la modul de testare alcoolscopică „Drager 6810", „Drager 6820" și „Drager 7510" și este admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate /f.d.20/;

-procesul-verbal de cercetare a tichetului Drager din 29 aprilie 2024, prin care a fost supus examinării tichetul alcotestului Drager 6810 nr.3838 din 17 aprilie 2024, ora 19 și 44 min, cu rezultatul final, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către Ciornîi Ruslan este 0,00 mg/l/f.d.36/;

-ordonanță privind anexarea documentului la procesul penal din 29 aprilie 2024, consemnarea anexării ca mijloc material de probă la materialele procesului penal nr.20241200221 a informației și anume tichetul alcotestului model "Drager 6810" cu nr.3838 din 17 aprilie 2024/f.d.37/;

-copia permisului de conducere cu nr.***** eliberat pe numele lui Ciornîi Ruslan ***** la 25 aprilie 2023/f.d.38/;

-procesul-verbal de examinare a obiectului din 29 aprilie 2024, drept obiect al examinării este supus permisul de conducere seria nr.***** eliberat pe numele lui Ciornîi Ruslan/f.d.39/;

-ordonanță privind anexarea la dosar a permisul de conducere nr. *****, eliberat la 25 aprilie 2023 privind categoria „B" pe numele lui Ciornîi Ruslan /f.d.40/;

-ordonanța de recunoaște drept corp delict mijlocul de transport de model „Peugeot 407 cu numărul de înmatriculare ***** /f.d.41/;

-ordonanță de transmitere spre păstrare a automobilul de model „Peugeot 407" *****, către posesorul acestuia Ciornîi Ruslan /f.d.115/.

11. În corespundere cu prevederile art.389 alin.(1) şi (2) Cod de procedură penală, sentința de se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăţia inculpatului în săvârșirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

12. În acest context se reține că, potrivit art.100 alin. (4) Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

13. Apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu sub aspectul coroborării, instanţa de judecată constată vinovăţia inculpatului Ciornîi Ruslan în comiterea infracţiunii prevăzute de art.264/1 alin.(3) Cod penal – manifestarea prin refuzul conducătorului mijlocului de transport de la recoltarea probelor biologice în cadrul examenului medical.

14. Obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la art.264^1 alin.(3) din Codul penal îl constituie relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport de a refuza, a se împotrivi sau a se eschiva de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical.

15. Latura obiectivă a infracțiunii se exprimă prin acțiune sau inacțiune, care presupune respingerea expresă de a trece testarea alcoolscopică și examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei sau a recoltării probelor biologice în cadrul acestui examen medical.

16. Potrivit pct. 11 lit. j) al Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, conducătorul de vehicul este obligat: să se supună, la solicitarea poliștistului, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanțe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare.

17. Obligația conducătorului mijlocului de transport de a se supune testării alcoolscopice și examinării medicale în vederea stabilirii stării de ebrietate, este prevăzută și în art.23 alin.(3) lit.b) al Legii privind siguranța traficului rutier.

18. Latura subiectivă a acestei componențe de infracțiune, în coraport cu materialele cauzei penale, se caracterizează prin intenţie directă, iar motivul de comitere a faptei se exprimă în superficialitatea manifestată de către Ciornîi Ruslan în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport de a refuza sau de a se eschiva de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical.
19. Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani. La caz, Ciornîi Ruslan întrunește cerințele stabilite de lege în aspect de subiect al infracțiunii incriminate acestuia.
20. În consecinţă, instanţa de judecată constată că prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată, acțiunile inculpatului Ciornîi Ruslan au fost corect încadrate în prevederile art.264[1] alin.(3) Cod Penal adică, refuzul conducătorului mijlocului de transport de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical.
21. Solicitarea apărării de a emite o sentință de achitare nu are suport probatoriu, or prin totalitatea probelor examinate în ședința de judecată, a fost demonstrat cu certitudine comiterea infracțiunii de Ciornîi Ruslan.
22. În rezultatul examinării prezentei cauze penale nu au fost stabilite circumstanţe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Ciornîi Ruslan potrivit prevederile art.53 Codul penal și nici circumstanţele prevăzute de art.89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanţa ajunge la concluzia că în privinţa lui Ciornîi Ruslan urmează de emis sentinţă de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.
23. Conform art.61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.
24. Potrivit art.75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni, i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale ale Codul penal. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.
25. În temeiul art.8 Cod Penal, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.
26. În acest context, instanța de judecată notează că la data comiterii faptei infracțiunea prevăzută de art.264/1 alin.(3) CP se sancționa cu muncă

neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

27. Prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, la art.264/1 alin.(3) Cod Penal au fost operate modificări a sancțiunii, astfel că această infracțiune se pedepseşte cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 4 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

28. În conformitate cu art.10 alin.(2)Cod Penal, legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.

29. În contextul circumstanțelor relevate supra, instanța de judecată statuează prin prisma prevederile art.8 și art.10 Cod Penal, ținând cont că, legea nouă, în vigoare din 07.09.2024, înăspreşte pedeapsa, aceasta nu are caracter retroactiv, prin urmare instanța de judecată va stabili pedeapsa conform legii penale în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

30. Conform art.16 alin.(2) Cod penal în redacția Legii pînă la modificările din 07.09.2024, infracțiunea imputată lui Ciornîi Ruslan este din categoria celor ușoare.

31. La locul de trai Ciornîi Ruslan se caracterizează pozitiv(f.d.53), nu se află la evidență la medicul narcolog și psihiatru(f.d.80,82), conform informației STI MAI din Forma 246 Ciornîi Ruslan, anterior a fost în conflict cu legea penală, fiind condamnat: -prin sentința Judecătoriei Drochia din 08.09.1997 în baza art.177 alin.(3) Cod penal, fiind aplicată amnistia(f.d.63-68); -prin sentința Judecătoriei Drochia din 23.06.2010 în baza art.217 alin.(2) Cod penal la amendă în mărime de 400 u.c.(f.d.57-62); - prin sentința Judecătoriei Drochia din 03.03.2011 în baza art.217 alin.(2), art.217/1 alin.(3) CP la 150 ore muncă neremunerată în folosul comunității, 4 ani închisoare, art. 90 CP termen de probă 4 ani cu privarea de drept 4 ani(f.d.57-62); -prin sentința Judecătoriei Drochia din 09.04.2014 în baza art.186 alin.(2) lit.d) Cod penal procesul încetat în legătură cu împăcarea părților(f.d.76-78); anterior a fost supus răspunderii contravenționale(f.d.55).

32. La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului lipsa circumstanțelor atenuante și agravante, poziția procurorului care a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, a apărătorului inculpatului care a pledat pentru achitarea persoanei, și consideră că în privința lui Ciornîi Ruslan, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(3) Codul penal, este echitabil de aplicat o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 240 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. În

aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este proporțională pericolului social al infracțiunii, persoanei inculpatului, este eficientă și va atinge scopul pedepsei penale.

33. Totodată, instanța reține că infracțiunea prevăzută de art.264/1 alin.(3) Cod penal, imputată inculpatului are un pericol social ridicat, făcând parte din domeniul securității circulației și exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică. Având în vedere că mijloacele de transport reprezintă un izvor de pericol sporit, iar conducerea acestora de către persoane în starea de ebrietate reprezintă grad și mai avansat de pericol, instanța conchide că scopul pedepsei poate fi atins doar prin aplicarea față de inculpat și a pedepsei complementare obligatorii sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

34. Corpul delict automobilul de model ”Peugeot 407” n/î ***** recunoscut prin ordonanța din 29.04.2024(f.d.41) și transmis spre păstrare lui Ciornîi Ruslan(f.d.115), urmează de lăsat în continuare în posesia acestuia fără careva restricții.

35. Mijlocul material de probă – tichetul Drager nr.3838 din 17.04.2024, care se află anexat la cauza penală, urmează de păstrat în continuare la cauza penală.

36. Permisul de conducere nr.***** privind categoria „B”, emis la 25.04.2023 pe numele lui Ciornîi Ruslan, ridicat pe parcursul urmăririi penale la 29.04.2024(f.d.40), care se află la păstrare la cauza penală, după devenirea sentinței definitive urmează de expediat la IP„Agenția Servicii Publice” pentru anulare.

37. Măsura preventivă sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport aplicată lui Ciornîi Ruslan prin decizia Curții de Apel Bălți din 11.06.2024, urmează a fi menținută.

38. În baza art.340, art.384-389, 397 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovat Ciornîi Ruslan ***** în baza art.264^1 alin.(3) Cod penal şi în baza acestei Legi i se stabilește pedeapsa sub formă de 240(două sute patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Măsura preventivă ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport se menţine până la devenirea sentinței definitive.

Permisul de conducere a mijloacelor de transport nr.***** din 25.04.2023 privind categoria „B” eliberat pe numele lui Ciornîi Ruslan după devenirea sentinței definitive urmează de expediat la IP„Agenția Servicii Publice” pentru anulare.

Corpul delict automobilul de model ”Peugeot 407” n/î *****, transmis spre păstrare lui Ciornîi Ruslan *****, de lăsat în posesia acestuia fără careva restricții

Mijlocul material de probă – tichetul „Drager” nr.3838 din 17.04.2024, anexat la cauza penală, de păstrat în continuare la cauza penală.

Sentinţa este cu drept de atac cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**