

Dosarul nr.1-177/2011

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

02 iunie 2011

or.Căușeni

Judecătoria raionului Căușeni
Instanța compusă din:

Președinte
Grefier

M.Țurcan
V.

Daranuța

Cu participarea:
procurorului

V.

Bișleaga
avocatului

V. Bolgar

examinînd în ședința de judecată publică cauza penală în procedura privind acordul de recunoaștere a vinovăției privind învinuirea cet.

28.03.1953,

nul,

Moldova,

gimnaziu,

penale

Șevcenco Elena Mitrofan, născută la
originară și locuitoare a s. Grigorievca r-
Căușeni,ucraineancă, cetățeană al R.
văduvă, studii suprioare, profesoară la
din s. Grigorievca, fără antecedente

în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 190 alin.(2) lit.d), 332 alin.(1) CP
Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

C O N S T A T Ă :

Inculpata Șevcenco Elena, deținând funcția de director, adjunct la gimnaziul din s.Grigorievca, raionul Căușeni, numită prin Ordinul nr.147-p din 08.08.2002, fiind astfel persoană cu funcție de răspundere, din interes material avînd scop de însușire a banilor publici în perioada 26 septembrie anul 2008 - 31 iulie 2010, știind cu certitudine că cet.Crețu Elena, născută la 20 octombrie 1952 nu activează în gimnaziu, dar a fost angajată formal, în lipsa cererii personale de angajare și a contractului individual de muncă, folosindu-se de prevederile Ordinelor pe instituție fictive, nr.34 din 26.09.2008 precum că dna Crețu Elena a fost angajată la funcția vacantă ca îngrijitor de teren pe 0,1 unități; nr.47 din 25.11.2008 prin care dnei Crețu Elena i-au fost adăugate 0,5 unități de garderobieră; nr.21 din 01.06.2009 prin care dnei Crețu Elena i s-a scos încărcătura de garderobieră pe 1,0 unități; nr.27 din 01.09.2009 prin care a fost transferată din funcția de îngrijitor de teren în funcția de căruțaș pe 0,1 unități; nr.44 din 01.12.2009 prin care i s-a adăugat 0,5 unități în calitate de îngrijitor de teren; nr.12 din 19.07.2010 prin care Crețu Elana a fost eliberată din funcțiile deținute începînd cu data de 20 07.2010 în legătură cu plecarea la pensie, a introdus în tabelele de pontaj date false privind activitatea dnei Crețu Elena, care în realitate nu activa, ca rezultat dna Crețu Elena a fost salarizată conform tarificării funcțiilor deținute parvenite de la DGÎTS Căușeni.

În baza ordinelor nominalizate de angajare și transfer și în conformitate cu tabelele de pontaj falsificate și prezentate lunar în contabilitatea satului Grigorievca dna Crețu Elena a fost salarizată, banii fiind încasați de Șevcenco Elena Mitrofan, care și a semnat în numele cet.Crețu Elena în borderourile de plată, încasând în total o sumă de 16975 lei, pe cînd în realitate sarcina de lucru a cet.Creștu Elena era îndeplinită de alți lucrători tehnici, contrar prevederilor Hotărîrii Guvernului R.Moldova nr.381 din 13.04.2006 și art.106 din Codul muncii al R.Moldova.

Tot ea, Șevcenco Elena Mitrofan, deținînd funcția de director, adjunct la gimnaziul din s.Grigorievca, raionul Căușeni, numită prin Ordinul nr.147-p din 08.08.2002, fiind astfel persoană cu funcție de răspundere, avînd scopul de dobîndire ilicită a bunurilor altei persoane, (bani publici) în perioada 26 septembrie anul 2008-31 iulie 2010 folosindu-se de prevederile Ordinelor pe instituție fictive, nr.34 din 26.09.2008 precum că dna Crețu Elena a fost angajată la funcția vacantă ca îngrijitor de teren pe 0,1 unități; nr.47 din 25.11.2008 prin care dnei Crețu Elena i-au fost adăugate 0,5 unități de garderobieră; nr.21 din 01.06.2009 prin care dnei Crețu Elena i s-a scos încărcătura de garderobieră pe 1,0 unități; nr.27 din 01.09.2009 prin care a fost transferată din funcția de îngrijitor de teren în funcția

de căruțaș pe 0,1 unități; nr.44 din 01.12.2009 prin care i s-a adăugat 0,5 unități în calitate de îngrijitor de teren; nr.12 din 19.07.2010 prin care Crețu Elena a fost eliberată din funcțiile deținute începînd cu data de 20 07.2010 în legătură cu plecarea la pensie, a introdus în tabelele de pontaj date false privind activitatea dnei Crețu Elena, care în realitate nu activa, ca rezultat dna Crețu Elena a fost salarizată conform tarificării funcțiilor deținute parvenite de la DGÎTS Căușeni.

În baza ordinelor nominalizate de angajare și transfer și în conformitate cu tabelele de pontaj falsificate, prin abuz de încredere le-a prezentat lunar în contabilitatea satului Grigorievca.

În urma salarizării ilegale a dnei Crețu Elena, banii fiind încasați personal de Șevcenco Elena Mitrofan, semnînd și în numele cet.Crețu Elena în borderourile de plată, incasînd în total o sumă de 16975 lei, pe cînd în realitate sarcina de lucru a cet.Crețu Elena era îndeplinită de alți lucrători tehnici.

În ședința de judecată, inculpata Șevcenco Elena vina a recunoscut-o integral, a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției și a acceptat probele pe dosar.

Instanța a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției și probele prezentate de procuror.

Vinovăția inculpatei se mai confirmă prin următoarele probe din dosar: proces-verbal de cercetare a tabelelor de pontaj și listele de plată pe perioada ianuarie 2008 – septembrie 2010 (f.a.10-11), tabelul de evidență a timpului (de pontaj) (f.d.20-43), listele de plată (f.d.45-69), materialele controlului efectuat de către Direcția Control Financiar și Revizie Căușeni la Primăria s. Grigorievca (f.d.93-101), copia ordinului, privind angajarea cet. Șevcenco E. (f.d.210), raportul de expertiză grafologică nr.3096 din 20.12.2010 (f.d.143-146), procesele-verbale de audiere a martorilor Climenco Natalia (f.d.126-127), Dabija Claudia (f.d.128-129).

Astfel, Șevcenco Elena Mitrofan, prin acțiunile sale a săvîrșit un fals în actele publice prin înscrierea de către o persoană cu funcție de răspundere, precum și de către un funcționar al autorității publice care nu este persoană cu funcție de răspundere, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvîrșite din interes material sau din alte interese personale, precum și dobîndirea ilicită a bunurilor altei personae prin înșelăciune, săvîrșită cu folosirea situației de serviciu, adică a comis o infracțiune prevăzută de art. 332 alin.(1) și 190 alin.(2) lit.d) CP.

La stabilirea pedepsei instanța ține cont de prevederile art.7, 75 CP.

Inculpata vina a recunoscut-o, se căiește de cele comise, a comis pentru prima dată o infracțiune, se caracterizează pozitiv, este pensionară, a reparat binevol paguba pricinuită contribuind activ la descoperirea infracțiunii.

Instanța de judecată consideră că aplicarea unei pedepse reale în formă de închisoare nu este oportună și adecvată infracțiunii comise și nu va asigura atingerea scopului pedepsei și corectarea ei.

Aplicarea unei pedepse mai ușoare în formă de amendă instanța o consideră inoportună. Inculpata este pensionară, locuiește de una singură și stabilirea unei pedepse pecuniare ar duce nu la corectarea inculpatei, dar iar cauza unele suferințe psihice, ea fiind în imposibilitate să achite amenda stabilită, ulterior existând rescul de înlocuire a pedepsei cu alta mai gravă.

Instanța de judecată deasemenea ajunge la concluzia de a nu aplica în privința inculpatei Șevcenco Elena pedeapsa complimentară în formă de privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau a exercita o anumită activitate aplicând prevederile art.78 alin.(2) CP.

În prezent inculpata deține funcția de profesor în gimnaziu din s. Grigorevca, această funcție nu este legată de gestionarea bunurilor materiale și financiare, privarea de dreptul de a deține funcții didactice în domeniul pedagogic al lipsi inculpata de la o sursă de existență, or ea este de vîrstă înaintată și în condițiile actuale alt lucru nu v-a putea exercita.

În conformitate cu art.384-385, 389, 509 CPP, instanța de judecată

C O N D A M N Ă:

De recunoscut pe Șevcenco Elena Mitrofan vinovată în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 190 alin.(2) lit.d), 332 alin.(1) CP și de stabilit o pedeapsă:

- În baza art. 190 alin.(2) lit.d) CP – 2 (doi) ani închisoare.
- În baza art.361 alin.(1) CP – 6 (șase) luni închisoare.

În conformitate cu art.84 alin.(1) CP prin cumulul total al pedepselor aplicate definitiv de stabilit o pedeapsă în formă de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.90 CP pedeapsa numită de suspendat condiționat pe un termen de probă de 1 (unu) an.

În conformitate cu art.78 alin.(2) CP nu se aplică în privința inculpatei Șevcenco Elena pedeapsa complimentară în formă de privarea de dreptul de a deține funcții didactice în domeniul pedagogic.

Măsura preventivă, pînă la intrarea sentinței în vigoare de menținut obligațiunea de nepărăsire a localității.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bender în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Căușeni.

Președintele ședinței, judecător
ȚURCAN

M.