Dosar contravențional nr. 4-73/2025
Nr. PIGD 4-25022451-09-4-19022025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 octombrie 2025 **mun. Bălţi**

Judecatoria Bălţi (sediul central), în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Igor Mozgovoi
Grefieri: Anna Odainic, Veronica Levința, Constanța Rusu
Cu participarea:
Procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, oficiul „Nord” Igor Gherasim
În absența:
Contravenientului: ***** Lupușor

examinînd în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui

Lupuşor Ion *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun. *****, cetățean a R. Moldova,

în comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional.
Termenul de examinare a cauzei începînd cu: 19.02.2025 – 27.10.2025.

C O N S T A T Ă:

1. La 10.01.2024, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, oficiul „Nord”, a pornit cauza penală cu nr. *****, conform semnelor infracțiunii prevăzute de art.art. 46, 248[1] alin. (4) lit. a), c) Cod penal, pe faptul de contrabandă cu mărfuri accizate.

Temei pentru pornirea urmăririi penale, au servit procesul-verbal de constatare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii, depus de către organul de constatare în persoana ofițerului principal de investigații al Secției nr. 2 a Direcției investigații „Nord” a INI, comisar Șatic Mihai, precum și materialele înregistrate la 08.11.2023 în Registrul nr. 2 de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al INI al IGP sub nr. 1218.

Din cuprinsul actului de sesizare și a materialelor preliminare acumulate, rezultă că pe parcursul anului 2023 și pînă la data pornirii urmăririi penale pe caz, pe teritoriul Republicii Moldova și anume în zona de Nord a țării, își desfășoară activitatea un grup criminal, membrii căruia urmărind scopul obținerii de profit ilegal, au organizat și pus în aplicare o schemă bine gândită de introducere din Republica Ucraina pe teritoriul Republicii Moldova, prin aplicarea diferitor metode de eludare a controlului vamal, a

mărfurilor accizate, în special a țigaretelor de contrabandă, peste frontiera de stat din zona de nord a țării, în cantități ce depășește 120 000 bucăți.

Ulterior, marfa introdusă ilegal pe teritoriul Republicii Moldova, temporar este depozitată în mai multe locuri camuflate, după care este distribuită și transportată de către membrii grupării criminale, de comun cu alte persane necunoscute organului de urmărire penală, spre comercializare pe teritoriul Republicii Moldova, fără careva acte de proveniență și la un preț mai mic decât valoarea lor fixată.

La 14.11.2023. numitul agent constatator, a pornit în baza sesizării înregistrate în Registrul nr.2 al INI al IGP cu nr. 1218 la 08.11.2023, un proces contravențional potrivit elementelor constitutive ale contravențiilor prevăzute de art. 91^1 alin. (1) Cod contravențional *importul, plasarea pe piață sau comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora neambalate și neetichetale în conformitate cu prevederile legale,* și art. 265 Cod contravențional - *achiziționarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii și a provenienței lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii.*

La 06.12.2013 în adresa Inspectoratului National de Investigații a parvenit materialul de control înregistrat în Registrul nr. 2 cu nr. 5233 a IP Florești, pentru a fi examinat conform competenței, care la rîndul său a fost conexat la materialul înregistrat în Registrul nr. 2 INI, cu nr. 1218.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 01.12.2023, ofițerul superior de sector al IP Florești, inspector Ț*****, cu participarea lui Lupușor Ion a cercetat mijlocul de transport de marca „*****”, cu nr./înm. *****, fapt în urma căruia, au fost ridicate 9 (nouă) cutii din carton în care se aflau în total 7654 pachete de țigarete de marca „Ritm”, cu timbrul de acciz al Republicii Moldova.

Prin raportul din 20.12.2024, ofițerul de investigații din cadrul Direcției investigații Nord a INI, Mihail Șatic, a solicitat conexarea materialului parvenit de ia IP florești. la materialele din gestiunea Direcției, înregistrate în Registrul nr.2 la 08.11.2023 sub nr. 1218. deoarece cercetarea faptelor expuse cuprind același fenomen.

Prin raportul din 20.12.2024, ofițerul de investigații din cadrul Direcției investigații Nord a INI, Șatic Mihail, a solicitat conexarea materialului parvenit de la IP Florești, la materialele din gestiunea Direcției, înregistrate în registrul nr. 2 la 08.11.2023 sub nr. 1218. deoarece cercetarea faptelor expuse cuprind același fenomen.

La 27.12.203, materialul înregistrat în Registrul nr. 2 al INI, sub nr. 1218, a fost expediat în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și cauze Speciale, oficiul Nord, pentru examinarea cazului respectiv în cadrul cauzei nr. *****, aflat în gestiunea PCCOCS, oficiul Nord, deoarece faptele descrise sunt identice cu cele investigate în cadrul cauzei penale menționate.

Potrivit scrisorii de informare nr. 28/25-1690 din 16.04.2024, a șefului Biroului vamal Nord, Mazanca Nicolae, se constată că valoarea totală a lotului de țigarete ridicate la 01.12.2023 din mijlocul de transport de marca „*****”, cu nr./înm. *****, constituie 267 890 lei.

În cadrul cauzei penale a fost audiat în calitate de martor cet. *****, din

declarațiile căruia se constată că activează în calitate de ofițer al Serviciului patrulare Soroca-Florești al Secției patrulare Nord a INSP. La 01.12.2023. se afla la serviciu, de comun cu c*****ul *****. Aproximativ pe la ora 14:15, aflându-se în misiune de serviciu, pe traseul R-14, în preajma stației de alimentare „Tago”, situată pe drumul de ocolire or. Ghindești, r-nul Florești, au stopat automobilul de model „*****”, cu nr./înm *****. La volanul automobilului se afla un bărbat, datele căreia nu le ține minte. În timpul verificării actelor, a observat că în interiorul mijlocului de transport se aflau ceva bunuri voluminoase care erau acoperite. La întrebările puse, șoferul a recunoscut că transporta țigarete. A înștiințat despre acest caz unitatea de gardă a IP Florești, care s-au prezentat ulterior la fața locului și au documentat cazul.

Declarații similare au făcut și martorii *****. ***** și Ț*****.

Analizând prin coroborare probele administrate în cadrul urmăririi penale, s-a constatat că organul de urmărire penală nu a acumulat probe suficiente care ar demonstra prezența în acțiunile lui Lupușor Ion a elementelor infracțiunii prevăzute de art. art.46. 248^1 alin. (4) lit. a) și c) Cod penal. Astfel, în cadrul urmăririi penale nu au fost identificate careva persoane care ar fi indicat la aceasta ca fiind complice la comiterea faptelor ilegale de contrabandă. Deopotrivă cu aceasta în cadrul urmăririi penale, din probele dobândite, rezultă că o bănuială rezonabilă că Lupușor Ion transporta țigarete, fără a avea careva acte de proveniență legală, respectiv acțiunile contravenientului Lupușor Ion au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 265 Cod contravențional - *achiziţionarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii.*

2. La 19.02.2024 în temeiul art. 395 Cod contravenţional, cauza contravențională de învinuire a lui Lupușor Ion în săvîrşirea contravenţiei prevăzută de art. 265 Cod contravenţional a fost expediată în adresa Judecătoriei Bălți (sediul central), pentru examinare conform competenței.

3. În şedinţa de judecată, procurorul a menționat că, Lupușor Ion a săvârșit contravenția imputată, susţinînd învinuirea formulată.

A solicitat a-l recunoaște vinovat pe acesta de contravenția imputată și a fi încetat procesul contravențional în legătură cu expirarea termenului prescripției tragerii la răspundere contravențională, totodată procurorul a solicitat a nimici corpurile delicte, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a PCCOCS, oficiul Nord, cu adresa mun. Bălți, str. Păcii 21.

Contravenientul Lupușor Ion în ședința de judecată, nu s-a prezentat, fiind citat ***** scrisoare cu aviz de recepție, scrisoarea împreună cu avizul au fost restituite în adresa instanței de judecată cu mențiunea *nereclamat*, nu a înștiințat instanța despre motivele neprezentării sale, ulterior fiind dispusă aducerea silită a ultimului s-a constatat că reieșind din conținutul raportului prezentat de executorul aducerii silite imposibilitatea de a fi asigurată prezența ultimului în cadrul ședinței de judecată, astfel ținînd cont de aceste împrejuări, instanța de judecată, analizînd materialele cauzei a considerat posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

4. ***Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța dedusă judecării, instanța de judecată, conchide că dincolo de orice dubiu rezonabil în acţiunile cet. Lupuşor Ion, sunt prezente semnele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional, urmând a fi tras la răspundere contravențională, din următoarele considerente.***

5. Potrivit art. 5 alin. (1) din Codul contravențional, *nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională,* iar potrivit art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, *este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana, care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*

În acord cu prevederile art. 10 din Codul contravențional, *constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.*

Potrivit art. 14 alin. (1), (2), (3) din Codul contravențional, *contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (2) Cod contravențional, *procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.*

În conformitate cu art. 375 alin. (1), (3) din Codul contravenţional, *persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Potrivit art. 425 Cod contravențional, *probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare, reieșind din prevederile art. 440 alin. (1) din Codul contravențional.*

Conform art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. d) Cod contravențional, *instanța judecă cauzele contravenționale cu privire la contraventii, cu exceptia celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe, precum și cauzele contraventionale în care*

agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranţă dintre cele care urmează: confiscarea specială.

6. Dispoziția art. 265 din Codul contravențional prevede sancțiune pentru – *achiziționarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii.*

Obiectul juridic special al contravenției prevăzute la art. 265 din Codul contravențional îl formează relațiile sociale cu privire la activitatea de întreprinzător.

Latura obiectivă a contravenției prevăzute de art. 265 din Codul contravențional constă în fapta prejudiciabilă exprimată în achiziționarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii și a provenienței lor, în cazul în care o asemenea dovadă este obligatorie conform legii.

Instanța de judecată stabilește că, din conținutul ordonanței privind pornirea procesului contravențional din 05 decembrie 2024, emisă de către procurorul în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, oficiul „Nord”, Igor Gherasim i s-a incriminat lui Lupușor Ion încălcarea prevederilor art. 265 Cod contravențional prin achiziționarea, păstrarea, transportarea și comercializarea a 7654 pachete de țigarete de marca „Ritm”, fără a fi însoțite de acte de proveniență legală.

Constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare, reieșind din prevederile art. 440 alin. (1) din Codul contravențional.

Totodată, vinovăția contravenientului Lupușor Ion se confirmă prin următoarele probe prezentate de către agentul constatator și cercetate în cadrul ședinței de judecată, și anume: *ordonanță privind pornirea procesului contravențional din 05.12.2024; ordonanță de începere a urmăririi penale cauza penală nr. ***** din 10.01.2024; proces-verbal de constatare despre săvârşirea sau pregătirea pentru săvârşirea infracţiunii din 27.12.2023; informație telefonică parvenită la dispeceratul unic „112”; recipisă; proces-verbal de cercetare la fața locului din 01.12.2023; planșă ilustrativă; proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet. Lupușor Ion; act de reținere și de predare-primire a unității de transport; proces-verbal de examinare din 05.12.2023; ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 05.12.2004; proces-verbal de examinare a obiectului din 12.01.2024; planșă fotografică; ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 15.01.2024; chitanță nr. 01 despre primirea corpurilor delicte pe cauza penală nr. ***** din 15.01.2024; proces-verbal de audiere a martorului ***** din 23.02.2024; proces-verbal de audiere a martorului *****din 23.02.2024; proces-verbal de audiere a martorului ***** din 16.02.2024; proces-verbal de audiere a martorului ***** din 23.02.2024; raspunsul BV Nord nr. 28/25-2690 din 16.04.2024; citație din 06.12.224; informație Acces Web.*

7. Instanța de judecată reține că probele acumulate de către acuzare au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată în cumul prin prisma admisibilității, pertinenței, concludenții, utilității și veridicității la care au avut acces părțile și participanții la proces în egală măsură, respectându-se principiul contradictorialității cu certitudine.

Motivarea hotărârii este un proces de analiza și sinteza a actelor și lucrărilor dosarului care nu presupune în mod necesar expunerea tuturor elementelor de amănunt, atâta timp cât sunt valorificate toate aspectele relevante din punct de vedere al probatoriului și sunt menționate componentele obligatorii ale unei motivări a hotărârii.

Investită cu o situație de fapt, instanța de fond ca urmare a efectuării cercetării judecătorești, urmează să expună situația de fapt reținută şi să concluzioneze corect dacă aceasta se circumscrie încadrării juridice.

Verificând pertinența și veridicitatea probelor, instanța de judecată consideră că acestea demonstrează incontestabil vinovăția lui Lupușor Ion de comiterea faptei incriminate, or acesta achiziționa, păstra, transportat și comercializa produse ţigări, fără dovada originii şi a provenienței lor.

Astfel, lipsesc careva dubii ce ar putea pune la îndoială temeinicia învinuirii înaintate, respectiv vinovăția lui Lupușor Ion și-a găsit confirmare pe deplin în ședința de judecată, fapta comisă de către acesta fiind încadrată corect în baza art. 265 din Codul contravențional.

8. Totodată, deși a fost constatată integral vinovăția lui Lupușor Ion, de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 265 Cod contravenţional, instanţa ajunge la concluzia de a înceta procesul contravenţional în cauză dat fiind faptul expirării termenului prescripţiei tragerii la răspundere contravenţionale.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) în coroborare cu art. 30 Cod contravențional, (1) prescripția înlătură răspunderea contravențională. *(2) Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an.* (3) Termenul special de prescripție pentru contravențiile prevăzute la art. 74 alin. (4) și (10), art. 78^1, art. 155^1, art. 177 alin. (3) și (4) lit. c), d), g) și art. 179 este de 18 luni. (4) Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale se reduce la jumătate pentru persoanele care la data săvîrşirii contravenției erau minore. *(5) Termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravenţională.* (6) În cazul săvîrşirii unei noi contravenții de către aceeași persoană, termenul de prescripție se calculează pentru fiecare contravenție separat. (7) Curgerea termenului de prescripție se suspendă dacă persoana care a săvîrşit contravenția se sustrage de la procesul contravențional. În acest caz, curgerea termenului de prescripție se reia de la data reținerii persoanei sau autodenunțării. (8) În cazul prevăzut la alin. (6), persoana nu poate fi trasă la răspundere contravențională dacă de la data săvîrşirii contravenției a trecut un an şi în această perioadă nu a fost săvîrşită o nouă contravenție. (9) În cazul contravenției continue şi al contravenției prelungite, termenul de prescripție curge de la data săvîrşirii ultimei acțiuni sau a inacțiunii. (10) Termenul de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărîrea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă. (11) Se consideră că nu a fost supus răspunderii contravenționale contravenientul: a) a cărui răspundere

contravențională a fost înlăturată; b) care a executat integral sancțiunea; c) în a cărui privință procesul contravențional a încetat.

Astfel, raportînd normele prevăzute la art. 30 Cod contravențional la materialele cauzei contravenționale instanța constată că, contravenția a fost comisă la 01.12.2023, iar la moment a expirat mai mult de un an de la comiterea contravenției, deci, a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere contravențională.

Potrivit art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31.

În conformitate cu prevederile art. 26 lit. d) Cod contravențional, înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei are loc în cazul prescripţiei răspunderii contravenţionale.

9. Cu referire la corpurile delicte, instanța de judecată reține că potrivit alin. (1) şi (4) art. 431 Cod contravenţional, *corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvîrşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei.*

La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art. 439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Totodată se subliniază faptul că, conform art. 24 din Legea Nr. 278 din 14.12.2007 privind controlul tutunului, (1) se interzice plasarea pe piață a următoarelor produse din tutun care nu arde: tutun pentru uz oral, tutun pentru mestecat și tutun pentru uz nazal.

(1[1]) Se interzice plasarea pe piață a cartușelor pentru țigarete electronice care conțin lichid cu nicotină, inclusiv a țigaretelor electronice de unică folosință, a flacoanelor de reumplere care conțin nicotină destinate cartușelor și țigaretelor electronice de la poziția tarifară 2404, a produselor din tutun și a produselor din plante pentru fumat de la pozițiile tarifare 240399900 și 2404 fără aplicarea, prin lipire, a timbrelor de acciză de către producător sau cu timbre de acciză care nu corespund anului fabricării produselor.

(1[2]) Pe fiecare pachet unitar sau ambalaj exterior ale produselor din tutun și ale celor conexe se va insera data fabricării acestora, fiind aplicate timbrele de acciză eliberate pentru anul fabricării produselor. Timbrele de acciză neutilizate se restituie gratuit instituției publice „Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe” până la data de 30 aprilie a anului următor în cazul în care nu au fost aplicate/utilizate pentru anul destinat.

(1[3]) Plasarea produselor din tutun și a celor conexe pe piață mai târziu de 30 de luni de la data producerii acestora este interzisă.

(2) Regulile de plasare pe piață a produselor din tutun a produselor conexe, a dispozitivelor şi a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora se stabilesc de către Guvern.

Corpurile delicte: *cutia cu nr. 1 în interiorul căreia s-au constatat 743 (șapte sute patruzeci și trei) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet a câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 2 în interiorul căreia s-au constatat 773 (șapte sute șaptezeci și*

trei) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 3 în interiorul căreia s-au constatat 712 (șapte sute douăsprezece) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 4 în interiorul căreia s-au constatat 768 (șapte sute șaizeci și opt) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 5 în interiorul căreia s-au constatat 761 (șapte sute șaizeci și unu) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 6 în interiorul căreia s-au constatat 772 (șapte sute șaptezeci și două) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 7 în interiorul căreia s-au constatat 778 (șapte sute șaptezeci și opt) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 8 în interiorul căreia s-au constatat 798 (șapte sute nouăzeci și opt) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 9 în interiorul căreia s-au constatat 776 (șapte sute șaptezeci și șase) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 10 în interiorul căreia s-au constatat 773 (șapte sute șaptezeci și trei) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Procuraturii pentru Combaterea Criminalitatii Organizate si Cauze Speciale, oficiul „Nord”, adresa mun. Bălți, str. Păcii 21, instanța consideră necesar după intrarea hotărârii în vigoare de a le nimici.

10. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 30, 441 alin. (1) lit. b), 439^{7}, 448, 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat **Lupuşor Ion ******* de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 265 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional pornit în privința lui Lupuşor Ion în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 265 Cod contravenţional, *în legătură cu expirarea termenului prescripției tragerii la răspundere contravențională.*

Corpurile delicte: *cutia cu nr. 1 în interiorul căreia s-au constatat 743 (șapte sute patruzeci și trei) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet a câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 2 în interiorul căreia s-au constatat 773 (șapte sute șaptezeci și trei) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 3 în interiorul căreia s-au constatat 712 (șapte sute douăsprezece) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 4 în interiorul căreia s-au constatat 768 (șapte sute șaizeci și opt) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 5 în interiorul căreia s-au constatat 761 (șapte sute șaizeci și unu) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 6 în interiorul căreia s-au constatat 772 (șapte sute șaptezeci și două) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 7 în interiorul căreia s-au constatat 778 (șapte sute șaptezeci și opt) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de*

țigarete fără filtru; cutia cu nr. 8 în interiorul căreia s-au constatat 798 (șapte sute nouăzeci și opt) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 9 în interiorul căreia s-au constatat 776 (șapte sute șaptezeci și șase) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru; cutia cu nr. 10 în interiorul căreia s-au constatat 773 (șapte sute șaptezeci și trei) pachete cu țigări de tip „Ritm”, în fiecare pachet se află câte 20 de țigarete fără filtru, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Procuraturii pentru Combaterea Criminalitatii Organizate si Cauze Speciale, oficiul „Nord”, adresa mun. Bălți, str. Păcii 21, după intrarea hotărârii în vigoare se supun nimicirii.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: Igor Mozgovoi