Dosarul nr. 2c-3730/20
2-20160718-12-2c-21122020

HOTĂRÂRE
(suplimentară)
În numele Legii

26 mai 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
În componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ecaterina Silivestru
Grefier Alexandra Danilova

examinând în şedinţă de judecată publică cererea avocatului Igor Selchin în interesele intervenientului accesoriu „Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L. privind emiterea hotărârii suplimentare, în cauza civilă inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Arnitrans” către C.A. „Garanție” S.A., intervenient accesoriu „Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

constată :

S.R.L. „Arnitrans” a depus cerere de chemare în judecată către C.A. „Garanție” S.A., intervenient accesoriu „Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 10 aprilie 2024, cererea de chemare în judecată formulată de S.R.L. „Arnitrans” către C.A. „Garanție” S.A., intervenient accesoriu „Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, a fost respinsă.

La 26 aprilie 2024 avocatul Igor Selchin a depus cerere privind emiterea hotărârii suplimentare, în interesele intervenientului accesoriu „Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L..

În motivarea cererii, reprezentantul intervenientului accesoriu a indicat că la 10 aprilie 2024, prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, instanța examinând cauza civilă inițiată de cererea de chemare în judecată formulată de Arnitrans SRL căre CA Garanție SA, intervenient accesoriu Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker SRL privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității şi dobânzii de întârziere, și a cheltuielilor de judecată, a hotărât: Se respinge cererea de chemare în judecată formulată de Arnitrans SRL către CA Garanție SA, intervenient accesoriu Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker SRL privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității și dobânzii de întârziere, și a cheltuielilor de judecată. Se încasează din contul Arnistrans SRL, IDNO 1005600026174, în beneficiul CA Garanție SA, IDNO 10066000327550, cheltuieli judiciare, compuse din: cheltuieli de asistență

juridică în sumă de 3500 (trei mii cinci sute) lei şi cheltuieli de traducere în sumă de 670 (şase sute şaptezeci) lei. Hotărârea se supune apelului la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

În cauza dată de către reclamant a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker SRL. Prin referința din 22 octombrie 2021, intervenientul accesoriu având nevoie de serviciile unui avocat, a semnat contractul de asistență juridică cu avocatul Igor Selchin, suportând cheltuieli de asistență juridică în mărime de 3500 lei, care au fost solicitate de a fi încasate de la reclamant. Instanța a omis prin dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, din 10 aprilie 2024 să se expună în privința acestor cheltuieli suportate de către intervenientul accesoriu Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker SRL.

În temeiul articolelor 250, 67, 68, 94 și 96 din Codul de procedură civilă, avocatul Igor Selchin, a solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare în cauza civilă inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Arnitrans” către C.A. „Garanție” S.A., intervenient accesoriu „Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, prin care să hotărască încasarea de la S.R.L. „Arnitrans” în beneficiul intervenientului accesoriu „Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L. a cheltuielilor de judecată suportate pe marginea procesului (cheltuieli de asistență juridică) în mărime de 3 500 lei.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei S.R.L. „Arnitrans”, fiind citat legal, nu s-a prezentat.

Reprezentantul pârâtei C.A. „Garanție” S.A., fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Reprezentantul intervenientului accesoriu „Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L., fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Examinând materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia privind necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare, întru înlăturarea lacunei depistate, pentru considerentele ce urmează.

În conformitate cu articolul 250 din Codul procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărâre suplimentară dacă: a) nu sa pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. Problema pronunţării unei hotărâri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărârii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărârea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de stat. Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărâri suplimentare se supune recursului.

Instanța de judecată reține că S.R.L. ,,Arnitrans” la 21 decembrie 2020, a depus cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată la 1 septembrie 2021, către C.A. ,,Garanție” S.A., privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

La demersul reprezentantului reclamantei S.R.L. ,,Arnitrans”, avocatul Roman Doroftei, s-a dispus prin încheierea protocolară din 2 septembrie 2021, atragerea în proces a ,,Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L., în calitate de intervenient accesoriu.

Prin dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 10 aprilie 2024, cererea de chemare în judecată formulată de S.R.L. ,,Arnitrans” către C.A. ,,Garanție” S.A., intervenient accesoriu ,,Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, a fost respinsă.

În corespundere cu articolul 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului. Conform articolului 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu articolul 90 lit. i) din Codul de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: cheltuielile de asistenţă juridică. Potrivit articolului 96 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Conform articolului 68 din Codul de procedură civilă, intervenientul accesoriu are drepturile şi obligaţiile procedurale ale părţii căreia i se alătură, cu excepţia dreptului de a modifica temeiul şi obiectul acţiunii, de a majora sau reduce cuantumul pretenţiilor din acţiune, precum şi de a renunţa la acţiune, de a recunoaşte acţiunea sau de a încheia tranzacţie, de a înainta acţiune reconvenţională sau de a cere executarea silită a hotărîrii, încheierii sau deciziei judecătoreşti.

Instanța de judecată reține că, atât în cadrul dezbaterilor judiciare, cât și prin referința depusă, avocatul Igor Selchin în interesele intervenientului accesoriu ,,Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L., a solicitat încasarea de la S.R.L. ,,Arnitrans” în beneficiul intervenientului accesoriu ,,Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L. a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3500 lei.

Așadar, din lucrările dosarului, se atestă cu certitudine că prin ordinul de plată nr. 11 din 15 octombrie 2021, intervenientului accesoriu ,,Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L., i-au fost acordate servicii de asistență juridică de către avocatul Igor Selchin, în mărime de 3 500 lei.

Prin urmare, se va dispune încasarea din contul S.R.L. ,,Arnitrans”, în beneficiul ,,Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker” S.R.L., cheltuielile de judecată, constituite din cheltuielile pentru asistență juridică, în mărime de 3 500 (trei mii cinci sute) lei, circumstanţă ce constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare.

În baza celor expuse, conform prevederilor articolelor 238, 241, 250 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște :

1. Se emite hotărâre suplimentară în cauza civilă inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. ,,Arnitrans" către C.A. ,,Garanție" S.A., intervenient accesoriu ,,Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker" S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.
2. Se încasează din contul S.R.L. ,,Arnitrans" (IDNO 1005600026174), în beneficiul ,,Broker de Asigurare-Reasigurare Safety-Broker" S.R.L. (IDNO 1013605002213), cheltuielile de judecată, constituite din cheltuielile pentru asistență juridică, în mărime de 3 500 (trei mii cinci sute) lei.
3. Hotărârea suplimentară poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 de zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Ecaterina Silivestru