*Instanța de fond: Judecătoria Anenii Noi, sediul Central (jud. O. Fiodorov)*
*Dosarul nr. 2ri-334/24 (2-20112597-02-2ri-25062024)*

**D E C I Z I E**

26 mai 2025 mun. Chişinău

**Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru**

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, Mîra Ghenadie
judecătorul Cașcaval Andrei și Sîrbu Victoria
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, cererea de recurs declarată de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 05 iunie 2024, adoptată în cauza la contestația înaintată de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură asupra tabelului definitiv al creanțelor, în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat față de SC „Caravita Co" SRL,

**C O N S T A T Ă:**

**Poziția instanței de fond:**

La 11 septembrie 2020 lichidatorul SC „Caravita Co" SRL, în proces de lichidare, Magnet Victor, a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința întreprinderii SC „Caravita Co" SRL, în proces de lichidare.

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 02 octombrie 2020 a fost admisă cererea introductivă depusă de lichidatorul SC „Caravita Co" SRL, Victor Magnet și cererea de alăturare înaintată de creditorul SRL „Bioprotect" în persoana reprezentantului Ceban Dorin, și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de SC „Caravita Co" SRL, inițiindu-se procedura falimentului simplificat, fiind desemnat în calitate de lichidator – Timoșin Maxim, deținătorul Autorizației nr.103, eliberată la data de 14.01.2015 de către Ministerul Justiției al RM, fiind stabilit un termen de înaintare a cererilor de validarea a creanțelor pînă la 18 noiembrie 2020, iar lichidatorul fiind obligat să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 04 decembrie 2020, Tabelul definitiv al creanţelor debitorului SC „Caravita Co" SRL, stabilind şedinţa de validare a creanţelor pe data de 15 decembrie 2020 ora 10.00.

La 12 aprilie 2023 Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, a depus

în adresa instanței cerere de admitere și validare a creanțelor, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură față de SC „Caravita Co” SRL, admiterea creanței Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură față de SC „Caravita Co” SRL în mărime de 13.214.290,00 lei, numirea unei ședințe speciale de validare a creanței Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură față de SC „Caravita Co” SRL în mărime de 13.214.290,00 lei și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, prin includere creanței Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură față de SC „Caravita Co” SRL în mărime de 13.214.290,00 lei la rangul 3.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 08 decembrie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2024 s-a admis recursul declarat de către Agenția pentru Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

S-a casat încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 08 decembrie 2023, prin care a fost respinsă cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței înaintată de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (AIPA) în cadrul procedurii de insolvabilitate pornită în privința SC „Caravita Co” SRL, cu emiterea unei decizii, prin care a fost admisă cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor înaintată de Agenția pentru Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

S-a repus în termen cererea de admitere a creanțelor înaintată de Agenția pentru Intervenție și Plăți pentru Agricultură față de debitorul SC „Caravita Co” SRL.

A fost obligată instanța de insolvabilitate să numească o ședința specială de validare a creanțelor Agenției pentru Intervenție și Plăți pentru Agricultură, conform prevederilor art. 145 alin. (4) din Legea insolvabilității.

La 03 mai 2024 Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură depune o cerere de validare a creanțelor, în motivarea cărei indică că prin Decizia Curţii de Apel Chişinău nr. 2-20112597-02-2ri-26122023 din 20 februarie 2024 a fost repusă în termen cererea de admitere a creanţelor Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură (Agenţia) înaintată faţă de SC „Caravita Co” SRL.

Menționează că, în contextul deciziei invocate, pe data de 21 februarie 2024 Agenţia a adresat instanţei de insolvabilitate un demers în temeiul art. 145, alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, prin care a solicitat să fie emisă o încheiere privind numirea şedinţei speciale de validare a creanţelor Agenţiei faţă de SC „Caravita Co” SRL, pe cheltuiala creditorului întârziat şi comunicarea încheierii respective la adresele electronice ***** şi *****.

Pe data de 03 mai 2024 instanţa de insolvabilitate a comunicat Agenţiei

încheierea nr, 2i-6/20 (2- 20112597-08-2i-11092020) din 23 aprilie 2024 prin care a dispus: Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor înaintate de Agenţia pentru Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură în dosarul (procesul) de insolvabilitate intentat faţă de debitorul SRL „Caravita Co ”, pentru data de 14 mai 2024 ora 10.30, în incinta Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, pe adresa: or. Anenii Noi, str. Mărţişor 15, sala de şedinţe 7. Se stabileşte termen lichidatorului debitorului SC „Caravita Co” SRL, Maxim Timoşin în vederea verificării creanţelor înaintate de Agenţia pentru Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, întocmirii şi comunicării instanţei de insolvabilitate, a Tabelului de creanţe nu mai târziu de 30 aprilie 2024.

În contextul şedinţei speciale de validare reiterează că, sprijinul financiar acordat SC „Caravita Co” SRL pentru realizarea investițiilor a fost achitat din contul fondurilor de subvenționare aprobate anual prin legile bugetului de stat pentru anii respectivi.

Astfel, creanţa pe care o pretinde Agenţia, în conformitate cu art. 43, alin. (2), pct. 3) trebuie clasificată la rangul 3, deoarece este una bugetară şi urmează a fi încasată la bugetul de stat.

Mai indică că, în conformitate cu art. 142 alin. (2) din Legea insolvabilităţii: (2) Nu se supun procedurii de verificare creanţele bugetare rezultând dintr-un document executoriu.

Susține că, prin prisma normei invocate, documentul executoriu este actul administrativ individual defavorabil, prin care SC „Caravita Co” SRL a fost obligată să restituie subvenţiile acordate în sumă totală de 13.214.290, 00 lei, adică - Ordinul Agenţiei nr. 135 din 12 august 2021.

Notează că, prin Decizia Curţii de Apel Chişinău nr. 2-21171577-02-3a-01032023 din 04 aprilie 2023 a fost confirmată legalitatea Ordinului nr. 135 din 12 august 2021 cu privire la revocarea unor acte administrative şi, pe cale de consecinţă, confirmată creanţa Agenţiei în mărime de 13.214.290,00 lei. Prin prisma caracterului executoriu al Decizie Curţii de Apel Chişinău, cît şi al Ordinului nr. 135 din 12 august 2021 consideră că Agenţia este îndreptăţită să pretindă validarea creanţei, indiferent de faptul că debitorul a contestat decizia Curţii de Apel Chişinău cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie. Eventual, până la examinarea recursului de către Curtea Supremă de Justiţie, instanţa de insolvabilitate este obligată să valideze, cel puţin, cu titlu provizoriu creanţa Agenţiei.

Consideră că, acţiunile lichidatorului nu trebuie să fie orientate spre verificarea creanţelor, dar spre prezentarea tabelului rectificat, în caz contrar, Agenţia va califica acţiunile lichidatorului ca fiind pasibile urmării penale pentru prejudicierea intenționată a bugetului de stat.

La fel, cu ocazia şedinţei speciale de validare instanţa de insolvabilitate urmează doar să rectifice tabelul definitiv al creanţelor aşa cum prevede art. 145

alin. (4) din Legea insolvabilităţii: (4) Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei, instanţa de insolvabilitate numeşte o şedinţă specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanţei repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanţelor.

Solicită prin cerere Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, validarea creanţei Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură faţă de SC „Caravita Co" SRL în mărime de 13.214.290, 00 lei la rangul trei; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor, prin includere creanţei Agenției de Intervenție şi Plăţi pentru Agricultură faţă de SC „Caravita Co" SRL în mărime de 13.214.290, 00 lei la rangul trei.

La 08 mai 2024 Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a formulat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, rectificarea Tabelului definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Caravita Co" SRL, prin includere creanţei Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură faţă de SC „Caravita Co" SRL în mărime de 13.214.290 lei la rangul trei; validarea creanţei Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură faţă de SC „Caravita Co" SRL în mărime de 13.214.290 lei la rangul trei.

În motivarea cererii indică că deşi, Agenţia a solicitat validarea creanţelor în mărime de 13.214.290,00 lei la rangul trei, lichidatorul a respins-o cu menţiunea că aceasta nu corespunde rangului solicitat. Totodată, lichidatorul a admis parţial creanţa Agenţiei la rangul cinci după cum urmează: suma creanţei admise – 12.794.470 lei; suma neadmisă – 416.820 lei.

Consideră că, lichidatorul în mod ilegal nu a admis creanţa Agenţiei integral şi la rangul solicitat – trei. Mai mult ca atât, în contextul tuturor acţiunilor întreprinse de lichidator faţă de Agenţie începând cu decembrie 2020, consideră că acesta, în continuare comite abuz de putere sau abuz de serviciu, prin ce cauzează daune în proporţii considerabile intereselor publice.

Relevă că, la etapa actuală, lichidatorul a avut posibilitate să comită abuzurile respective din cauza unui element ilegal şi neîntemeiat inserat în încheierea instanţei de insolvabilitate nr. 2i-6/20 (2-20112597- 08-2i-l 1092020) din 23 aprilie 2024, prin care s-a pus în sarcina acestuia verificarea creanţelor înaintate de Agenţie.

Mai indică că, prin prisma circumstanţelor de fapt şi de drept ale speţei, precum şi întru executarea eficientă a Deciziei Curţii de Apel Chişinău nr. 2-20112597-02-2ri-26122023 din 20 februarie 2024 instanţa de insolvabilitate nu avea temei legal să dispună verificarea creanţelor înaintate de Agenţie, deoarece acestea sunt exceptate de la verificare în temeiul art. 142 alin. (2) din Legea insolvabilităţii: (2) Nu se supun procedurii de verificare creanţele bugetare rezultând dintr-un document executoriu.

Comunică că, în sensul normei legale invocate, document executoriu este

actul administrativ individual defavorabil prin care SC „Caravita Co” SRL a fost obligată să restituie subvenţiile acordate în sumă totală de 13.214.290 lei, adică – Ordinul Agenţiei nr. 135 din 12 august 2021. Prin pct. 3 din Ordinul Agenţiei nr. 135/2021 SC „Caravita Co” SRL a fost obligată să restituie Agenţiei suma de 13.214.290,00 lei, iar prin pct. 4 s-a indicat contul trezoreria de stat MF – TR Chişinău-Bugetul de Stat din care rezultă expres că suma creanţei urmează a fi încasată la bugetul de stat.

Prin decizia Curţii de Apel Chişinău nr. 2-21171577-02-3a-01032023 din 04 aprilie 2023 a fost confirmată legalitatea Ordinului nr. 135 din 12 august 2021 cu privire la revocarea unor acte administrative şi, pe cale de consecinţă, confirmată creanţa bugetară a Agenţiei în mărime de 13.214.290 lei.

Susține că, având în vedere caracterul executoriu al Ordinului nr. 135 din 12 august 2021 şi al Deciziei Curţii de Apel Chişinău, consideră că Agenţia este îndreptăţită să pretindă validarea integrală a creanţei de rangul trei în conformitate cu art. 43, alin. (2), pct. 3) din Legea insolvabilităţii, care stabileşte că:

3) creanţele rezultate din creditele, împrumuturile şi garanţiile de stat interne şi externe acordate de către Ministerul Finanţelor (capitalul, dobânda, comisioanele contractuale), impozitele și alte plăti obligatorii către bugetul public national.

În contextul normei invocate, apreciază că subvenţiile ce urmează a fi restituite de SC „Caravita Co” SRL în bugetul de stat, se încadrează în categoria alte plăţi obligatorii către bugetul public național.

Suplimentar, notează că în cererea de admitere a creanţelor Agenţia a atenţionat expres că dispune de o creanţă bugetară, argumentând că sprijinul financiar acordat SC „Caravita Co” SRL pentru realizarea investiţiilor a fost achitat din contul fondurilor de subvenţionare aprobate anual prin legile bugetului de stat pentru anii respectivi. În desfăşurarea ideii enunţate, menţionează că în Ordinul Agenţiei nr. 135/2021 s-a indicat că SC „Caravita Co” SRL a beneficiat de sprijin financiar conform prevederilor Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenţionare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 152/2013 şi a Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenţionare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 135/2014.

Corelativ actelor normative menţionate, se va reţine că: mijloacele financiare destinate pentru implementarea Hotărârii de Guvern nr. 152/2013 au fost bugetate prin Legea bugetului de stat pe anul 2013 nr. 249/2012, fiind prevăzut în acest sens art. 2, alin. (1).

Consideră că, este evident că creanţa Agenţiei în mărime de 13.214.290,00 lei este una bugetară, de rangul trei, ce se încadrează în prevederile art. 43 alin. (2), pct. 3) din Legea insolvabilității.

Deasemenea notează că instanţa de insolvabilitate cu ocazia şedinţei speciale

de validare urmează doar să rectifice tabelul definitiv al creanţelor, aşa cum prevede art. 145, alin. (4) din Legea insolvabilităţii.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 05 iunie 2024, s-a admis parțial contestația depusă de Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură la tabelul definitiv al creanțelor SC „Caravita Co" SRL.

S-a validat creanța Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură neadmisă în tabelul definitiv al creanțelor SC „Caravita Co" SRL în mărime de 13.214.290 lei ca creanță chirografară de rangul V.

În rest, contestația depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură la tabelul definitiv al creanțelor SC „Caravita Co" SRL, s-a respins ca neîntemeiată.

**Solicitarea recurentului:**

La 12 iunie 2024 Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 05 iunie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond, cu pronunțarea unei decizii privind validarea creanței față de SC „Caravita Co" SRL în mărime de 13.214.290 la rangul III.

La 31 ianuarie 2025 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Mîra Ghenadie și Cașcaval Andrei.

**Argumentele părților:**

În motivarea cererii de recurs a indicat recurentul argumente similare celor expuse în cererea din 03 mai 2024, invocând suplimentar că instanţa de insolvabilitate a recurs la o interpretare eronată a circumstanţelor de fapt şi de drept ale speţei, fapt care a determinat soluţionarea inechitabilă a contestaţiei depuse de Agenţie.

Susține că, subvenţiile de care a beneficiat SC „Caravita Co" SRL în mărime de 13.214.290 lei îşi au originea în bugetul de stat.

Reiterează că, din motiv că SC „Caravita Co" SRL nu a respectat prevederile regulamentelor de subvenţionare aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 152/2013 şi Hotărârea de Guvern nr. 135/2014, Agenţia a emis Ordinul nr. 135 din 12.08.2021 cu privire la revocarea unor acte administrative, prin care debitoarea a fost obligată să restituie sumele acordate în calitate de subvenţii în mărime de 13.214.290 lei. Totodată, la pct. 4 din Ordin s-a indicat contul trezorerial de stat MF-TR Chişinău-Bugetul de Stat din care rezultă expres că în sarcina SC „Caravita Co" SRL a fost pusă efectuarea unei plăti obligatorii către bugetul de stat.

Relevă că, Ordinul nr. 135 din 12.08.2021 este un act administrativ individual defavorabil, prin care SC „Caravita Co" SRL a fost obligată să execute o plată în mărime de 13.214.290.00 lei către bugetul de stat, prin intermediul contului trezorerial gestionat de Agenţie, legalitatea căruia a fost confirmată prin

decizia Curţii de Apel Chişinău nr. 2-21171577-02-3a-01032023 din 04.04.2023.

Consideră că, mijloacele financiare ce urmează a fi restituite de SC „Caravita Co" SRL se încadrează în categoria alte plăţi obligatorii către bugetul public naţional, iar suma ce se va încasa se va face venit la bugetul de stat, dar nu la Fondul Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural. Subsidiar, mijloacele financiare vor fi achitate de SC „Caravita Co" SRL ca echivalent al subvenţiilor de care a beneficiat anterior şi în niciun caz nu le va achita cu titlu de subvenţii. Or, prerogativa de a achita subvenţii aparţine Agenţiei şi nu beneficiarului.

Opinează că, instanţa de insolvabilitate, eronat apreciază că suma pe care trebuie să o restituie SC „Caravita Co" SRL constituie în sine o subvenţie, adică un ajutor financiar nerambursabil care nu se încadrează în categoria creanţelor bugetare. Cu referire la acest aspect, la momentul finanţării investiţiilor efectuate de SC „Caravita Co" SRL sumele achitate de Agenţie constituiau subvenţii, însă, din perspectiva obligaţiei instituite prin Ordinul nr. 135 din 12.08.2021, sumele ce urmează a fi restituite constituie un echivalent al subvenţiilor de care a beneficiat debitoarea anterior.

Declară că, sumele pe care trebuie să le restituie SC „Caravita Co" SRL urmează să fie încasate în calitate de venit la bugetul de stat.

Afirmă recurentul că, un alt detaliu care demonstrează caracterul bugetar al creanţei se desprinde şi din codul IBAN al contului la care se impune stingerea creanţei şi anume: MD42TRPBAA281500A15475AD.

Conform anexei nr. 11 la Ordinul Ministrului Finanţelor nr. 208 din 24.12.2015 cu privire la clasificaţia bugetară, cifrele evidenţiate, 281500, reprezintă codul economic al contului bugetar intitulat Rambursarea mijloacelor bugetare din anii precedenţi la autoritatea/instituţia bugetară.

Explică că, potrivit pct. 1.4.9.3 din Planul de conturi contabile în sistemul bugetar şi Normele metodologice privind evidenţa contabilă şi raportarea financiară în sistemul bugetar, aprobat prin Ordinul Ministrului Finanţelor nr. 216 din 28.12.2015 (Anexa nr. 1):

1.4.9.3. Restituirea cheltuielilor din anii precedenţi se reflectă de către autoritate/instituţie bugetară în executarea de casă la codul economic 281500 „Rambursarea mijloacelor bugetare din anii precedenţi la autoritatea/instituţia bugetară", care ulterior, prin document de plată se transferă la bugetul de la care acestea se finanţează, la Org 2 „Acţiuni generale", la codul economic 418130 „Rambursarea mijloacelor bugetare din anii precedenţi la buget" (cu excepţia mijloacelor restituite în cadrul proiectelor finanţate din surse externe).

Afirmă că, SC „Caravita Co" SRL urmează să transfere suma de 13.214.290,00 lei la contul economic nr. 281500, iar ulterior suma respectivă se va transfera de către Agenţie în temeiul unui document de plată la buget, pe contul

418130.

Invocă recurentul că, la etapa stabilirii şedinţei speciale de validare a creanţei pretinse de Agenţie, lichidatorul SC „Caravita Co” SRL a avut posibilitatea să nu o admită la rangul trei din cauza unui element ilegal şi neîntemeiat inserat în încheierea instanţei de insolvabilitate nr. 2i-6/20 (2-20112597-08-2i-11092020) din 23.04.2024, prin care s-a pus în sarcina acestuia verificarea creanţelor înaintate de Agenţie.

Prin prisma argumentelor invocate supra, consideră recurentul că verificarea creanţelor înaintate de Agenţie nu trebuia să fie dispusă de către instanţa de insolvabilitate, deoarece acestea sunt exceptate de la verificare în temeiul art. 142 alin. (2) din Legea insolvabilităţii, iar în sensul normei legale invocate, document executoriu este actul administrativ individual defavorabil prin care SC „Caravita Co” SRL a fost obligată să execute o plată obligatorie la bugetul de stat, adică – Ordinul Agenției nr. 135 din 12.08.2021.

Comunică că, referinţa instanţei de insolvabilitate la prevederile Codului de executare în sensul desemnării documentelor ce reprezintă titluri executorii nu este relevantă. În acelaşi sens, instanţa de insolvabilitate consideră că ar fi aplicabile şi prevederile art. 177 şi 250 Codul administrativ.

În opoziţie cu cele invocate de instanţă, relevă că, art. 177 Codul administrativ reglementează instituţia mandatului de executare - document ce permite autorităţilor publice să iniţieze proceduri de executare silită prin intermediul Serviciului Fiscal de Stat. La caz însă, fiind în prezenţa unui proces de insolvabilitate, executarea silită nu este posibilă, fapt ce face imposibilă şi aplicarea instituţiei mandatului de executare.

Declară că, art. 250 Cod administrativ echivalează hotărârile judecătoreşti cu un titlu executoriu, iar în speţă este vorba despre caracterul executoriu al unui act administrativ individual defavorabil. Astfel, aplicabil speţei este art. 171 din Codul administrativ.

Susține recurentul că, în cadrul şedinţei de validare instanţa de insolvabilitate era obligată doar să rectifice tabelul definitiv al creanţelor, asa cum prevede art.145 alin. (4) Legea insolvabilităţii.

Indică că, deşi era evident că Agenţia dispune de o creanţă bugetară în mărime de 13.214.290 lei, ce urma a fi validată la rangul trei, instanţa de insolvabilitate ilegal a validat-o la rangul cinci. Acest fapt, în opinia recurentului, tinde să prejudicieze interesele publice în proporţii considerabile, deoarece posibilitatea Agenţiei de a recupera în bugetul de stat careva sume de la SC „Caravita Co” SRL se reduce la infimitate.

La 06 septembrie 2024, reprezentantul lichidatorului SC „Caravita Co” SRL, Timoșin Maxim, avocatul Levinschi Alexandru a depus referință asupra cererii de recurs declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, solicitând

respingerea recursului, cu menținerea încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 05 iunie 2024.

**Verificarea termenului de declarare a recursului:**

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat că, încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 05 iunie 2024 a fost atacată de recurentul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură la 12 iunie 2024.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul Civil consideră că recursul înaintat de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, este depus în interiorul termenului legal.

**Aprecierea instanței de recurs:**

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanţei de fond şi restituirea cauzei spre rejudecare, reieşind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 424 alin.(1) CPC curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condiţiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fară examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) CPC instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind cauza spre rejudecare.

Actele cauzei atestă că, SC „Caravita Co” SRL a beneficiat de sprijin financiar conform prevederilor Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenţionare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 152 din 26 februarie 2013 şi a Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenţionare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 135 din 24 februarie 2014.

Prin procesul-verbal nr. 371 privind autorizarea plăţilor din 10 iunie 2014, s-a decis autorizarea sumei de 4.337.390,00 lei, în baza dosarului de subvenţionare nr. 3- P/1404AN940, depus de către SC „Caravita Co” SRL

La 10 iunie 2014, a fost încheiat contractul de acordare a sprijinului financiar nr. 940, prin care Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură s-a

angajat să acorde SC „Caravita Co” SRL sprijin financiar în mărime de 4.337.390,00 lei. În baza ordinului de plată nr. II417 din 09 iunie 2014, suma de 4.337.390,00 lei a fost achitată.

Prin procesul-verbal nr. 108 privind autorizarea plăţilor din 17 iunie 2015, s-a decis autorizarea sumei de 3324380,00 lei, în baza dosarului de subvenţionare nr. 3- P/1407AN3170, depus de SC „Caravita Co” SRL.

La data de 17 iunie 2015, a fost încheiat contractul de acordare a sprijinului financiar nr. 3170, prin care Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură s-a angajat să acorde SC „Caravita Co” SRL sprijin financiar în mărime de 3.324.380,00 lei. Suma de 3.324.380,00 lei a fost achitată în baza ordinului de plată nr. 3142 din 03 august 2015.

Prin procesul-verbal nr. 152 privind autorizarea plăţilor din 22 iunie 2015, s-a decis autorizarea dosarului de subvenţionare nr. 3-V/1407AN3171, depus de SC „Caravita Co” SRL, în mărime de 4.185.700,00 lei.

La 22 iunie 2015 a fost încheiat contractul de acordare a sprijinului financiar nr. 3171, prin care Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură s-a angajat să acorde SC „Caravita Co” SRL sprijin financiar în mărime de 4.185.700,00 lei. Prin ordinul de Plată nr. 1681 din 26 iunie 2015, s-a achitat subvenţie în mărime de 4.185.700,00 lei SC „Caravita Co” SRL

În baza dosarului de subvenţionare nr. 3-P/1307AN2178 la data de 09 decembrie 2013 între Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură şi SC „Caravita Co” SRL a fost încheiat contractul de acordare a sprijinului financiar nr. 2178, prin care Agenţia s-a angajat să acorde sprijin financiar în mărime de 1.366.820,00 lei. Prin ordinul de plată nr. 8196 din 10 decembrie 2013 SC „Caravita Co” SRL a beneficiat de subvenţie în mărime de 1.366.820,00 lei. Reieșind din conținutul Ordinului nr. 135 din 12 august 2021 rezultă că actul administrativ procesul-verbal în baza căruia a fost autorizată subvenția nu a fost identificat în cadrul Agenției. (f.d.79 vol. II)

La 16 octombrie 2020 prin Notificarea înregistrată sub nr. 6038, lichidatorul SC „Caravita Co” SRL a notificat Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură despre emiterea hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 02 octombrie 2020 şi a solicitat ca în cazul în care dispune de o creanţă certă şi exigibilă să fie înaintată cererea de admitere a creanţelor.

Conform hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 02 octombrie 2020, s-a admis cererea introductivă depusă de lichidatorul SC „Caravita Co” SRL, Victor Magnet şi cererea de alăturare înaintată de „Bioprotect” SRL în persoana reprezentantului Dorin Ceban. S-a intentat proces de insolvabilitate faţă de SC „Caravita Co” SRL cu iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea SC „Caravita Co” SRL și s-a desemnat în calitate de lichidator al SC „Caravita Co” SRL administratorul autorizat Maxim Timoşin.

La 14 iulie 2021 specialistul principal Direcția juridică a Agenției de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură a depus pe numele directorului Vadim Curmei cererea nr. 122/05, prin care a indicat că în contextul intentării procesului de insolvabilitate față de SC „Caravita Co” SRL cu iniţierea procedurii simplificate a falimentului, în vederea demarării procedurii administrative de revocare a actelor administrative legale favorabile, a solicitat accesul la actele administrative, procesele-verbale de autorizare a plăților prin care s-a autorizat subvențiile acordate conform dosarelor de subvenționare nr. 3-P/1307AN2178, nr. 3-P/1404AN940, nr. 3- P/1407AN3170, nr. 3-V/1407AN3171, depuse de către SC „Caravita Co” SRL.

Agenția de Intervenție şi Plăţi pentru Agricultură la data de 20 iulie 2021 a expediat în adresa SC „Caravita Co” SRL, lichidatorului SC „Caravita Co” SRL, administratorul autorizat Maxim Timoşin și lui Vladimir Rusu scrisoarea nr. 736/05, prin care a informat despre inițierea procedurii administrative de revocarea a actelor administrative legale favorabile prin care au fost autorizate subvenții conform dosarelor de subvenționare nr. 3-P/1307AN2178, nr. 3-P/1404AN940, nr. 3-P/1407AN3170, nr. 3-V/1407AN3171, depuse de către SC „Caravita Co” SRL. Totodată, a invocat că optează pentru audierea în formă scrisă a reprezentantului SC „Caravita Co” SRL și a solicitat prezentarea în formă scrisă a explicațiilor, obiecțiilor pe marginea procedurii administrative până la data de 31 iulie 2021 la sediul Agenției.

La 04 august 2021 lichidatorul SC „Caravita Co” SRL, administratorul autorizat Maxim Timoşin a depus la Agenția de Intervenție şi Plăţi pentru Agricultură explicațiile în formă scrisă la comunicarea nr. 736/05 din 20 iulie 2021.

La 12 august 2021 directorul Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, Vadim Curmei a emis Ordinului nr. 135 Cu privire la revocarea unor acte administrative. A indicat în ordin că procedura administrativă are ca obiect revocarea actelor administrative legale favorabile, prin care au fost autorizare subvenţii în baza dosarelor nr. 3-P/1307AN2178, nr. 3-P/M04AN940, nr. 3-P/1407AN3I70, nr. 3-V/1407AN3171 a fost iniţiată la data de 20 iulie 2021.

În motivarea Ordinului a indicat că conform pct. 8, capitolul III „Criteriile Generale de eligibilitate” din Regulamentele invocate, prevederile acestora se extind asupra tuturor producătorilor agricoli care [...] activează şi realizează investiţia şi nu se află în proces de insolvabilitate. Pct. 135 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenţionare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 152/2013, prevede că producătorii agricoli, solicitanţi şi beneficiari de subvenţii, sînt responsabili de respectarea conformă a criteriilor de eligibilitate, precum şi de îndeplinirea tuturor obligaţiilor ce rezultă din prevederile contractului de acordare a sprijinului

financiar. Pct. 134 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenţionare a producătorilor agricoli, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 135/2014, stabileşte că producătorii agricoli, solicitanţi şi beneficiari de subvenţii, sînt responsabili de respectarea conformă a criteriilor de eligibilitate, precum şi de îndeplinirea tuturor obligațiilor ce rezultă din prevederile contractului de acordare a sprijinului financiar. Actul administrativ a fost notificat lichidatorului SC „Caravita Co" SRL în proces de lichidare (faliment), Maxim Timoșin la data de 19 august 2021.

La 20 septembrie 2021 lichidatorul SC „Caravita Co" SRL în proces de lichidare (faliment), Maxim Timoșin a depus la Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură cererea prealabilă prin care a solicitat anularea ordinului.

Prin Decizia nr. P-76/1559 din 20 decembrie 2021 a fost respinsă cererea prealabilă depusă.

La 19 noiembrie 2021 lichidatorul SC „Caravita Co" SRL în proces de lichidare (faliment), Maxim Timoșin a depus prin intermediul Poștei Moldovei acțiunea în contestare la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani).

Fiind investită cu judecarea cauzei, prima instanță, a anulat ordinul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 135 din 12 august 2021 „Cu privire la revocarea unor acte administrative" și decizia nr. P-76/1559 din 20 decembrie 2021 emisă în procedura prealabilă. Nefiind de acord cu soluția emisă Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, a contestat cu apel hotărîrea primei instanțe.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2023, a fost casată hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 09 noiembrie 2022, fiind emisă o decizie nouă prin care acțiunea în contencios administrativ depusă de SC „Caravita Co" SRL împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind contestarea actului administrativ, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Decizia Curţii de Apel Chişinău din data de 04 aprilie 2023 este contestată cu recurs, care se află la examinare la Curtea Supremă de Justiție.

La acest aspect Colegiul civil evidențiază asupra faptului că decizia Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2023 este definitivă, fiind și executorie în sensul art. 251 alin. (2) Codul administrativ.

La 12 aprilie 2023 Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, a depus cerere, concretizată ulterior prin cererea din 25 mai 2023, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură față de SC „Caravita Co" SRL, admiterea creanței Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură față de SC „Caravita Co" SRL în mărime de 13.214.290,00 lei, numirea unei ședințe speciale de validare a creanței Agenției de Intervenții și Plăți pentru Agricultură față de SC „Caravita Co" SRL în mărime de 13.214.290,00 lei și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, prin includerea creanței Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură față de SC

„Caravita Co” SRL în mărime de 13.214.290,00 lei la rangul 3.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 08 decembrie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2024 s-a admis recursul declarat de către Agenția pentru Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

S-a casat încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 08 decembrie 2023 prin care a fost respinsă cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței înaintată de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (AIPA) în cadrul procedurii de insolvabilitate pornită în privința SC „Caravita Co” SRL, cu emiterea unei decizii prin care a fost admisă cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor înaintată de Agenția pentru Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

S-a repus în termen cererea de admitere a creanțelor înaintată de Agenția pentru Intervenție și Plăți pentru Agricultură față de debitorul SC „Caravita Co” SRL.

A fost obligată instanța de insolvabilitate să numească o ședința specială de validare a creanțelor Agenției pentru Intervenție și Plăți pentru Agricultură, conform prevederilor art. 145 alin. (4) din Legea insolvabilității.

La 03 mai 2024 Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură depus o nouă cerere de validare prin care solicită prin cerere Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură validarea creanţei Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură faţă de SC „Caravita Co” SRL în mărime de 13.214.290 lei la rangul trei; rectificarea tabelului definitiv al creanţelor, prin includere creanţei Agenției de Intervenție şi Plăţi pentru Agricultură faţă de SC „Caravita Co” SRL în mărime de 13.214.290, 00 lei la rangul trei.

La 07 mai 2024 lichidatorul SC „Caravita Co” SRL depune supliment la tabelul definitiv al creanțelor în care include creditorul Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură cu suma 12 797 470,00 lei la rangul V.

La 08 mai 2024 Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a formulat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, prin care solicită rectificarea Tabelului definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Caravita Co” SRL, prin includere creanţei Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură faţă de SC „Caravita Co” SRL în mărime de 13.214.290 lei la rangul trei; validarea creanţei Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură faţă de SC „Caravita Co” SRL în mărime de 13.214.290 lei la rangul III.

Fiind investită cu judecarea cauzei, prima instanță prin încheierea din 05 iunie 2024, admis parțial contestația depusă de Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, fiind validată creanța Agenției de Intervenție și Plăți pentru

Agricultură neadmisă în tabelul definitiv al creanțelor SC „Caravita Co” SRL în mărime de 13.214.290 lei ca creanță chirografară de rangul V.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, recurentul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a contestat-o cu cerințele expuse supra, contestând în esență rangul creanței, considerând că aceasta urmează a fi atribuită potrivit art. 43 alin. (2) pct. 3) Legea insolvabilității, la rangul III – creanţele rezultate din creditele, împrumuturile şi garanţiile de stat interne şi externe acordate de către Ministerul Finanţelor (capitalul, dobânda, comisioanele contractuale), impozitele şi alte plăţi obligatorii către bugetul public naţional.

Instanţa de recurs consideră criticile invocate de recurent în cererea de recurs ca fiind întemeiate, iar încheierea primei instanţe o consideră neîntemeiată și emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material, reieşind din următoarele motive.

În conformitate cu art. 140 alin. (1), (7) Legea insolvabilității, (1) Dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

(7) Sub incidenţa prezentului articol cad şi creanţele întemeiate pe hotărîri judecătoreşti sau pe hotărîri arbitrale irevocabile, sau pe titluri executorii.

Potrivit art. 141 alin. (3) Legea insolvabilității, la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.

Mai mult, potrivit art. 142 Legea insolvabilității, (1) Creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, *cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii*.

(2) *Nu se supun procedurii de verificare creanţele bugetare rezultînd dintr-un document executoriu*.

În conformitate cu art. 143 Legea insolvabilității, (1) Ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi şi va înregistra la instanţa de insolvabilitate un tabel preliminar cuprinzînd toate creanţele împotriva patrimoniului debitorului, precizînd că sînt chirografare, garantate, sub condiţie sau nescadente şi arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor şi suma acceptată de administratorul provizoriu.

(2) La creanţele garantate se vor arăta: titlul din care izvorăşte garanţia, rangul acesteia şi motivele pentru care creanţele au fost trecute parţial în tabel sau au fost înlăturate.

(4) După intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate

a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

(5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate.

Astfel, Colegiul civil relevă că o creanță pentru a fi inclusă în tabelul definitiv al creanțelor urmează să fie lichidă, certă și exigibilă.

În acest context, instanța de recurs urmează să precizeze asupra faptului că creanța în mărime de 13.214.290 lei pretinsă de Agenția de Intervenție și Plăți în Agricultură izvorăște din actul administrativ individual defavorabil emis de directorul Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, și anume Ordinul nr. 135 din 12 august 2021 „Cu privire la revocarea unor acte administrative”.

În conformitate cu art. 250 lit. a) Codul administrativ, titluri executorii sînt hotărîrile judecătoreşti executorii.

Iar art. 251 alin. (2) Codul administrativ relevă că, deciziile instanţelor de apel sînt executorii de la emiterea lor.

Totodată, se va evidenția și faptul că Ordinul nr. 135 din 12 august 2021 „Cu privire la revocarea unor acte administrative”, a fost definitivat printr-o decizia definitivă și executorie al Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2023.

Prin urmare, Colegiul civil consideră că prima instanță la stabilirea rangului creanței Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, eronat, a concluzionat asupra faptului că creanța în mărime de 13.214.290 lei rezultă din însăși subvențiile acordate de către autoritatea publică, fiind apreciată eronat natura obligației, dat fiind faptul că după cum atestă actele cauzei aceasta izvorăște dintr-un act administrativ individual, iar ulterior și dintr-un titlu executoriu.

Potrivit art. 10 alin. (1) Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Iar articolul 11 alin. (1) prevede că, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini

sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

În acest context, creanța Agenției nu mai poate fi tratată drept o subvenție, întrucât aceasta nu mai are caracterul de ajutor financiar, acest fapt epuizându-se odată cu emiterea actului administrativ, fiind o datorie bugetară stabilită printr-un titlu executoriu, iar restituirea sumei acordate se face în temeiul unui act administrativ individual definitiv.

Astfel, din momentul în care a fost definitivat Ordinul nr. 135 din 12 august 2021, acesta obține natura juridică ai unei creanțe bugetare exigibile, impunând debitorului obligația de restituire al mijloacelor bănești în temeiul unui titlu executoriu, or, anume în temeiul actului administrativ individual se modifică natura obligației devenind o creanță publică.

Mai mult ca atât, Colegiul ajunge la concluzia că eronat a stabilit instanța de judecată asupra faptului că lichidatorul SC „Caravita Co” SRL este în drept să verifice creanța Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, or, creanțele bugetare prin prisma art. 142 alin. (2) Legea insolvabilității sunt exceptate de la această procedură, or această concluzie al instanței se datorează identificării greșite al naturii obligației și caracterului creanței.

Completul judiciar consideră că, în contextul acestor prevederi, instanța de judecată urmează să verifice rangul la care urmează a fi atribuită creanța Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură ce rezultă dintr-un titlu executoriu, având în vedere că creanța pretinsă în mărime de 13.214.290 lei este bazată pe un act administrativ a cărui control judecătoresc a fost efectuat printr-o hotărâre judecătorească definitivă, și corespunzător rezultă dintr-un titlu executoriu.

Prin urmare, Colegiul civil consideră că concluzia primei instanțe cu privire la validarea creanței Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în mărime de 13.214.290 lei ca creanță chirografară de rangul V este una neîntemeiată, atât timp cât instanța a determinat greșit natura creanței, care de fapt rezultă dintr-un titlu executoriu.

Din raționamentele enunțate, Colegiul Civil ajunge la concluzia că, încheierea primei instanțe din 05 iunie 2024 este emisă cu aplicarea eronată al dispozițiilor citate, iar motivele invocate de către recurent sunt întemeiate, se impune admiterea recursului şi casarea încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 05 iunie 2024, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță de judecată, în același complet.

Astfel, la noua rejudecare instanța de fond urmează să țină cont de cele evidențiate supra, să determine corect natura și rangul creanței solicitate de Agenția de Intervenție și Plăți în Agricultură, precum și să identifice proveniența acesteia, ținînd cont de faptul că în conformitate cu art. 250 lit. a) Codul administrativ, titluri executorii sînt hotărîrile judecătoreşti executorii, iar norma

prevăzută la art. 251 alin. (2) Codul administrativ relevă cert și clar că, deciziile instanţelor de apel sînt executorii de la emiterea lor.

Iar, în scopul de a nu limita dreptul părții la un grad de jurisdicție stabilit de lege, Colegiul ajunge la concluzia de a admite cererea de recurs și a trimite cauza la rejudecare.

În conformitate cu art. art. 427 lit. b), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

**D E C I D E:**

Se admite cererea de recurs declarată de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Se casează încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 05 iunie 2024, cu restituirea cauzei la rejudecare, în aceeaşi instanţă, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Sîrbu Victoria