Dosarul nr. 4-740/2024

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

16 octombrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Petru Păun
Grefier Olga Ceban
În lipsa:
Făptuitorului Igor Vignan
Agentului constatator Diana Gumeni

examinând în ședință publică cauza contravențională privind învinuirea lui **Vignan Igor**, *născut la *****, IDNP ******, în comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) din Codul contravențional,

a c o n s t a t a t:

1. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 253929 din 18.03.2024, încheiat de către agentul constatator Gumeni Diana din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun. Chișinău, a constatat că **Vignan Igor**, *născut la *****, IDNP *****, este învinuit că la data de 28.02.2024, aflându-se în mun. Chişinău, str. Calea Ieşilor 12, a depus în cadrul IP Buiucani o cerere prin care numeşte cu cuvinte.*
2. **În ședința de judecată agentul constatator Gumeni Diana și persoana în privința căreia s-a pornit procesul contravențional – Vignan Igor,** nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin informația anexată la dosar (f.d. 34-36). Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 Cod Contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.
3. ***Studiind minuţios materialele cauzei contravenţionale, în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată reține următoarele.***
4. Din materialele cauzei urmează că conform procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 253929 din 18.03.2024, încheiat de către agentul constatator Gumeni Diana din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun. Chișinău, a constatat că **Vignan Igor**, *născut la *****, IDNP *****, este învinuit că la data de 28.02.2024, aflându-se în mun. Chişinău, str. Calea Ieşilor 12, a depus în cadrul IP Buiucani o cerere prin care numeşte cu cuvinte*.
5. În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.
6. Conform art. 443 alin. (6) și alin.(6/1) din Codul contravențional, faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a

unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În lipsa unui martor, agentul constatator va consemna motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod. Nu poate avea calitatea de martor în condiţiile alin.(6) un alt agent constatator.

7. Conform art. 443 alin. (9) din Codul contravențional, partea rezolutivă a procesului-verbal cuprinde decizia agentului constatator de sancţionare, de încetare a procesului contravențional sau de remitere a cauzei funcționarului abilitat sa examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator sau autorităţii competente să soluţioneze cauza contravenţională, ori în instanţa de judecată, cu recomandarea, în toate cazurile, dacă consideră necesar, privind sancţionarea sau privind încetarea procesului, indicîndu-se şi termenul de contestare în instanţa de judecată.
8. Din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 253929 din 18.03.2024, încheiat de către agentul constatator Gumeni Diana, angajat în cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun. Chișinău, urmează că nu s-a ținut cont de prevederile art. 443 din Codul Contravențional, astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție fiind întocmit în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, urma să fie certificat prin semnătura unui martor asistent, care nu este agent constatator.
9. Instanța reține faptul că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție, adresa martorului asistent care este indicată, este însăși adresa Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun. Chișinău, și anume mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12, ceea ce rezultă că martorul asistent este un alt agent constatator.
10. Astfel, din punct de vedere procedural, indicarea în calitate de martor asistent un alt agent constatator pentru a confirma faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, reprezintă o deviere de la o dispoziție imperativă.
11. De fapt, instanța concretizează că martor asistent urmează a fi o altă persoană ce nu are calitatea de agent constatator. Prin urmare, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator nu a respectat cerințele imperative ale art. 443 din Codul contravențional, acest fapt fiind considerat o omisiune vădită.
12. Instanța reține că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentului constatator îi revine obligația de a ține cont de exigențele esențiale care stau la baza legalității acestui act, deoarece este important să fie asigurată legalitatea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție.
13. Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 din Codul contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.
14. În acest sens, instanța reține că procesul-verbal din speță nu întrunește condițiile specificate în art. 443 din Codul contravențional.
15. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 445 alin.(1)-(2) CC, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului

care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

16. Având în vedere cele constatate, instanța apreciază că persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional nu poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă asupra căreia planează suspiciuni privind nerespectarea exigențelor legale impuse prin art. 443 din Codul contravențional, elemente ce sunt esențiale în prezenta cauză. Din acest considerent, nu se impune analiza celorlalte motive de fapt invocate în acuzarea persoanei în privința căreia s-a pornit procesul contravențional, precum și cea a temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție.
17. Reieșind din cele invocate, instanța reiterează că, greșelile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 253929 din 18.03.2024, prin faptul indicării în calitate de martor asistent un alt agent constatator pentru a confirma faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, condiționează, conform art. 445 din Codul contravențional, nulitatea acestuia.
18. În conformitate cu art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.
19. În această ordine de idei, instanța de judecată reține încălcarea de către agentul constatator a prevederilor art. 443 din Codul contravențional la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 253929 din 18.03.2024, astfel, declarând nulitatea acestuia și dispunând încetarea procesului contravențional.
20. În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 441, 443, 445 și 462, 463 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 253929 din 18.03.2024, încheiat de către agentul constatator Gumeni Diana, angajat în cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun. Chișinău, în privința lui **Vignan Igor**, *născut la *****,* pe motivul nulității absolute a acestuia, cu dispunerea încetării procesului contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecătorul **Petru PĂUN**