Dosarul contravenţional nr.4-116/2025
Nr. 4-25107007-09-4-28072025

HOTĂRÂRE
În numele legii

03 decembrie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

În componenţă:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Cu participarea:
Agentul constatator Ion Bordian
Contravenientului Vasile Rusu
Avocatul Angela Nogai

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită de către agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Bordian Ion, în privinţa lui Rusu Vasile, *****, *****, originar şi locuitor în ***** r-l Glodeni, nu este supus serviciului militar, căsătorit, la întreţinere persoane nu are, nu este angajat oficial în câmpul muncii, nu deţine grad de dezabilitate, cetăţean al Republicii Moldova, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzută de art.318[1] Cod contravenţional,

a constatat:

1. Rusu Vasile, la data de 22 iulie 2025 în jurul orei 08:10, a fost depistat la domiciliu în *****, r-l Glodeni, prin ce a încălcat executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă cu nr.67 emis la data de 21.07.2025 ora 12:25 de către agentul constatator.
2. La data de 24 iulie 2025 în privinţa lui Rusu Vasile a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06541603 din 24.07.2025 în baza art.318[1] Cod contravenţional. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni conform competenţei.
3. Agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Bordian Ion în şedinţa de judecată a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06541603 din 24.07.2025 întocmit în privinţa lui Rusu Vasile conform art.318[1] cod contravenţional. A declarat că la la data de 21.07.2025 Inspectoratul de Poliţie Glodeni a fost sesizat de către Rusu Zinaida despre faptul că aceasta a fost agresată fizic de către soţul său Rusu Vasilie. Fiind constatat faptul violenţei în familie, la data de 21.07.2025 de către agentul constatator Cojocaru Lilian a fost emis ordinul de restricţie de urgenţă nr.67 prin care Rusu Vasile a fost obligat să părăsească locuinţa comună cu victima Rusu Zinaida în ***** r-l Glodeni. Însă, la data de 22.07.2025, ora 07:50 în urma efectuării controlului executării ordinului de restricţie de urgenţă, de către agentul constatator Costaş a fost depistat la domiciulul său Rusu Vasile. Astfel, acţiunile ultimului au fost calificate în baza art.318[1] Cod contravenţional şi întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie. Rusu Vasile anterior nu a fost tras la răspundere pentru contravenţie similară. Lasă soluţia la discreţia instanţei.
4. Contravenientul Rusu Vasile a declarat în faţa instanţei că vina în cele comise o recunoaşte parţial. Totodată,a declarat că a primit copia proceslui-verbal cu privire la contravenţie. Aşa, locuieşte împreună cu soţia sa Rusu Zinaida în *****. la data de 21.07.2025 între ei s-a iscat un conflict. Ca urmare au venit colaboratorii de poliţie şi au

emis ordinului de restricţie de urgenţă prin care el trebuia imediat să părăsească locuinţa comună cu soţia. I-au fost explicate consecinţele neexecutării ristricţiilor stabilite prin acest ordin. Însă el s-a întors acasă pe data de 22.07.2025 ora 02:00 unde şi a rămas să doarme, iar soţia i-a permis lui să rămână. Decizia despre sancţionare o lasă la discreţia instanţei.

5. Apărătorul contravenientului, avocatul Angela Nogai în faţa instanţei a pledat pentru aplicarea faţă de contravenient a sancţiunii cât mai blândă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

6. Audiind participanţii la proces, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Rusu Vasile, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.318[1] Cod contravenţional - neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

7. Potrivit art.400 alin.(5) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.318[1] alin.(1) al aceluiaşi cod, se constată de poliţie şi se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîre asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

9. Articolul 318[1] Cod contravenţional, prevede că neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

10. Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat că, Rusu Vasile la data de 22 iulie 2025 în jurul orei 08:10, s-a prezentat la domiciliu în *****, r-l Glodeni, a încălcat executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă cu nr.67 emis la data de 21.07.2025 ora 12:25 de către agentul constatator Bordian Ion.

11. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că în acţiunile lui Rusu Vasile, sunt prezente semnele faptei contravenţionale prevăzute de art.318[1] Cod contravenţional - Neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă şi anume, neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, care corect au fost încadrate în baza acestui articol, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

12. Vinovăţia lui Rusu Vasile se confirmă prin materialele dosarului anexate la procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06541603 din 24.07.2025 (f.d.38), inclusiv:

- Informaţia cu privire la înştiinţarea telefonică la serviciu ”112” înregistrată în Registrul privind evidenţa altor informaţii cu referire la infracţiuni al IP Glodeni sub nr.1806 din 22.07.2025, potrivit cărei, sa adresat SS al SP a SSP al IP Glodeni, Costaş Sergiu, care a sesizat despre faptul că Rusu Vasile a încălcat odinul de urgenţă. (f.d.6)
- Raportul agentului constatator SS al SP al SSP a IP Glodeni, agent principal Costaş Sergiu din 22.07.2025(f.d.7)
- Proces-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Rusu Zinaida in data de 22.07.2025 (f.d.8)

- Proces-verbal de consemnare a declaraţiilor din Rusus Vasile din data de 22.07.2025(f.d.9)
- Proces-verbal de cercetare la faţa locului din 22.07.2025, obiect al cercetării fiind gospodăria lui Rusu Zinaida, *****, r-l Glodeni, cu planşa ilustrativă şi cu permisiune din care rezltă că în timpul cercetării la faţa locului Rusu Vasile la dayta de 22.07.2025 ora 07:50-08:00 se afala acasă, dormea pe pat în casa comunp cu victima din *****. (f.d.10, 11-14)
- Copia informaţiei cu privire la înştiinţarea telefonică la serviciu ”112” înregistrată în Registrul privind evidenţa altor informaţii cu referire la infracţiuni al IP Glodeni sub nr.1803 din 21.07.2025, potrivit cărei, sa adresat Rusu Zinaida, locuitoare *****, r-l Glodeni, care a sesizat despre faptul că are conflict la domiciliu cu soţul Rusu Vasile. (f.d.15)
- Copiile materialelor acumulate în carul cercetării cazului violenţei în familie (f.d.16-31)
- Copia ordinului de restricţie nr.2025/39/34-67 din data de 21.07.2025, potrivit căruuia Rusu Vasile era obligat obligat să părăsească locuinţa comună cu victima Rusu Zinaida în ***** r-l Glodeni începând cu 21.07.2025 ora 22:30 până la data de 26.07.2025 ora 22:30 (f.d.29)
- Raport RAP01443892 privind înregistrarea contravenţiei din data de 24.07.2025 (f.d.33)
- Procesul verbal de audiere a martorului Rusu Zinaida din data de 24.07.2025(f.d.34)
- Proces verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Rusu Vasile din data de 24.07.2025(f.d.35)
- Drepturile şi obligaţiile, prevăzute de art.378,384 Cod Contravenţional(f.d.36)

13. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06541603 din 24.07.2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitate.

14. Luând în consideraţie cele menţionate, instanţa de judecată consideră că Rusu Vasile, este vinovat în săvârşirea faptei imputate, acţiunile acestuia constituie componenţa contravenţiei prevăzută de art.318^1 Cod contravenţional

15. La stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul contravenţiei comise şi circumstanţele cauzei, şi anume de faptul că contravenientul a încercat să execută ordinul, abuzează de băuturi spirtoase şi în această stare a comis actul de violenţă în privinţa soţiei sale.

16. La judecarea cauzei instanţa nu a stabilit în acţiunile contravenientului circumstanţe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravenţional şi nici a celor agravante prevăzute de art.43 alin.(1) Cod contravenţional, lista cărora este eshaustivă.

17. Astfel, instanţa ajunge la concluzia că în privinţa lui Rusu Vasile urmează a fi aplicată sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, acceptată şi de contravenient, în limita minimală stabilită de norma art.318^1 Cod contravenţional, or scopul sancţiunii contravenţionale de corejare şi educare a contravenientului, cât şi prevenire de comitere a noi fapte contravenţionale poate fi atins şi prin sancţiune nonprivativă de libertate, acordul pentru executare a cărei în corespundere cu art.37 alin.(3) Cod contravenţional nu se solicită în cazul respectiv.

18. În conformitate cu art.art.37, 318[1], 460-462 al Codului contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaşte vinovat Rusu Vasile în comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod Contravenţional Republicii Moldova şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari