

SENTINȚĂ

În numele Legii

17 decembrie 2014

or. Căușeni

Judecătoria Căușeni, în componența:

Președintele ședinței, judecător: **Veronica Nichitenco**

Grefier **Samsi Valentina**

Cu participarea:

Procurorul **Cojocaru Maria, Postica Aurel**

Avocatului **Chiriac Valentin**

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Tudos Andrei Varfolomei, a.n.11.12.1949,

originar și locuitor al or. Căușeni, str. M.Frunze 38, studii superioare, căsătorit, anterior nu a fost judecat, pensionar, cetățean, cetățean al R.M.

de comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.(1) CP al R. Moldova,

Durata examinării cauzei: 11.04.2014-17.12.2014.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul a pledat pentru condamnarea inculpatului Tudos Andrei Varfolomei în baza art.332 alin.(1) CP al R. M. și încetarea procesului penal din motivul intervenirii termenului de prescripție.

Inculpatul Tudos Andrei, fiind susținut de apărătorul său Chiriac Valentin, a pledat nevinovat și nu a recunoscut vinovăția în cele incriminate.

În baza probelor administrate în fază de urmărire penală, instanța de judecată,

CONSTATĂ:

Tudos Andrei Varfolomei, în perioada lunii august a anului 2004, ocupând funcția de specialist în problemele pentru reglementarea regimului funciar în cadrul Primăriei orașului Căușeni, deci fiind în conformitate cu art.123 alin.(1) CP persoană publică, a falsificat extrasele deciziilor nr. 3/6 din 26.02.2004 și nr. 3/7 din 26.02.2004 ale Consiliului orașenesc Căușeni introducând în extrasele date un text diferit de conținutul acestor decizii, cu scopul de a scoate în vânzare cu încălcarea procedurii stabilite de legislație terenul proprietate publică cu suprafața de 0,0015 ha, cu nr. cadastral 2701210301, amplasat în str. D. Cantemir, 36 B, adică având interes personal de a scoate la licitație terenul indicat în lipsa unei decizii a consiliului orașenesc Căușeni în acest sens, el fiind și membru ai comisiei funciare în cadrul Primăriei Căușeni în sarcina lui fiind pusă pregătirea pachetelor de documente pentru licitațiile funciare. Profitând de faptul că, secretarul Consiliului orașenesc Căușeni, Ceban Parascovia, se afla în concediu și atribuțiile acesteia erau îndeplinite de specialistul în relațiile cu publicul din cadrul Primăriei or. Căușeni, Noroșeanu Tatiana, i-a dat ultimei aceste extrase pentru a le semna. Noroșeanu Tatiana având încredere în Tudos Andrei, cu atât mai mult că în atribuțiile de serviciu ale acestuia intra perfectarea documentelor pentru vânzarea terenurilor proprietate publică inclusiv și pregătirea extraselor din deciziile respective, fără a verifica dacă extrasele în cauză corespund originalelor, le-a ștampilat și semnat.

În ședința de judecată, inculpatul Tudos Andrei nu a recunoscut vina de săvârșirea faptei prejudiciabile, mai sus comentate și a declarat că, în perioada săvârșirii faptei care i se incriminează, activa în calitate de specialist în problemele pentru reglementare funciară, fiind și membru al comisiei funciare. În atribuțiile sale nu intra verificarea și eliberarea copiilor de pe deciziile consiliului orașenesc și, respectiv, nu putea să falsifice deciziile nr.3/6 și 3/7 din 26.02.2004, deoarece eliberarea copiilor de pe acestea era de competența secretarului consiliului orașenesc. Inculpatul a concretizat că, dînsul perfectă proiectele de decizii ce țineau de domeniul funciar, înainte de ședința consiliului și care erau discutate la ședințele consiliului orașenesc. Dacă se depistau careva erori în textul deciziilor, cu privire la suprafața terenului sau erori de text, conținutul acestora se punea în discuție la următoarea ședință și erau operate modificările necesare. Unipersonal, secretarul consiliului orașenesc nu era în drept să opereze careva modificări în conținutul deciziilor.

Inculpatul a menționat că, nu a avut nici un interes pentru a falsifica deciziile consiliului orașenesc menționate. În atribuțiile sale nu intra a face extrase din deciziile consiliului orașenesc iar, toate documentele și deciziile se aflau în mape în biroul secretarului consiliului, la care dînsul nu avea acces liber. Dînsul nu a mințit-o pe Noroșean Tatiana. Secretarul consiliului prin semnătură și ștampilă confirmă că, extrasul este corect și astfel își asumă toate responsabilitățile.

Inculpatul a mai menționat că, în activitatea sa admitea careva încălcări privind procedura de vânzare a terenurilor, dar dînsul nu făcea alteva, decît să execute ordinele primarului.

Necătfînd la faptul că, inculpatul nu recunoaște vina, concluzia instanței de judecată despre vinovăția inculpatului Tudos Andrei de comiterea faptei prejudiciabile comentate, se întemeiază pe următoarele probe administrate în cadrul cercetării judecătorești.

Fiind audiată în calitate de martor în ședința de judecată, Noroșeanu Tatiana, a declarat că, a activat în cadrul Primăriei Căușeni în perioada 4 august 1999-5 mai 2006, în funcția de specialist relații cu publicul și secretar interimar al Consiliului Orășenesc Căușeni, din octombrie 2005. În perioada absenței secretarului consiliului orășenesc Parascovia Ciobanu, temporar executa funcția de secretar al consiliului local. Toate proiectele de decizii ce țin de domeniul funciar, vânzarea-cumpărarea terenurilor, erau pregătite de specialistul Andrei Tudos. Dînsa, avînd în el încredere, ca de un specialist al primăriei, a autentificat prin semnătura sa deciziile falsificate, fără a le verifica dacă corespund originalului deși era obligată s-o facă, în mod obligatoriu.

Tudos Andrei i-a spus că trebuie să semneze repede, că astfel sînt indicațiile primarului. Ulterior, cînd și-a dat seama că, unele copii de decizii prezentate de Tudos A. nu corespundeau cu originalul, a refuzat să le mai semneze și verifica minuțios fiecare copie de decizie cu originalul, în legătură cu care fapt, la 05 mai 2006, a fost concediată.

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor, Pîntea Vladimir, a declarat că, casa nr.36 din str. D.Cantemir, 36, este situată fîngă piața din centrul orașului și mereu cineva intenționa să construiască ceva pe terenul aferent blocului respective. Întru apărarea drepturilor locatarilor, a fost formată Asociația de coproprietari în condominiu și dînsul în calitate de președinte, s-a adresat împreună cu locatarii către specialistul în domeniul funciar, la acel moment, Tudos Andrei, pentru a concretiza suprafața terenului aferent blocului locativ și limitele acestuia, dar Tudos Andrei le-a respins cererile. Atunci, au mers la OCT Căușeni, unde au aflat că, suprafața terenului este nu de 1,831 m.p., dar 0,995, iar restul suprafeței de teren aferent blocului, a fost vîndut în baza deciziei consiliului orășenesc și pe care sînt instalate gherete comerciale. Deoarece terenul aferent blocului locativ respectiv, este proprietate în condominiu a locatarilor, au înștiințat autoritățile respective despre faptul înstrăinării ilegale. În rezultatul investigațiilor, s-a constatat că, deciziile consiliului orășenesc Căușeni prin care s-a decis înstrăinarea terenurilor din str.D.Cantemir, 36, or.Căușeni, au fost falsificate. Prin hotărîri de judecată s-a constatat ilegalitatea acestora, iar persoanele care și-au construit gherete pe acest teren, au fost obligate să le demoleze.

Este știut de toți că, Tudos Andrei pregătea documentele ce vizează terenurile de pămînt și le prezenta pentru a fi semnate.

Martorul Ciobanu Parascovia în ședința de judecată a declarat că, pentru perioada 1990-2005 a activat în calitate de secretar al consiliului orășenesc Căușeni. Extrasele de pe deciziile consiliului orășenesc ce țineau de domeniul funciar, erau prezentate de către specialistul în domeniul respectiv, Tudos Andrei.

Dînsul pregătea și proiectul de decizii ce vizau probleme din domeniul funciar, fiind coordonate cu primarul, apoi puse în discuție la ședința comisiei de specialitate, după care, erau vizate și prezentate spre aprobare consiliului orășenesc.

Decizia adoptată era semnată de către președintele ședinței și secretarul consiliului orășenesc. Un exemplar al deciziei adoptate, împreună cu procesul verbal, se păstra la ea, altul era transmis consiliului raional, altul-în arhiva raională.

Specialistul în domeniul funciar, Andrei Tudos, executa la calculator textul extrasului de pe decizie consiliului orășenesc în parte ce viza aspecte funciare și ea le semna, iar în lipsa ei, le semna Tatiana Noroșeanu. Era în obligația secretarului consiliului orășenesc să verifice autenticitatea extrasului prezentat de către Tudos Andrei pentru semnare, dar în majoritatea cazurilor, din grabă, nu le verifica, deoarece avea încredere în specialistul Andrei Tudos.

Au fost cazuri, cînd erau careva devirgențe în conținutul copiilor deciziilor, dar erau înlăturate fără careva probleme.

Au fost cazuri cînd primarul îi ordona să semneze astfel de decizii, dar dînsa nu s-a conformat acestor indicații ale primarului, care nu întotdeauna era corect în acțiunile sale.

Martorul Haritonenco Sergiu, în ședința de judecată a declarat că, în perioada 2003-2007 a fost consilier în Consiliul orășenesc Căușeni și membru al comisiei de licitație funciară. Toate actele pentru licitația funciară erau întocmite de către Andrei Tudos.

Martorul S.Haritonenco a confirmat că, semnătura în procesul verbal nr.10 cu privire la licitația cu strigare din 18.11.2004, a lotului cu nr.cadastral 2701210301, îi aparține.

În acea perioadă, procesele verbale a ședințelor comisiei de licitație le pregătea secretarul comisiei Madjar Elena. Prețurile inițiale ale unui lot de teren se calculau și se propuneau de către Tudos Andrei, dar erau verificate și de membrii comisiei de licitație în timpul licitației. Nu-și aduce aminte dacă a fost sau nu la ședința consiliului orășenesc în cadrul căreia s-a decis formarea bunului imobil amplasat în str.D.Cantemir, 36/B, din or. Căușeni și nici dacă a fost prezent în timpul licitației cînd a fost scos acest teren spre vânzare.

Martorul Madjar Elena Tudor, în ședința de judecată a declarat că, în perioada 2004 – 2011 a fost consilier în Consiliul local or.Căușeni și membru al comisiei bugetare și tot odată și președinte al comisiei bugetare.

Pentru perioada 2010-2011 a fost și membru al comisiei de licitație funciară, fiind aleasă în calitate de secretar al comisiei menționate.

Inginerul cadastral al primăriei or.Căușeni, Andrei Tudos, pregătea tot setul de documente necesare licitației. După petrecerea licitației se întocmea procesul verbal, unde se semnau toți membrii comisiei prezenți la licitație, după aceasta, rezultatele licitației erau aprobate prin decizia Consiliului local orășenesc.

Semnătura în procesul verbal cu privire la licitație, f.d.45 din dosar, îi aparține, înseamnă că, procedura vis-a-vis de lotul de teren indicat, a fost respectată.

Martorul Zaremba Anatolie în ședința de judecată a declarat că, a activat în calitate de primar al or.Căușeni pentru perioada anilor 1999-2011.

Pentru anul 2004 funcția de secretar al consiliului orășenesc a fost exercitată de Parascovia Ciobanu, iar în lipsa acesteia, aceste atribuții erau exercitate de către Tatiana Noroșeanu.

Secretarul consiliului pregătea proiectul de decizie și dacă erau careva întrebări din domeniul funciar, îi venea în ajutor specialistul în acest domeniu, Andrei Tudos.

Nu are o explicație referitor la falsificarea extraselor din deciziile consiliului orășenesc nr.3/6 din 26.02.2004 și nr. 3/7 din 26.02.2004. Extrasele de pe deciziile consiliului orășenesc, se eliberează, la cererea persoanei, de către secretar, care și le semnează.

Martorul A.Zaremba a mai declarat că, actele pentru comisia de licitație, erau pregătite de către Tudos Andrei. Pentru perioada care a conlucrat cu Andrei Tudos, nu au fost depistate cazuri ca ultimul să falsifice careva acte administrative, făcînd uz de calitatea sa. Consideră că, Tatiana Noroșean, poartă și ea vina, deoarece dacă a depistat careva nereguli la executarea extraselor din actele administrative, urma să denunțe acest fapt organelor competente.

Consideră că, Andrei Tudos nu putea să-i prezinte Tatiane Noroșeanu un extras de pe o decizie și să-i solicite aplicarea ștampilei, deoarece ultimii erau în relații ostile și Tatiana Noroșeanu, logic, trebuia să fie mai mult precaută în acest caz.

Martorul Popenco Parascovia în ședința de judecată a declarat că, pentru perioada 2003-2008 a fost consilier în consiliul orășenesc Căușeni și membru al comisiei de licitație. La ședințele comisiei de licitație, documentele necesare cu privire la terenurile, care urmau a fi înstrăinate, erau prezentate de către Andrei Tudos, ultimul fiind și raportor.

Cînd apăreau careva dubii, acestea erau înlăturate, fiind cercetate și analizate documentele prezentate, administrarea de informație suplimentară.

Cu referire la terenul din str.D.Cantemir, au fost discuții la ședința consiliului orășenesc și la ședința comisiei de licitație, nu numai o dată. S-a discutat referitor la ghereta comercială amplasată în str.D.Cantemir.

Martorul Preanicov Alexandru, în ședința de judecată a declarat că, din anul 1999 și pînă în prezent este consilier în Consiliul orășenesc Căușeni.

În chestiunile ce țin de domeniul funciar, Andrei Tudos pregătea documentele necesare pentru ședința consiliului orășenesc, iar după adoptarea deciziei, pregătea documentele pentru comisia de licitație.

Referitor la terenul din str. D.Cantemir, dînsul a reținut că, cu vre-o 10 ani în urmă, la o ședință a consiliului orășenesc, fiind prezentă și Maria Morozan, acesteia i s-ar fi permis temporar să instaleze o gheretă.

În ședința de judecată au fost administrate declarațiile martorului Preanicov Alexandru date la urmărirea penală (f.d.75) conform căroră, dînsul a declarat că, în anul 2004 a fost membru al comisiei de licitație. Documentele pentru desfășurarea licitației funciare, erau pregătite de către Andrei Tudos. Martorul a mai declarat că, a semnat procesul verbal nr.10 cu privire la licitație, iar actele pentru desfășurarea acestei licitații, de asemenea au fost pregătite de către Andrei Tudos. Nu poate spune cu certitudine dacă a participat la ședința consiliului orășenesc cînd s-a votat chestiunea ce ține de formarea bunului imobil din str.D.Cantemir, 36/B, or.Căușeni și scoaterea acestuia la licitație or, a trecut mult timp.

În ședința de judecată martorul a concretizat că, a fost pus în discuție la cîteva ședințe ale consiliului cererea Mariei Vozian cu referire la un lot de teren din str.D.Cantemir, dar nu a fost admisă din cauza prezentei pe acel teren a căilor de telecomunicație, gazificare.

Fiind audiat în calitate de martor suplimentar, Foça Anatolie, în ședința de judecată a declarat că, din iunie 2003 a început să activeze în calitate de jurist al primăriei or.Căușeni.

De la momentul angajării pînă în perioada anului 2006-2007 în primăria or.Căușeni era doar un sigur calculator care era instalat în fosta anticameră a primăriei or.Căușeni, acces avînd secretara-dactilografă, secretarul consiliului orășenesc Căușeni Parascovia Ciobanu și specialistul relații cu publicul Noroșeanu Tatiana.

Ce ține de proiectele de decizii și ulterior deciziile aprobate de consiliul orășenesc, acestea erau arhivate într-o mapă aparte, la care aveau acces persoanele nominalizate.

Tudos Andrei avea biroul de serviciu, în acea perioadă, în subsolul primăriei or.Căușeni, iar calculator i s-a atribuit în anul 2006.

Vinovăția inculpatului se mai dovedește și prin probele scrise ale dosarului și anume:

- extrasul din decizia consiliului orășenesc Căușeni nr.3/6 din 26.02.2004 „cu privire la formarea unor bunuri imobile” cu conținutul „Luînd cunoștință de raportul pe chestiunea nominalizată, în legătură cu necesitățile apărute de atribuire în arendă, de vânzare-cumpărare a terenurilor, în baza Hotărîrii Judecătorei Căușeni din 14.06.2004, a propunerilor membrilor comisiei funciare (proces-verbal nr.1 din 21.02.2004) și în conformitate cu art.18(1), 82(3), (4) din Legea privind administrația publică locală nr.123-XV din 18.03.2003, cu art.13(1-3) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr.317-XV din 18.07.2003, art.7 din Regulamentul cu privire la formarea bunurilor imobile, aprobat prin HG nr. 61 din 29.01.1999, consiliul orășenesc Căușeni

DECIDE:

1. Să fie formate bunurile imobile în hotarele următoarelor terenuri: j).proprietate publică, cu suprafața de 0,0015 ha, cu numărul cadastral 2701210301, amplasat în str.D.Cantemir, 36B, destinat instalării gheretei provizorii comercial.”

Extrasul nominalizat este semnat de către Tatiana Noroșian, persoana care exercita funcția secretarului consiliului la acel moment, fiind autentificat cu ștampila umedă a primăriei;

- extrasul din decizia consiliului orășenesc Căușeni nr.3/7 din 26.02.2004, „cu privire la permițerea scoaterii la licitație a terenurilor solicitate pentru arendă și vânzare a terenurilor” cu conținutul „Examinînd raportul specialistului pentru reglementarea regimului proprietății funciare și în conformitate cu art.10 (1), lit. v), 84(2, 3) din Legea privind administrația publică locală, nr.123-XV din 18.03.2003, alin. 3, pct. 2 din HG nr. 242 din 13.03.2000, consiliul orășenesc Căușeni

DECIDE:

3. Se scoate la licitație funciară următoarele terenuri proprietate publică:

J).terenul proprietate publică, cu suprafața de 0,0015 ha, cu numărul cadastral 2701210301, amplasat în str. D. Cantemir, 36B, destinat instalării gheretei provizorii comerciale, cu fertilitatea de 65 grade, cu prețul inițial de vânzare a pămîntului - 1500 lei.

4. Se împuternicește primarul municipiului Căușeni de a semna contractele de vânzare - cumpărare a terenului în baza proceselor-verbale privind desfășurarea licitației funciare”.

Extrasul nominalizat este semnat de către Tatiana Noroșian, persoana care exercita funcția secretarului consiliului la acel moment, fiind autentificat cu ștampila umedă a primăriei (f.d.54);

- copia deciziei consiliului oraşenesc Căuşeni nr. 3/6 din 26.02.2004 din care rezultă că, prin această decizie s-a decis de a stabili 10 burse nominale de merit ale Primăriei or.Căuşeni în mărime de 1000 lei fiecare, şi restul deciziei se referă numai la aceste burse, nefiind atinse chestiuni de formare a bunurilor imobile (f.d.86);

- copia deciziei nr. 3/7 din 26.02.2004 din care rezultă că au fost scoase la licitaţie un şir de terenuri proprietate publică printre care se numără şi terenul din str.D.Cantemir, 36A cu numărul cadastral 2701210281 cu suprafaţa de 0,0015 ha cu fertilitatea de 65 grade destinat instalării gheretei provizorii comerciale la preţul iniţial al pământului de 900 lei. Prin această decizie nu s-a decis scoaterea la licitaţie a terenului cu numărul cadastral 2701210301 amplasat în str. D. Cantemir, 36B (f.d.87);

- procesul verbal nr.10 cu privire la licitaţia cu strigare (prin negocieri directe) din 18.11.2004 prin care lotul cu numărul cadastral 2701210301 amplasat în str.D.Cantemir, 36B a fost înstrăinat cet.Vozian Maria la preţul de 1650 lei (f.d.45);

- copia răspunsului secretarului Consiliului oraşenesc Căuşeni Volcenco Ludmila cu nr.02/1- 24-1619 din 28.11.2011 din care rezultă că decizia Consiliului oraşenesc Căuşeni privind vânzarea terenului amplasat în str.D.Cantemir, 36B cetăţenei Vozian Maria, născută la 29.07.1954, IDNP 09511810896870 de către consiliu nu a fost adoptată (f.d.46);

- copia contractului de vânzare-cumpărare a terenului proprietate publică cu suprafaţa de 0,0015 ha cu numărul cadastral 2701210301 amplasat în str.D.Cantemir, 36B din 21.07.2005 prin care Primarul or. Căuşeni Anatolie Zaremba a înstrăinat cet.Vozian Maria acest teren la preţul de 1650 lei. Acest contract a fost autentificat notarial de notarul Petru Belciug fiind înregistrat cu nr.4767 la 21.07.2005 şi înregistrat la OCT Căuşeni 01.08.2005, contractul fiind contrasemnat de specialistul pentru reglementarea regimului funciar Andrei Tudos, prin ce ultimul a confirmat faptul că, datele din conţinutul contractului încheiat sunt trecute de către Primăria or.Căuşeni în Registrul Cadastral al deţinătorilor de terenuri cu nr.19 din 26.05.2005 (f.d.10);

- raportul de expertiză grafologică nr.788/789 din 28.03.2012 din care rezultă că semnăturile din extrasele deciziilor Consiliului oraşenesc Căuşeni cu nr. 3/6 şi 3/7 din 26.02.2004 din rubrica „Secretarul consiliului” probabil sunt executate de cet.Noroşeanu Tatiana, pe aceste extrase iniţial fiind aplicată ştampila consiliului apoi executarea semnăturii (f.d.62-64);

- dispoziţia primarului or.Căuşeni Anatolie Zaremba nr.04-1/29 din 04.08.1999 prin care cet.Noroşeanu Tatiana a fost angajată în calitate de specialist în relaţii cu publicul începând cu 04.08.1999 cu o perioadă de probă de 3 luni (f.d.93);

- dispoziţia primarului or.Căuşeni Anatolie Zaremba cu nr.03-1/220 din 21.12.2005 prin care cet.Noroşeanu Tatiana a fost demisă, din propria dorinţă, din funcţia de specialist în relaţii cu publicul începând cu 22.05.2005 (f.d.94);

- dispoziţia primarului or.Căuşeni Anatolie Zaremba nr.03-1/123 din 15.07.2004 prin care Ciobanu Parascovia, secretarului Consiliului oraşenesc i-a fost acordat concediul ordinar pe o durată de 35 zile calendaristice începând cu data de 26.07.2004, iar obligaţiunile acesteia pe timpul concediului au fost atribuite specialistului pentru relaţii cu publicul Noroşeanu Tatiana (f.d.219);

- fişa postului specialistului în problemele pentru reglementarea regimului funciar Tudos Andrei din 22.10.2003 semnată de primarul Anatolie Zaremba şi Andrei Tudos, din conţinutul căreia rezultă că Tudos Andrei printre alte atribuţii de serviciu era responsabil de corectitudinea perfectării pachetelor de documente de vânzare cumpărare şi arendă a terenurilor şi de activitatea comisiilor funciare (f.d.222-223);

- dispoziţia exprimarului or.Căuşeni Anatolie Zaremba cu nr.04-1/40 din 12.08.1999 prin care Andrei Tudos a fost angajat în funcţia de inginer funciar cu 0,5 salariu şi specialist în problemele tineretului, sportului cu 0,5 salariu cu o perioadă de probă de 3 luni (f.d.232);

- dispoziţia exprimarului or.Căuşeni Anatolie Zaremba cu nr.04-1/1999 din 10.12.1999 din care rezultă că în rezultatul atestării din 10.12.1999 d-l Tudos Andrei se transferă din funcţia de inginer funciar cu 0,5 salariu si specialist în problemele tineretului, sportului cu 0,5 salariu în funcţia de specialist în problemele ce ţin de reglementarea proprietăţii funciare cu 1,0 salariu (f.d.233);

- actul Serviciului control financiar şi revizie din 09.02.2012 în cadrul căruia a fost constatat faptul că într-adevăr lotul de teren din str.D.Cantemir, 36B din or.Căuşeni a fost vândut în baza unor extrase din deciziile Consiliului oraşenesc Căuşeni false (f.d.34-37);

Studiind şi analizând probele administrate în cadrul cercetării judecătoreşti, atât din partea acuzării cât şi din partea apărării, apreciindu-le din punct de vedere a pertinentei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării, instanţa de judecată consideră starea de fapt stabilită precum şi dovedită, în afara unor dubii rezonabile că, Andrei Tudos a săvârşit fapta social periculoasă imputată.

Nerecunoaşterea vinovăţiei de către inculpat instanţa de judecată o apreciază ca fiind un mod de apărare a inculpatului şi de a se eschiva de la răspunderea penală or, versiunea promovată de acesta precum că, nu a avut nici o atribuţie la extrasele falsificate, este răsturnată prin probele administrate în cauza dată.

Astfel, toţi martorii audiaţi în şedinţa de judecată, cât şi în cadrul urmăririi penale, au declarat că toate documentele ce ţin de domeniul funciar erau întocmite de către specialistul în acest domeniu, inculpatul Andrei Tudos, inclusiv, proiectele de decizii, documentele necesare pentru licitaţiile funciare, etc.

Martorul Taiana Noroşeanu, care a exercitat atribuţiile secretarului consiliului oraşenesc Ciobanu Parascovia, în perioada cât ultima a lipsit, a declarat că, extrasele falsificate din deciziile consiliului oraşenesc nr3/6 şi nr.3/7 din 26.02.2004, i-au fost prezentate pentru semnare şi aplicarea ştampilei de către inculpatul Andrei Tudos.

Dînsa a recunoscut faptul că, nu a ridicat procesul verbal al şedinţei consiliului oraşenesc din data nominalizată şi nici deciziile nominalizate în original, pentru a le verifica dacă conţinutul lor corespund extraselor prezentate de către A.Tudos, deoarece avea încredere în el, ca specialist în domeniul respectiv, în cadrul primăriei Căuşeni.

Martorul Ciobanu Parascovia, care a activat în calitate de secretar al Consiliului oraşenesc Căuşeni pentru perioada 1990-2005, a confirmat şi ea faptul că, atunci cînd inculpatul prezenta o copie, un extras de pe un act administrativ, ce ţine de domeniul funciar, avînd încredere în el, ca specialist în acest domeniu, dînsa aplica semnătura şi ştampila pe documentele prezentate, fără ca să verifice veridicitatea acestora, în modul corespunzător.

Inculpatul Andrei Tudos, în şedinţa de judecată a insistat asupra faptului că, nu are nici o atribuţie la extrasele falsificate, că nu le-a prezentat secretarului consiliului pentru semnare şi aplicarea ştampilei, iar ultima, în persoana Tatiane Noroşeanu, ar fi vinovată de evenimentele produse.

Instanţa consideră important de reţinut aici că, prin ordonanţa procurorului din 18.02.2014, Tatiana Noroşeanu a fost scoasă de sub urmărirea penală din lipsa în acţiunile acesteia a elementelor infracţiunilor prevăzute de art.332, 361, 329 CP şi astfel, referinţele inculpatului în adresa acesteia, sînt lipsite de teme.

Dacă ar fi acceptate circumstanțele faptele în versiunea inculpatului, care pregătea toate documentele vis-a vis de subiectele ce țineau de domeniul funciar, necesare pentru dezbateri în ședințele consiliului orașenesc, inclusiv și proiectele de decizii în domeniul respectiv și, aceasta cunoscând despre faptul că, chestiunile reflectate în extrasele false, nu au fost obiect de discuție la ședințele consiliului și nu a fost adoptate careva decizii cu privire la formarea bunului imobil, proprietate publică, terenul cu suprafața de 0,0015 ha, cu nr. cadastral 2701210301, amplasat în str.D.Cantemir, 36B, destinat instalării gheretei comerciale și scoaterea terenului bun la licitație, urma să denunțe aceste ilegalități. Inculpatul însă, dimpotrivă, întru atingerea scopului propus și anume, înstrăinarea ilegală a lotului de teren nominalizat, fiind membru al comisiei funciare și fiind responsabil de pregătirea documentelor pentru licitațiile funciare, a prezentat cu bună știință extrasele falsificate din deciziile consiliului orașenesc nr.3/6 și nr.3/7 din 26.02.2004, care aveau un conținut diferit față de deciziile, care au fost în realitate adoptate de către consiliul orașenesc Căușeni.

Evaluind în ansamblu probele administrate instanța de judecată, în afara unor dubii rezonabile, a constatat că, Andrei Tudos, având funcția de specialist în problemele pentru reglementarea regimului funciar în cadrul primăriei Căușeni, întrunind calitatea de persoană publică, a falsificat extrasele deciziilor nr.3/6 și 3/7 din 26.02.2004 prin înscrierea unor date vădit false, conținutul acestora fiind diferit față de deciziile cu aceeași dată și număr și care, într-adevăr, au fost adoptate de către consiliul orașenesc Căușeni.

Scopul inculpatului, a fost unul personal, de a scoate la vânzare cu încălcarea procedurii stabilite de legislație, în lipsa unui act administrativ legal, a terenului cu suprafața de 0,0015 ha nr.cadastral 270120301, amplasat în str.D.Cantemir, 36/B, or.Căușeni, scop, care în final, a fost atins, iar extrasele false nominalizate, au constituit produsul faptei prejudiciabile și mijloc de săvârșire a acesteia.

Sub aspectul laturii subiective acțiunile inculpatului au fost săvârșite cu vinovăție sub formă de intenție directă or, inculpatul a acționat din interes personal, conștientizând cu certitudine că, acțiunile sale sînt ilegale și își dorea ca documentele pe care dînsul le-a falsificat să producă consecințe juridice în detrimentul relațiilor sociale cu privire la regimul juridic al actelor publice.

Acțiunile prejudiciabile ale inculpatului au produs și urmări-starea de pericol pentru relațiile sociale ocrotite de lege or, actele administrative emise de către autoritățile publice, prin lege, le este atribuită însușirea de a exprima adevărul și încrederea publică.

În concluzie, fiind dovedită vinovăția inculpatului, fiind realizate atât latura obiectivă cît și cea subiectivă a falsului în acte publice, instanța de judecată încadrînd juridic acțiunile acestuia în baza art.332 alin.(1) CP, cu semnele calificative: falsul în acte publice, adică înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale.

Totodată instanța de judecată reține că, infracțiunea săvârșită de inculpatul Tudos Andrei, prevăzută de art.332 al.(1) CP, pentru care la momentul săvârșirii legea penală prevedea în calitate de pedeapsă maximă, pedeapsa cu închisoare pe un termen de pînă la doi ani, face parte din categoria celor ușoare (art.16 al.(2) CP).

Potrivit instituției prescripției răspunderii penale, statul nu mai are dreptul de a pedepsi penal făptuitorul, dacă a trecut doi ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.

Reglementările în acest sens sînt încorporate în art.60 al.(1) lit.a) CP.

Potrivit al.(2) al acestei norme de drept, prescripția începe să curgă din ziua săvârșirii faptei și pînă la data rămîinerii definitive a hotărîrii judecătorești.

În speță, inculpatul a săvârșit infracțiunea în luna august 2004, iar la momentul examinării cauzei în instanța de judecată și pronunțarea hotărîrii, au expirat deja 10 ani și 3 luni.

Astfel, constatînd expirarea termenului de tragere la răspundere penală a lui Tudos Andrei, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l libera de răspundere penală și a înceta procesul penal în privința acestuia, în temeiul și condițiile art.332 al.(1) CPP, care stipulează că, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5) CPP al RM, precum și în cazurile prevăzute de art.53-60 din Codul Penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Soluționînd soarta corpurilor delictive, extrasele falsificate din deciziile Consiliului orașenesc Căușeni nr.3/6 și 3/7 din 26.02.2012, instanța consideră că, acestea urmează să rămînă în dosar, în plicul la pagina nr.54 și vor urma soarta dosarului penal.

În baza celor expuse și conform art.60 Cod penal, art.332 alin.(1) Cod penal, art.art.391 alin.(1) pct.6, 396, 397 CPP, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE :

Se încetează procesul penal în cauza lui Tudos Andrei Varfolomei, care a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.332 alin.(1) CP în legătură cu liberarea de răspundere penală pentru expirarea termenului de tragere la răspundere penală.

Corpurile delictive, extrasele falsificate din deciziile Consiliului orașenesc Căușeni nr.3/6 și nr.3/7 din 26.02.2012, vor urma soarta dosarului penal.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Căușeni.

Președintele ședinței, judecător

/semnătura/

Nichitenco Veronica

