Дело №2-112/2025
PIGD №2-25035800-15-2-18032025

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

29 сентября 2025 года город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре Рыбакова Марина

в открытом судебном заседании, рассмотрев гражданское дело по иску Нейкулов Ивана к Бишир Федоре о признании брака недействительным,-

у с т а н о в и л:

18 марта 2025 года в суд Кахул, (офис Тараклия) поступило исковое заявление Нейкулов Ивана к Бишир Федоре о признании брака недействительным.

14 июля 2025 года, Суд Кахул (офис Тараклия) вынес решение по указанному иску согласно которому решил: исковое заявление Нейкулов Ивана к Бишир Федоре о признании брака недействительным, удовлетворить. Признать недействительным брак между Нейкулов Иваном, рождённый *****, IDNP *****и Бишир Федорой, рождённая *****, IDNP *****зарегистрированный Службой Гражданского Состояния Тараклия 06.11.2018, актовая запись №119.

Изучив материалы гражданского дела, суд по своей инициативе считает, что необходимо вынести дополнительное решение по следующим изложенным обстоятельствам:

Согласно ст.94 Гражданского процессуального кодекса, (1) судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то судебные расходы возмещаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых истцу отказано.

В соответствии с положениями п. c) ч.(1) ст.250 Гражданского процессуального кодекса (1) судебная инстанция, вынесшая решение, по своей инициативе или по заявлению участников процесса выносит дополнительное решение в случаях если судебная инстанция не разрешила вопрос о распределении судебных расходов между сторонами, а также если судебная инстанция не вынесла решения по заявлениям свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков или представителей о причитающихся им возмещениях судебных расходов. (2) Вопрос о вынесении дополнительного решения может быть поставлен в пределах срока принудительного исполнения решения. Дополнительное решение выносится судебной инстанцией после рассмотрения вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном настоящим кодексом.

Принимая во внимание, что решение по данному делу вынесено в пользу истца, в соответствии с положениями ст. 94 ч.(1), ст.241 ч.(6), и ст.250 ч.(1) п.c) Гражданского процессуального кодекса, судебная инстанция считает, необходимым взыскать с ответчика в пользу истца и судебные расходы, понесенные истцом в размере 500 /пятьсот/ лей, в качестве судебных расходов, понесенных истцом в результате оплаты государственной пошлины при подаче иска в судебную инстанцию, что подтверждается подтверждением оплаты счета

№*****от *****/л.д.12/, а также расходы, по оплате гербового сбора в размере 200 /двести/ лей, что подтверждается подтверждением оплаты счета №*****от *****/л.д.13/.

В соответствии с положениями статьи ст.94 ч.(1), ст.ст.236, 238-241, 250 ч.(1) п.c) Гражданского процессуального кодекса суд,-

р е ш и л:

Взыскать с Бишир Федоры, IDNP *****, в пользу Нейкулова Ивана, IDNP *****государственную пошлину в сумме 500 /пятьсот/ лей, а также расходы, по оплате гербового сбора в размере 200 /двести/ лей.

Решение с правом обжалования в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Юг, через Суд Кахул (офис Тараклия), в 30-тидневный срок со дня оглашения резолютивной части решения.

Председательствующий,
судья Октавиан Греку