Dosarul nr.4-184/2024
4-24065903-26-4-18062024

HOTĂRÂRE
în numele Legii

15 iulie 2024 oraşul Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Vlad Cotic

în lipsa agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Igor Guțan, citat legal,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui:

Cușnir Alexandr *****, a.n.*****,
IDNP*****, viză de domiciliu în ***** reședința în *****, studii medii de specialitate, căsătorit, cetățenia MDA, un copil minor la întreținere, muncitor ,,Serpoconstruct" ,

învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional,-

C O N S T A TĂ:

1. La data de 11.05.2024 ora 22.00 Cușnir Alexandr aflându-se în *****unde locuiește împreună cu soția Cușnir Alexandrina, a agresat-o fizic pe ultima, pricinuindu-i vătămări ale integrității corporale neînsemnate.

2. La 10.06.2024 agentul constatator OSS al SP 5 Chetrosu al Inspectoratului de poliţie Drochia, Guțan Igor, a întocmit în privința lui Cușnir Alexandr un proces verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI06302854 în baza art.78[1] Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței cu recomandarea de aplicare a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

3. În ședința de judecată agentul constatator Guțan Igor, fiind citat nu s-a prezentat.

4. Contravenientul Cușnir Alexandr în ședința de judecată a recunoscut integral comiterea faptei imputate și a declarat că atunci locuia în *****, la casa mamei soacre, avea conflicte cu mama soacră din cauza locuinței. Era în stare de ebrietate și i-a aplicat o palmă soției în regiunea ochiului stâng. După acel caz nu mai

locuiesc acolo. Tot au mai fost conflicte din cauza mamei soacre, dar fără aplicarea violenței. Îi pare rău de ce a comis, sincer se căiește. Este de acord să execute pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

5. Victima Cușnir Alexandrina fiind citată, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

6. Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că Cușnir Alexandr este vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.78^1 Cod contravențional din următoarele considerente.

7. Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.78^1–78^2 se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei, iar potrivit alin.(5) procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.78^1–78^2 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

8. În conformitate cu art.395 alin.(1) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe. Prin urmare, la caz fapta a fost constatată de poliție și transmisă spre examinare instanței de judecată, deci au fost respectate prevederile legale privind competența la constatarea și examinarea cauzei contravenționale.

9. Conform art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

10. Articolul 78^1 Cod contravențional incriminat lui Cușnir Alexandr prevede, că maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

11. Vinovăția lui Cușnir Alexandr în comiterea contravenției imputate este confirmată prin însăși declarațiile de recunoaștere a contravenientului, declarațiile victimei cât și probele din materialele cauzei contravenţionale şi anume prin: -procesul verbal cu privire la contravenție din 10.06.2024(f.d.5); -informația telefonică R2-20241201742 de la Dispeceratul Zonal, Serviciul 112, privind faptul că a parvenit apel telefonic de la Cușnir Alexandrina, locuitoare a *****, ***** care a comunicat că soțul Cușnir Alexandr, în stare de ebrietate este agresiv la domiciliu(f.d.6); -plângerea depusă de Cușnir Alexandrina din 11.05.2024, prin care solicită să fie luate măsuri conform legii cu soțul Cușnir

Alexandr, care la 11.05.2024, în urma unui conflict verbal la domiciliu în *****, ***** a numit-o cu cuvinte necenzurate și a agresat-o fizic, aplicându-i o lovitură cu pumnul în regiunea feței(f.d.7); -procesul verbal de audiere a victimei Cușnir Alexandrina(f.d.8);-îndreptarea spre examinarea medico-legală a lui Cușnir Alexandrina(f.d.9);-chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, conform cărui în privința victimei Cușnir Alexandrina există nivel de risc moderat de aplicare a violenței(f.d.10-11);-procesul verbal de cercetare la fața locului cu planșă fotografică(f.d.12-13);-raportul agentului IP Drochia, Donos Vasilii(f.d.14);-procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional(f.d.15);-fișa de solicitare nr.16673590 din 11.05.2024(f.d.19-20); -raportul de expertiză judiciară nr.202418D0101 din 23.05.2024, ce confirmă că la momentul examinării la Cușnir Alexandr se determină echimoza ochiului stâng, care puteau fi cauzate prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare corporală neînsemnată(f.d.22-24); -adeverința nr.297 din 10.06.2024 eliberată de Primăria Hăsnășenii Mari, privind faptul că Cușnir Alexandr este domiciliat în *****, ***** împreună cu soția Cușnir Alexandrina și fiica Cușnir Ioana(f.d.28);-caracteristica nr.297 din 10.06.2024 eliberată de Primăria Hăsnășenii Mari, conform căreia Cușnir Alexcandr este domiciliat îns.Morara de Piatră, ***** dar locuiește în *****. Pe parcursul aflării în teritoriul satului s-a dovedit a fi o persoană adecvată, se bucură de stimă și respect reciproc din partea cetățenilor. Nu folosește băuturi spirtoase. Plângeri la adresa lui la Primărie până la moment nu au parvenit(f.d.29);-
cazierul contravențional în privința contravenientului Cușnir Alexandr, care anterior a mai comis contravenții(f.d.30);-forma 246, conform cărei Cușnir Alexandr s-a aflat în conflict cu legea penală(f.d.31); -fișa de referire nr.229 din 12.06.2024 a cazurilor de violență în familie pentru asistență și protecția victimelor(f.d.32);-raportul privind înregistrarea contravenției din 10.06.2024(f.d.33);-încheierea privind rezultatul examinării sesizării, înregistrată în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al IP Drochia cu nr.20241201742 din 11.05.2024(f.d.34).

12. Astfel în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, la data de 11.05.2024 ora 22.00 Cușnir Alexandr aflându-se în *****unde locuiește împreună cu soția Cușnir Alexandrina, a agresat-o fizic pe ultima, pricinuindu-i vătămări ale integrității corporale neînsemnate.

13. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator contravenientul, nu a prezentat careva probe care să infirme acuzațiile aduse, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

14. La calificarea acțiunilor contravenientului Cușnir Alexandr instanța i-a în considerație prevederile art.2 al Legii nr. 45/01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, conform căruia violenţă în familie semnifică acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral. Totodată prin violența fizică se înțelege vătămarea intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

15. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia lui Cușnir Alexandr în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.78[1] Cod contravențional, ca violență în familie sub aspectul maltratării sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, fiind întrunite elementele acestei contravenții.

16. Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 10.06.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

17. În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.

18. Circumstanţe atenuante sau agravante, în cauza lui Cușnir Alexandr instanța nu a constatat.

19. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Cușnir Alexandr în săvârșirea faptei de violență în familie, specificată în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră că lui Cușnir Alexandr să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravității contravenţiei săvârșite, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărimea minimă prevăzută de lege pentru această faptă.

20. În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovată Cușnir Alexandr ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o

sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**