Dosarul nr.1-189/2023
1-23171900-26-1-01122023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

12 ianuarie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
cu participarea:
procurorului Sergiu Mititelu
apărătorului Nicolae Stroncea

examinând în şedinţa de judecată publică, în procedura prevăzută de art.364[1] CPP, cauza penală, de învinuire a lui:

Botezatu Sergiu Tudor, născut la *****, originar şi locuitor al *****, studii medii de specialitate, căsătorit, doi copii minori la întreţinere, ne supus militar, angajat în calitate de administrator la staţia Peco SRL „Vento Retail", nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru, fără antecedente penale, codul personal *****, cetăţean al R.Moldova,-

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal,-

Termenul de examinare a cauzei: 01 decembrie 2023 - 12 ianuarie 2024

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în sedinţa de judecată, instanţa,-

c o n s t a t ă :

1. **Botezatu Sergiu**, la data de 29 octombrie 2023, aproximativ în jurul orelor 16:40, ziua, fiind deţinător al permisului de conducere ce îi acordă dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria "B" şi "C", aflându-se la volanul automobilului de model „BMW 520i", cu număr de înmatriculare *****, deplasându-se pe una din străzile satului Limbenii Vechi raionul Glodeni, intenţionat, contrar prevederilor punctului 14 lit.a) al Regulamentului circulaţiei rutiere care indică „*conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav,*

traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere", conducea mijlocul de transport nominalizat în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, exprimată în prezenţa în aerul expirat de către acesta a concentraţiei vaporilor de alcool de 1,36 mg/l, fapt confirmat în urma testării alcoolscopice a acestuia, precum şi prezenţa în sângele acestuia a alcoolului etilic în cantitate de 2,88 g/l, fapt confirmat prin raportul de constatare nr.202306P0552 din data de 08.11.2023.

2. La începutul cercetării judecătoreşti, inculpatul Botezatu Sergiu, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364^1 alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, recunoscând în totalitate faptele menţionate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

3. Prin încheierea protocolară, instanţa de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţă se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

4. Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul Botezatu Sergiu prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, şi-a recunoscut integral vinovăţia şi a declarat, că la data de 29.10.2023 a plecat la serviciu unde a servit lucrătorii cu băuturi spirtoase şi anume coniac, ca aldămaş, deoarece pe data de 26.10.2023 a fost ziua lui de naştere. Dânsul la fel a servit alcool împreună cu lucrătorii. După care s-a urcat la volanul automobilului şi s-a deplasat spre casă. Deplasându-se pe drum a comis un accident rutier, tamponându-se într-un pilon de protecţie. În momentul incidentului pe alături a trecut un echipaj de poliţie, care a anunţat serviciul 112, astfel, la faţa locului a intervenit un alt echipaj de poliţie care a documentat cazul. Dânsul a fost testat alcoolscopic la faţa locului, după care a fost transportat la Spitalul raional Glodeni unde din nou a fost supus testării alcoolscopice. De asemenea la SR Glodeni i-a fost prelevată proba biologică sânge. Dânsul administrează 3 staţii de alimentare cu combustibil care se află în diferite localităţi şi anume din or.Glodeni, din s.Sturzovca şi s.Limbenii Noi. Având în vedere că administrează 3 staţii, dânsul are nevoie de permis de conducere pentru a se deplasa, iar în cazul dacă va fi anulat dreptul de a conduce mijloace de transport, atunci automat va pierde dreptul la muncă. La întreţinere are doi copii minori. De asemenea achită un credit imobiliar în sumă de 260.000,00 lei. Deţine permis de conducere din anul 2019 şi nici o dată nu a încălcat prevederile Regulamentului Circulaţiei Rutiere. Este de acord să achite cheltuielile de judecată în sumă de 306 lei. Îi pare rău de cele comise şi solicită să nu fie anulat dreptul de a conduce mijloace de transport, deoarece îşi va pierde serviciul.

5. Analizând declaraţiile inculpatului, depuse în şedinţa de judecată, în raport cu cele făcute în cadrul urmăririi penale, instanţa le reţine ca fiind în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice şi convingătoare.

6. În acest sens, vina inculpatului Botezatu Sergiu a fost dovedită pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaştere a vinovăţiei, ci şi prin probele acumulate de către urmărirea penală, care au fost recunoscute şi nu au fost contestate de către inculpat.

7. Astfel, vinovăţia inculpatului în comiterea infracţiunii ce i se incriminează este demonstrată prin următoarele probe:

- procesul-verbal de testare alcoolscopică din data de 29 octombrie 2023 pe numele lui Botezatu Sergiu Tudor, potrivit căruia s-a constatat că la momentul testării acesta se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, 1,36 mg/l (f.d.6);
- rezultatul alcooltestului „Drager" din data de 29 octombrie 2023 pe numele lui Botezatu Sergiu, potrivit căruia s-a constatat, că la momentul testării acesta se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, rezultatul fiind de 1,36 mg/l (f.d.7);
- procesul-verbal nr.268 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei din data de 29 octombrie 2023 în privinţa lui Botezatu Sergiu, potrivit căruia s-a stabilit că expertizatul se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat (f.d.24-25);
- raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr.202306P0552 din data de 08.11.2023 potrivit căruia, expertizatul Botezatu Sergiu în sânge avea concentraţia de alcool etilic de 2,88 g/l, ce corespunde stării de ebrietate alcoolice cu grad avansat (f.d.26-28);
- copia permisului de conducere nr.145605259 eliberat la data de 16.12.2014 pe numele Botezatu Sergiu, potrivit căruia deţinătorul are dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria "B" şi "C" (f.d.38).

8. La calificarea acţiunilor inculpatului Botezatu Sergiu, instanţa de judecată ia în consideraţie prevederile pct.14 lit.a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, *potrivit căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.*

9. La fel, prevederile pct.3 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.296 din 16.04.2009, stipulează: *se stabilesc pentru conducătorii de vehicule următoarele concentraţii maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l*.

10. Potrivit art.134^{12} alin.(1) şi (3) Cod penal, *prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma*

consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sînge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

11. Raportând materialele cauzei la prevederile normelor enunţate, instanţa a ajuns la concluzia că acţiunile inculpatului Botezatu Sergiu urmează a fi încadrate conform prevederilor art.264^1 alin.(1) Cod penal, cu următoarele semne calificative, *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat*.

12. Calificând astfel acţiunile inculpatului Botezatu Sergiu, la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cât şi din punct de vedere de educare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art.7, 61, 75-88 ale Codului penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

13. În acest sens, instanţa ţine cont şi de opinia acuzatorului de stat care a pledat pentru stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de 150 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

14. La rândul său, apărătorul inculpatului a pledat pentru stabilirea pedepsei în limite minime prevăzute de norma art.264^1 alin.(1) Cod penal, fără anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

15. Instanţa de judecată ia în consideraţie că inculpatul Botezatu Sergiu a fost găsit vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin.(1) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, infracţiune care, potrivit art.16 alin.(2) Cod penal, este calificată ca uşoară.

16. Astfel, în speţă, Botezatu Sergiu a comis o infracţiune uşoară, cu caracter unic, cu intenţie, fără participaţie.

17. Ca circumstanţe atenuante, conform art.76 Cod penal, instanţa va stabili căinţa sinceră, săvârşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare, prezenţa copiilor minori la întreţinere.

18. Circumstanţe agravante, conform art.77 Cod penal, nu au fost reţinute în rechizitoriu.

19. La individualizarea pedepsei, instanţa va reţine gradul prejudiciabil sporit al infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin.(1) CP, ce se determină de faptul, că prin conţinutul său mijlocul de transport constituie un izvor de pericol sporit, iar conducerea acestuia într-o stare de ebrietate avansată, sporește gradul prejudiciabil al comportamentului inculpatului, ca urmare conducătorul nu respectă exhaustiv

prevederile regulilor de securitate a circulaţiei sau de exploatare a mijloacelor de transport şi, ca rezultat, cauzează prejudicii altor persoane.

20. Reieşind din circumstanţele comiterii infracţiunii, caracteristica pozitivă a inculpatului, lipsa circumstanţelor agravante în acţiunile inculpatului, instanţa găseşte raţional şi echitabil de a-i stabili inculpatului o pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în limita minimală prevăzută la articolul art.264^1 alin.(1) CP, ţinând cont de prevederile art.80^1 Cod penal.

21. Instanţa de judecată consideră, că anume stabilirea acestei pedepse, cu anularea dreptului de a conduce vehicule, pentru comiterea infracţiunii săvârşite de către inculpat în circumstanţele descrise se va conforma principiului echităţii şi inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art.61 din Codul penal.

22. Permisul de conducere nr.145605259, eliberat de către organele competente din Republica Moldova la 16.12.2014 pe numele lui Botezatu Sergiu, ridicat de la inculpat, după intrarea sentinţei în vigoare, urmează a fi remis în adresa Agenţiei Servicii Publice pentru anularea acestuia.

23. Conform prevederilor relevante ale art.65^1 alin.(3) Cod penal, permisul de conducere poate fi redobândit ulterior, în modul stabilit de lege.

24. Totodată, instanţa nu constată careva temei pentru înlăturarea pedepsei complimentare. În acest sens se reţine că, înlăturarea pedepsei complementare, în circumstanţele în care a fost săvârşită infracţiunea, nu-şi va atinge scopul prevăzut de art.61 Cod penal şi nu va duce la corectarea şi reeducarea lui Botezatu Sergiu, precum şi nu va preveni săvârşirea de noi infracţiuni de către inculpat şi alte persoane.

25. Totodată, instanţa nu constată careva temei pentru înlăturarea pedepsei complimentare. În acest sens se reţine că, înlăturarea pedepsei complementare, în circumstanţele în care a fost săvârşită infracţiunea, nu-şi va atinge scopul prevăzut de art.61 Cod penal şi nu va duce la corectarea şi reeducarea lui Botezatu Sergiu, precum şi nu va preveni săvârşirea de noi infracţiuni de către inculpat şi alte persoane.

26. Acel fapt, că inculpatul a recunoscut vina, are la întreţinere doi copii minori, este angajat în câmpul muncii în calitate de administrator al staţiei de alimentare cu combustibil, anterior nu a fost judecat, sunt nişte circumstanţe atenuante, care influenţează pedeapsa, însă prin sine nu micşorează esenţial gravitatea faptei comise. De altfel, aceste circumstanţe au fost deja luate în consideraţie de către instanţă la stabilirea pedepsei, prin aplicarea prevederilor art.80^1 Cod penal şi reducerea limitelor de pedeapsă.

27. Astfel, având în vedere, că în cauza dată nu au fost stabilite circumstanţe excepţionale care ar permite aplicarea prevederilor art.79 Cod penal, instanţa de judecată consideră că corectarea inculpatului nu este posibilă fără aplicarea pedepsei complementare sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

28. Conform art-lor 227 alin.(1), 229 alin.(1) Cod de procedură penală, demersul acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate conform raportului de constatare nr.202306P0552 din 08.11.2023 se admite şi se încasează de la inculpatul Botezatu Sergiu în contul statului cheltuielile suportate pentru efectuarea expertizei în sumă de 306,00 lei.

29. Potrivit art.395 alin.(1) pct.5) CPP, în scopul asigurării executării sentinţei, instanţa consideră necesar de a menţine în privinţa inculpatului măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara, până la intrarea sentinţei în vigoare.

30. Măsura preventivă complimentară sub formă de ridicarea provizorie a permisului de conducere, aplicată inculpatului Botezatu Sergiu prin încheierea judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 30.11.2023 (f.d.57-58), urmează a fi menţinută până la intrarea sentinţei în vigoare.

31. Conducându-se de prevederile art.80[1] Cod penal, art.384, 385, 389, 392-395, CPP RM, instanţa de judecata,-

c o n d a m n ă :

Botezatu Sergiu, născut la *****, se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal, şi în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80[1] Cod penal, i se stabileşte o pedeapsă sub formă de 150 (una sută cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se menţine în privinţa lui Botezatu Sergiu măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara, până la intrarea sentinţei în vigoare.

Se menţine măsura preventivă complimentară aplicată inculpatului Botezatu Sergiu sub formă de ridicarea provizorie a permisului de conducere, aplicată prin încheierea judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 30.11.2023, până la intrarea sentinţei în vigoare.

Permisul de conducere nr.145605259, eliberat la data de 16.12.2014 pe numele lui Botezatu Sergiu, după intrarea sentinţei în vigoare, se remite în adresa Agenţiei Servicii Publice pentru anularea acestuia.

Se admite demersul acuzatorului de stat şi se încasează de la inculpatul Botezatu Sergiu în contul statului cheltuielile de judecată în sumă de 306,00 (trei sute şase, 00) lei.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Sentinţa motivată pronunţată în şedinţă publică la data de 12 ianuarie 2024.

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi