Dosar nr.1-23/26
PIGD 1-24078438-21-1-11022026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

25 mai 2026 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, Judecător Ion Volcovschi
Grefier Carolina Căinăreanu
Cu participarea:
Acuzatorului de stat Iurie Oborocean
Avocatului Iurie Cușnie
Reprezentantului legal al persoanei Vadim Molești̦eanu
În lipsa:
Persoanei care a săvârșit fapta prejudiciabilă *****

a examinat în ședință de judecată publică, în procedură generală, în limba de stat, cauza penală de învinuire a lui:

***** a.n.*****, IDNP *****, locuitoare r-nul. *****, s. *****, str. ***** nr.9, studii 8 clase, nesupusă serviciului militar, neangajată oficial în câmpul muncii, divorțată, persoane la întreținere nu are, fără antecedente penale, cetățeancă al Republicii Moldova,-

în săvârșirea faptei prejudiciabile prevăzute de art.362 alin.(1) din Codul penal al Republicii Moldova, și

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 16.02.2026, potrivit încheierii de fixare a termenului pentru desfășurarea ședinței preliminare, până la data de 25.05.2026.

Procedura de citare - legal executată.

Partea descriptivă

În baza materialelor din dosar instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

*****, la data de 22.06.2022, în jurul orelor 13:10, intenționat cu scopul traversării ilegale a frontierei de stat a Republicii Moldova, elucidând controlul de frontieră, prin încălcarea normelor și procedurilor de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova, stabilite de art. 13, din Legea „Cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova”, cu nr.215 din data de 04.11.2011, a traversat ilegal frontiera natural de stat ce delimitează

teritoriul Republicii Moldova, de Ucraina pe direcția or. ***** MD - s. Serpneovo Ucraina UA, în regiunea semnului de frontiera 0723/02, ulterior, a fost depistată de către angajații poliției de frontieră.

Pe faptele indicate, la 17 august 2022, a fost începută urmărirea penală de către SUP al DR SUD IGPF al MAI în cauza penală nr. 20228720646, conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 362 alin. (1) din Codul penal.

Prin Ordonanța din 23 februarie 2024 privind dispunerea efectuării expertizei psihiatrice în regim de staționar, s-a dispus efectuarea expertizei psihiatrice în regim staționar în privința lui ***** și potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 202436S0026 din 01.07.2024, s-a constatat că, în perioada săvârșirii infracțiunii incriminate, învinuita ***** suferea de maladie psihică cronică și evolutivă: *„Schizofrenie paranoidă. Decompensarea defectului mixt”,* stare care o priva de capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale, deci a acționat fără discernământ.

În caz dacă în instanță de judecată va fi probată vinovăția cet. *****, comisia de experți judiciari psihiatri pledează ca cet. ***** să fie recunoscută *Iresponsabilă* de fapta incriminată.

La momentul actual cet. ***** suferă de maladie psihică cronică și evolutivă: *„Schizofrenie paranoidă. Decompensarea defectului mixt”*. Actualmente conform stării psihice cet. ***** nu are capacitatea de a-și dea seama de acțiunile sale și nu le poate dirija, deci, nu este aptă de a acționa cu discernământ.

Conform stării psihice cet. ***** nu este aptă de a depune depoziții adecvate.

Luând în considerare faptul că cet. ***** suferă de maladie psihică cronică și evolutivă: *„Schizofrenie paranoida. Decompensarea defectului mixt”*, având atitudinea critică față de starea sa a sănătății și comportament absentă, care-i modifică în sens patologic comportamentul și îi creează un potențial infracțional iminent, deși aparent latent, în acest context comisia de experți judiciari psihiatri pledează pentru *aplicarea în privința cet. ***** a măsurilor de siguranță cu caracter medical, în sens de a fi îndreptată la tratament prin constrângere într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită (IMSP SCP).*

La data de 16 iulie 2024, în baza ordonanței procurorului din 16 iulie 2024, cauza penală a fost transmisă în instanța de judecată în vederea aplicării măsurilor de constrângere cu caracter medical în privința *****. La data de 13 august 2024 fiind emisă Sentința de încetare privind învinuirea cet. *****, la data de 26 august 2024, Sentința fiind contestată.

La data de 29 ianuarie 2026, fiind emisă Decizia de către Curtea de Apel Sud, sediul Comrat, prin care s-a admis recursul și casată Sentința adoptată de către judecătoriei Cimișlia sediul central din 13 august 2024, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet, cauza fiind înregistrată în cancelaria Judecătoriei Cimișlia la data de 11 februarie 2026 și repartizată la aceeași dată în mod aleatoriu.

Instanța constată că vinovăția cet. ***** în săvârșirea faptei prejudiciabile imputate se mai demonstrează și prin următoarele mijloace de probă și procedee probatorii:

- Procesul verbal cu privire la constatarea infracțiunii din data de 03.08.2022; *(f.d.3)*
- Proces verbal privind actele de constatare din 23.06.2022; *(f.d.5)*
- Schema sectorului Poliției de Frontieră *****; *(f.d.6)*
- Proces verbal de trecerea ilegală a frontierei de stat și planșa fotografică;*(f.d.9-11)*
- Act de transmitere a persoanei din Ucraina în Republica Moldova; *(f.d.12)*
- Ordonanță și proces verbal de ridicare din 05.12.2023; *(f.d.35-37)*
- Raportul de expertiză judiciară cu nr.202435A0027 din 19 ianuarie 2024; *(f.d.43-46)*
- Raportul de expertiză judiciară cu nr.202436S0026 din 01 iulie 2024; *(f.d.74-80)*
- Extras din Registru de Stat al Populației *****; *(f.d.81-82)*
- Revendicare F – 246; *(f.d.84-85)*
- Comunicare - ***** se află la evidența medicului narcolog; *(f.d.87)*
- Comunicare - ***** se află la evidența medicului psihiatru; *(f.d.89)*
- Caracteristica - *****; *(f.d.95)*
- Certificat de componența familiei - *****; *(f.d.96)*
- Informația Poliției de Frontieră cu privire la traversarea frontierei de stat *****; *(f.d.100)*

Potrivit **raportului de expertiză judiciară nr.202436S0026**, în prezent, cet. ***** suferă de maladie psihică cronici și evolutivă: *„Schizofrenie paranoidă. Decompensarea defectului mixt”,* manifestând caracteristice pentru schizofrenie dereglări de gândire (incoerență, paralogie ambivalență), idei delirante de relație, tulburări de percepție auditive, neadecvarea reacțiilor emoționale, lipsa posibilității evaluării adecvate a situației înconjurătoare ș lipsa discernământului critic referitor la starea sănătății și faptele comise. Conform stării psihice, actualmente, cet. ***** nu are capacitatea de a-și de: seama de acțiunile sale și nu le poate dirija, deci nu este aptă de a acționa cu discernământ. Luând în considerare faptul că sus-numita suferă de maladie psihici cronică și evolutivă: *„Schizofrenie paranoidă. Decompensarea defectului mixt".* conform stării psihice, în prezent, nu este posibil de a efectua cu aceasta acțiuni de urmărire penală.

La momentul comiterii infracțiunii incriminate, cet. ***** suferea de maladie psihică cronică și evolutivă: *„Schizofrenie paranoidă. Decompensarea defectului mixt”,* stare care o priva de capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale, deci a acționat fără discernământ. în caz dacă va fi probată vinovăția de către instanță de judecată, comisia de experți judiciari psihiatri pledează ca cet. ***** să fie recunoscută *Iresponsabilă* de fapta ce i se impută.

Luând în considerare faptul că cet. ***** suferă de maladie psihică cronică și evolutivă: *„Schizofrenie paranoidă. Decompensarea defectului mixt”,* având atitudinea critică față de starea sa a sănătății și comportament absentă, care-i modifică în sens patologic comportamentul și îi creează un potențial infracțional iminent, deși aparent latent, în acest context comisia de experți judiciari psihiatri pledează pentru *aplicarea în privința cet. *****

a măsurilor de siguranță cu caracter medical, în sens de a fi îndreptată la tratament prin constrângere într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită (IMSP SCP) (f.d.74-80)

Apreciind în ansamblu probele administrate în ședința de judecată, instanța conchide că vinovăția cet. ***** este dovedită integral. Însă, potrivit **raportul de expertiză judiciară nr.202436S0026 din 01.07.2024** potrivit căruia în perioada săvârșirii infracțiunii incriminate, învinuita ***** suferea maladie psihică cronică și evolutivă: *„Schizofrenie paranoidă. Decompensarea defectului mixt”*, conform stării psihice nu era aptă să perceapă just acțiunile sale. În perioada săvârșirii infracțiunii incriminate, învinuita ***** conform stării psihice nu avea capacitatea de a-și dea seama de acțiunile sale și nu le putea dirija, deci a acționat fără discernământ. În caz dacă în instanță de judecată va fi probată vinovăția cet. *****, experții judiciari psihiatri pledează ca sus-numita să fie recunoscută ***IRESPONSABILĂ*** de fapta incriminată.

Totodată, *****, necesită măsuri de siguranță cu caracter medical în sensul de a fi îndreptată la tratament prin constrângere în spitalul de psihiatrie cu supraveghere obișnuită.

Procurorul Oborocean Iurie a solicitat aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter medical în privința *****, IDNP *****, a.n.*****, originară din s. Carabiber, comuna Iserlia, r-nul. *****, locuitoare r-nul. *****, s. *****, str. ***** nr.9, sub formă de internare într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită.

Reprezentantul legal al lui *****, Molești Vadim, a susținut poziția acuzatorului, deoarece având în vedere starea psiho-emoțională a *****, se recomandă direcționarea acestea la tratament.

Apărătorul Cușnir Iurie a susținut la fel poziția acuzatorului de stat, considerând că ***** urmează a fi internată în instituție medicală.

Potrivit art.22 CP, responsabilitatea este starea psihologică a persoanei care are capacitatea de a înțelege caracterul prejudiciabil al faptei, precum și capacitatea de a-și manifesta voința și a-și dirija acțiunile.

În temeiul art.23 alin.(1) CP, nu este pasibilă de răspundere penală persoana care, în timpul săvârșirii unei fapte prejudiciabile, se afla în stare de iresponsabilitate, adică nu putea să-și dea seama de acțiunile ori inacțiunile sale sau nu putea să le dirijeze din cauza unei boli psihice cronice, a unei tulburări psihice temporare sau a altei stări patologice. Faţă de o asemenea persoană, în baza hotărârii instanței de judecată, pot fi aplicate măsuri de constrângere cu caracter medical, prevăzute de prezentul cod.

Conform art. 499 alin. (1) CPP, dacă consideră dovedit faptul că persoana în cauză a săvârșit o faptă prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, în stare de iresponsabilitate instanța de judecată adoptă, conform art.23 din Codul penal, fie o sentință de absolvire a acestei persoane de pedeapsă sau, după caz, de răspundere penală, fie de liberare de pedeapsă și de aplicare faţă de ea a unor măsuri de constrângere cu caracter medical, indicând care anume din ele trebuie aplicată, sau o sentință de încetare a procesului și de neaplicare a unor astfel de măsuri în cazurile când, prin caracterul faptei săvârșite și starea sănătății sale,

persoana nu prezintă pericol pentru societate și nu are nevoie de tratament forțat. În astfel de cazuri, instanța anunță despre bolnav organele de ocrotire a sănătății.

Totodată, prevederile art. 99 coroborat cu art.100 CP, reiterează că, persoanelor care au săvârșit fapte prevăzute de legea penală în stare de iresponsabilitate sau care au săvârșit asemenea fapte în stare de responsabilitate, de responsabilitate redusă, dar, până la pronunțarea sentinței sau în timpul executării pedepsei, s-au îmbolnăvit de o boală psihică, din care cauză ele sunt incapabile să-și dea seama de acțiunile lor sau să le dirijeze, instanța de judecată poate să le aplice următoarele măsuri de constrângere cu caracter medical, care se înfăptuiesc de către instituțiile curative ale organelor de ocrotire a sănătății: a) internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită; b) internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere riguroasă. Internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită poate fi aplicată de către instanța de judecată unui alienat care, din cauza stării psihice și a caracterului faptei prejudiciabile săvârșite, are nevoie de îngrijire spitalicească și de tratament în condiții de supraveghere obișnuită. Internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere riguroasă poate fi aplicată de către instanța de judecată unui alienat care, din cauza stării psihice și a caracterului faptei prejudiciabile săvârșite, prezintă un pericol deosebit pentru societate și are nevoie de îngrijire spitalicească și de tratament în condiții de supraveghere riguroasă. Persoanele internate în instituții psihiatrice cu supraveghere riguroasă sunt deținute în condiții ce exclud posibilitatea săvârșirii de către ele a unei noi fapte prejudiciabile.

Astfel, analizând în ansamblu materialele acumulate, precum și circumstanțele cauzei penale, din probele cercetate rezultă că ***** a săvârșit fapta prejudiciabilă în stare de iresponsabilitate, adică nu-și dădea seama și nici nu putea să-și dirijeze acțiunile, din care motiv în privința ultimei este necesară aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter medical, sub formă de internare într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită.

În temeiul celor elucidate, călăuzindu-se de art.22-23, art.99-100 Codul Penal, art.384, art.498-499 Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se consideră dovedită faptul săvârșirii de către ***** a faptei prejudiciabile prevăzute de art. 362 alin. (1) din Codul penal.

***** se absolvă de răspunderea penală pentru săvârșirea faptei prejudiciabile prevăzute de art. 362 alin. (1) Codul Penal al Republicii Moldova.

Se aplică în privința ***** măsura de constrângere cu caracter medical sub formă de internare într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită, în cadrul Instituției Medico Sanitar Public Spitalul Clinic de Psihiatrie.

Sentința poate fi atacată în ordine de recurs la Curtea de Apel Sud, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Președintele ședinței, Judecător _____ Ion Volcovschi