Dosarul nr. 4-35/2024
nr. PIGD: 4-24019898-09-4-20022024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 martie 2025 or. Fălești

Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în componența
preşedintelui de şedinţă, judecător Lilia Trocin
grefier Mariana Lungu

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui

Axenti Angela, născută la *****, domiciliată în satul ***** raionul Fălești, neangajată în calitate de asistent social în cadrul Primăriei ***** raionul Fălești, cet. a Republicii Moldova, posedă limba de stat, IDNP *****

acuzată de comiterea contravenţiei prevăzute în art. 335 Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

Axenti Angela, la data de 30.01.2024, ora 09.00, fără acordul persoanei responsabile din cadrul Administrației Publice Locale ***** a preluat din depozitul Primărei, 5 corpuri de iluminat gestionate de administrația publică locală din cadrul unui proiect, instalându-le fără coordonare pe strada unde își are domiciliu, astfel exercitând în mod arbitrar un drept presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație.

În şedinţa de judecată **agentul constatator Gîdei Dorin** a pledat pentru recunoașterea vinovăției lui Axenti Angela în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă.

Contravenienta Axenti Angela în ședința de judecată a pledat nevinovată, comunicând felinarele pe care li-a luat, li-a instalat pe strada unde își are domiciliul, însă nu la poarta sa, ci a vecinilor, care sunt persoane în etate și merită să aibă lumină stradală. Suplimentar a comunicat că, în perioada anilor 2019 – 2023 a deținut funcția de primar al satului ***** raionul Fălești. Cu finanțarea bugetului comunei s-a decis să instaleze iluminare stradală în localitate. Ulterior, ”RED-Nord” S.A. a venit cu un proiect investițional de a schimba toți pilonii electrici din localitate. Din partea Primăriei s-a cerut doar acordul. A permis întreprinderii să instaleze pilonii, însă pentru efectuarea acestor lucrări urmau a fi suportate cheltuieli duble, or, trebuia dezasamblate lămpile și asamblate la loc, doar la o distanță mai mică. Printr-o înțelegere cu cei de la ”RED-Nord” S.A., ultimii au efectuat lucrările de coborâre a firilor electrice, gratis. Personal, în calitate de primar, s-a angajat să depoziteze felinarele și firile până la instalarea acestora. La sfârșitul mandatului, a solicitat să efectueze un act de primire-predare a felinarelor și a firilor depozitate. Actul în cauză l-a întocmit la data de 29.01.2024, aflând deja că lămpile în cauză cineva le ia, fiind extins iluminatul stradal din *****, adică, dintr-o stație să meargă o ramificație, fără proiect și fără persoana responsabilă. Astfel, au extins iluminatul stradal, însă câteva locuințe au rămas neiluminate. Cetățenii în cauză s-au revoltat în fața primarului, care li-a comunicat că au prea multe mofturi. Această nedreptate a determinat-o să meargă la depozit, să i-a 5 felinare și la data de 10 februarie 2024 a instalat patru felinare în fața gospodăriilor lui Gavrega Greta, Stoian Grigore, Goju Mihail și Ceban Dorin, personal la poarta sa nu și-a instalat și până la ziua de astăzi deține un felinar pe care-l poartă în portbagajul automobilului ca să-l restituie, însă nu are cui să-l transmită. Persoanele în cauză au achitat personal câte 150 lei unui electrician care li-a instalat felinarele.

Menționează că, satul ***** a fost iluminat prin intermediul proiectului ”Sat european”. Pentru efectuarea lucrărilor de coborâre a firelor trebuiau suportate cheltuieli suplimentare, fapt pentru care a muncit și a câștigat un proiect, însă nu s-a reușit a fi finalizat până la finele mandatului său. S-a apropiat personal de inginerul cadastral, Revenco Valeriu ca să ceară felinarele și din discuție cu ultimul a înțeles că în fiecare dimineață se ridică câte 10 felinare pentru a fi instalate, iar persoana responsabilă de păstrare a acestora este*****. Din discuția cu***** a înțeles că Iacob Grigori este cel ce dă indicații unde anume să fie instalate felinarele. Astfel, dl Revenco poate confirma faptul că a luat cinci felinare, pentru care nu s-a semnat nici pe un act. Patru felinare li-a instalat la poarta persoanelor menționate supra, iar unul, ce urma a fi instalat la poarta sa, îl poartă și acum cu ea, deoarece nici primarul actual, nici Iacob Grigori și nici***** nu doresc să-l primească. Consideră că felinarele sunt necesare pentru iluminarea străzii în cauză, deoarece se află în marginea satului, unde se aud lupi, iar persoanele sunt toate persoane în etate și merită să aibă iluminat stradal măcar pentru câteva ore pe noapte.

Reprezentantul victimei, administrației publice locale *** raionul Fălești, Iacob Grigore** în ședința de judecată s-a prezentat și, fiind avertizat de răspundere penală pentru declarații false, a comunicat că este consilier și exercită funcția de președinte al comitetului de finanțe și buget al Consiliului local ***** unde și locuiește. O cunoaște foarte bine pe Axenti Angela care-i este consăteană, precum și dânsa a deținut mandatul de primar pe perioada anilor 2019 – 2023. Relațiile de lucru cu aceasta au fost și sunt tensionate. În luna noiembrie 2023, mandatul de primar al dnei Axenti Angela, a expirat. Peste câteva luni, urma să fie organizată întâlnirea cu absolvenții, însă o porțiune de drum, de la școală până în centrul localității, a rămas neiluminată. Menționează că, în perioada mandatului de primar a lui Axenti Angela a fost instalat iluminatul stradal în sumă de 240 000 lei, deși în perioada dată au fost propuneri din partea altor agenți economici care au solicitat o sumă mai mică pentru aceiași distanță și aceleași lucrări. Din acest motiv au apărut neînțelegeri între ei. Pentru iluminatul stradal au obținut un grant în mărime de 450 000 lei, însă s-au folosit doar 287 000 lei, restul 163 000 lei au fost restituiți, iar lucru nu a fost finisat, nu au fost instalate punctele nodale, nu au documentat proiectul. După aproximativ un an și opt luni, pilonii au fost înlocuiți. Consideră că în cazul în care parvenea un aviz din partea ”RED-Nord” S.A., aveau să fie schimbați pilonii din start și nu se investeau atâția bani. Ulterior, a parvenit proiectul ”Sat european”, pentru iluminarea străzii centrale. Au fost demontate lămpile de pe piloni și depozitate în văzul lumii sub scările din cadrul Primăriei. Cea de-a doua instalare a pilonilor electrici, la fel a avut loc în perioada mandatului lui Axenti Angela, la fel, doar pe strada centrală. Nu-și amintește câte lămpi au fost depozitate, deși și-a dorit să efectueze toate verificările de rigoare, nu i s-a permis. Lămpile ce au fost demontate au decis să le instaleze în locurile unde este al cincilea fir și anume la grădiniță, casa de cultură, biserică, cimitir. În prima zi de lucru erau lămpi, au fost ridicate și instalate, nu-și amintește câte la număr, însă a doua zi de lucru, când a dat să ia lămpile din depozit acestea nu mai erau. La întrebarea sa,***** i-a comunicat că lămpile au fost ridicate de către fostul primar, dna *****Angela. A apelat-o pe ultima și i-a cerut să meargă și să pună lămpile la loc, căci nu mai deține funcția de primar și nu este în drept să le ia, la ce ultima nici nu a dorit să stea de vorbă. Atunci a apelat la nr. 112 și a făcut înștiințarea despre lipsa lămpilor, iar Axenti Angela a urcat în automobil și a plecat în direcția sat. Albineț. Nu au cunoscut câte lămpi au fost luate, motiv din care au făcut o comisie și au mers prin sat și au numărat lămpile instalate, iar în urma verificării au depistat lipsa a 11 lămpi. Axenti Angela menționează că a instalat lămpile, însă, personal nu a văzut. Personal a verificat și a constatat că la domiciliul lui Axenti Angela sunt instalate două felinare, deși a fost înțelegerea că felinarele vor fi instalate peste un pilon pentru a

cuprinde o porțiune mai mare de teren. Menționează că nu cunoaște exact dacă felinarele din apropierea casei lui Axenti Angela sunt cele din proiect sau au fost procurate de către Axenti Angela personal. La moment, la fel nu se ajung acele lămpi ce lipseau și de la început și nu cunoaște dacă au fost restituite primăriei.

În ședința de judecată a fost audiată în calitate de **reprezentant a victimei, primarul com. ***** r-l Fălești, Cheptea Eugenia**, fiind audiată în ședința de judecată, sub jurământ, a comunicat instanței, că este nemulțumită de Axenti Angela, care consideră că și-a depășit atribuțiile, căci la acel moment deja nu mai activa în calitate de primar. În localitate s-a reparat iluminatul stradal conform a două proiecte. Prima dată prin intermediul unui proiect fiind utilizați bani din bugetul local în mărime de 240 000 lei, iar cel de-al doilea, a fost finanțat de proiectul ”Sat european”, urmând a fi schimbate felinarele ce erau defecte, uzate. La schimbul felinarelor au participat mai mulți membri în comisie și anume *****, Iacob Grigori și ea personal. Personal nu s-a deplasat prin localitate ca să verifice câte felinare ard sau nu, însă cunoaște că pe o porțiune de drum nu ardea nici un felinar, motiv din care la primărie sau adresat cu plângeri mai mulți cetățeni. Iacob Grigori a fost prezent în prima zi de instalare și erau felinare, iar în cea de-a doua zi, felinarele erau lipsă. Nu-și amintește câte felinare se aflau în depozit, deoarece a trecut ceva timp și a uitat. Menționează că nu a văzut un careva act precum că au fost returnate felinarele lipsă. Dna Axenti Angela a recunoscut faptul că a luat felinarele atunci când i-a cerut ca să le restituie, însă ultima a refuzat. Inventarierea bunurilor a fost efectuată de către Axenti Angela deja după ce a plecat și nu a fost efectuată la finele anului, adică în luna decembrie, ci în luna martie a anului următor. ***** este consilier local și electrician și a activat inclusiv pe timpul mandatului de primar al dnei Axenti. Suplimentar, menționează că nu a fost efectuată extinderea liniei de iluminare și nu au ignorat nici o gospodărie, au mers exact pe același traseu ce a fost făcut pe perioada mandatului dnei Axenti Angela.

În ședința de judecată a fost audiat **martorul *****, care, sub jurământ a comunicat că, activează în calitate de responsabil pe electricitate în cadrul Primăriei sat. ***** precum și este consilier în cadrul Consiliului comunal *****. O cunoaște pe Axenti Angela, căci a fost consilier în Consiliul local și pe perioada mandatului de primar al ultimei. Pe parcursul mandatului de primar al dnei Axenti Angela, APL ***** a câștigat un proiect pentru iluminarea stradală, care până într-un final a costat ceva mai scump, însă, în calitate de specialist în domeniu, poate spune că s-a meritat, fiind efectuat lucru mult mai calitativ, ce, in cazul dat, contează foarte mult. Astfel, la acest capitol dânsul nu a avut careva pretenții la efectuarea acestor lucrări în acest volum și preț. Ulterior, de la ”RED-Nord” S.A. a parvenit solicitarea de schimb a pilonilor electrici în localitate. Astfel, la demontarea pilonilor, felinarele și cablul au fost depozitate la Primărie. Nu cunoaște în ce cantitate exact a fost aceste bunuri depozitate. Menționează că, atunci au mers împreună cu primarul la acel moment, dna Axenti Angela și Iacob Grigori la directorul ”RED-Nord” S.A. și au insistat ca odată cu instalarea noilor piloni să fie instalat și al cincilea fir, cu scop să reducă din cheltuieli, să-i coste mai ieftin, astfel urma să achite doar cablu, nu și lucru efectuat. La acel moment, dna Axenti Angela a argumentat că nu sunt bani suficienți și s-a ajuns la concluzia de a instala doar 10 km cu al cincilea fir și anume de la Anton Valeri până la casa părintelui Vasilciuc Alexandru, unde este ieșire la strada centrală. Al doilea punct de la magazin, strada centrală, Balan Maria pe o stradă de la Cucu până la Bolocan Vasile, anume pe aceste porțiuni de stradă s-a decis să fie instalat al cincilea fir. Toți patru, împreună cu dl Arhipov au fost de acord să fie iluminate toate străzile. Pe timpul mandatului lui Cheptea Eugenia a fost contractată o întreprindere din mun. Bălți care urma să instaleze felinarele pe

traseul cu cel de-al cincilea fir. Deși nu a fost angajat al întreprinderii în cauză și nu a fost remunerat a decis să facă un bine localității în care locuiește și a participat la instalarea felinarelor. Au început lucrările la transformatorul nr. 567 care avea avizul tehnic, nefiind nevoie de proiect. Montând felinarele au constatat că al cincilea fir se mai prelungise cu 500 m în mahalaua dnei Axenti Angela. A comunicat că nu este împotriva acestui fapt, doar că nu a cunoscut despre aceasta. Astfel, dna Axenti Angela a observat faptul că pe strada sa nu au fost montate felinarele, motiv din care s-a supărat și a mers și a luat felinarele și li-a montat individual. Menționează că felinarele au fost instalate la vecinii săi și nu la poarta gospodăriei sale. Câte felinare exact au fost luate nu cunoaște exact, posibil aproximativ 5 felinare. În mahalaua sa, la fel nu a instalat felinare, a instalat din cont propriu. Până la ziua de astăzi nu au fost instalate felinare pe tot traseul, căci nu se ajung felinare. Menționează că nu are obiecții la faptul că Axenti Angela a instalat felinarele individual, căci aceste felinarele au fost instalate pe stradă și nu în gospodăria sa. Unica pretenție pe care o are este faptul că nu s-a instalat încă 150 m de al cincilea fir ca să fie iluminat izvorul, în rest, consideră că careva obiecții nu ar urma să fie înaintate, căci felinarele luate de fostul primar d-na Axenti Angela au fost instalate la pilonii stradali unde a fost tras al cincilea fir, adică se folosesc conform destinației.

Fiind audiat în ședința de judecată, în calitate de **martor, Stoian Grigore**, sub jurământ instanței a comunicat că, este vecinul lui Axenti Angela și acum strada sa nu este iluminată de vreo trei luni, care ar fi motivul nu cunoaște, căci anterior a fost iluminat stradal pe strada lor. Cunoaște că d-na Axenti Angela lucrează în calitate de asistent social în cadrul Primăriei ***** anterior a lucrat primar. Un an în urmă s-a instalat în sat iluminare stradală, însă la ei în mahala nu s-au instalat felinare. Astfel, d-na Axenti Angela a luat cinci felinare de la Primărie și a instalat la ei în mahala doar patru dintre cele cinci felinare, iar unul urma să-l restituie la Primărie. Cum le-a luat nu cunoaște. Aceste patru felinare au fost instalate de către un electrician din or. Fălești pe care l-au plătit. La dna Axenti A. la poartă nu s-a instalat nici un felinar.

Ascultând poziția agentului constatator, reprezentanților victimei, depozițiile martorilor audiați pe caz, cercetând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vina contravenientei Axenti Angela dovedită prin probele legal dobândite de agentul constatator, după cum urmează.

Prin procesul verbal cu privire la contravenție, încheiat în privința lui Axenti Angela la data de 13.02.2024 se constată că, aceasta la 31.01.2024, ora 09.00, aflându-se în incinta administrației publice locale din sat. ***** raionul Fălești, fără acordul persoanei responsabile din cadrul administrației publice locale ***** a preluat din depozitul Primăriei 5 corpuri de iluminat, gestionate de administrația publică locală din cadrul unui proiect, instalându-le fără coordonare pe strada unde își are domiciliu, astfel exercitând în mod arbitrar un drept presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație (f. d. 18).

Procesul verbal cu privire la contravenție a fost încheiat la 13.02.2024 în prezența lui Axenti Angela, care l-a semnat fără obiecții.

Potrivit informației parvenite la sediul Inspectoratului de Poliție Fălești la 31.01.2024, Iacob Grigori a anunțat despre lipsa a 5 felinare de iluminare stradală din depozitul primăriei ***** suspect fiind Axenti Angela (f. d. 4).

Potrivit cererii semnate de către Iacob Grigori, ***** și Cheptea Eugenia, ultimii solicită luarea măsurilor cu Axenti Angela, care la data de 31.01.2024 a intrat în depozitul primăriei și a sustras felinare electrice, responsabil de depozit fiind inginerul cadastral Valerian Revenco (f.d. 5).

Potrivit procesului-verbal de audiere a martorului Revenco Valerian, care fiind preîntâmpinat de răspundere penală pentru declarații false a comunicat agentului constatator că,

este angajat în calitate de inginer cadastral în cadrul Primăriei *****din septembrie 2023. Fostul primar, Axenti Angela i-a transmis spre depozitare 29 de felinare, fără a fi întocmit un careva act de primire-predare. La data de 29.01.2024 a transmis electricienilor din localitate și anume lui *****, 10 felinare pentru a fi instalate în localitate. La 30.01.2024 a mai transmis lui ***** 11 felinare. Apoi, s-a adresat Axenti Angela și i-a eliberat 5 felinare. Tot, în acea zi, s-a dresat ***** și a mai luat 2 felinare. Astfel, la depozit a rămas un singur felinar și acela fiind defect (f.d. 8).

Potrivit procesului-verbal de cercetare la fața locului din 31.01.2024, a fost cercetat depozitul Primăriei ***** raionul Fălești, ce este amplasat în centrul localității, intrarea în depozit se efectuează prin trei trepte construite din beton și printr-o ușă de termopan de culoare albă. În interior se observă o masă din lemn de culoare roșie, pe care este 1 felinar. În încăpere se mai observă bobine de cablu electric, pneuri de la automobil, cutii de electricitate, motor de benzină, iar în partea stângă a încăperii se află un dulap cu instrumente, cutii din carton și o barcă de cauciuc (f.d. 11).

Potrivit informației prezentate de către primarul comunei ***** Cheptea Eugenia, se constată că conform proiectelor pentru anii 2020-2021 s-au instalat 56 corpuri de iluminare stradală, iar în anul 2023, în conformitate cu proiectul ”Satul European” s-au instalat 38 corpuri de iluminare stradală. Astfel, în total au fost instalate 94 bucăți. La moment sunt 83 de bucăți, lipsesc 11 (f.d. 14).

Pe cale de consecină faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

În această ordine de idei instanța reține că, *latura obiectivă* a contravenției de samavolnicie se realizează prin săvârșirea unor acțiuni samavolnice, contrare ordinii legale stabilite, de exercitare a unui drept legitim sau presupus, legalitatea căruia este contestată de victimă sau de alte persoane.

Consecințele contravenției constau în cauzarea de daune intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Din considerentele indicate, pentru existența acestei componențe de contravenție este necesar să constatăm existența raportului cauzal dinte acțiunile contravenientului și consecințele prejudiciabile survenite.

Latura subiectivă se manifestă prin vinovăție intenționată, deoarece făptuitorul înțelege că prin acțiunile sale exercită un drept legitim sau presupus în mod arbitrar și prin încălcarea ordinii stabilite, și prin aceasta cauzează daune intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor, și urmărește săvârșirea acestor acțiuni, dorind sau admițând survenirea consecințelor prejudiciabile.

Dreptul efectiv al samavolniciei contravenţionale este identic, după conţinut, cu noţiunea dreptului legitim al infracţiunii de samavolnicie. În acest sens, acesta constituie dreptul, care aparţine făptuitorului în baze legale, însă exercitarea lui se realizează într-un mod care contrazice ordinea stabilită.

Dreptul presupus constă în dreptul în privinţa căruia persoana eronat consideră că îi aparţine, deşi un astfel de drept nu-i aparţine.

Din cele menționate reiese că, acțiunea prejudiciabilă trebuie să îndeplinească două condiții:

a) să se exprime în acțiunea de exercitare a unui drept legitim sau presupus;

b) acest drept legitim sau presupus să fie exercitat în mod arbitrar și prin încălcarea ordinii stabilite.

În acest sens instanța reține că, potrivit prevederilor art. 127 alin. (1)-(2) din legea supremă a statului, statul ocrotește proprietatea. Statul garantează realizarea dreptului de proprietate în formele solicitate de titular, dacă acestea nu vin în contradicţie cu interesele societăţii.

Făcând o analiză succintă a evenimentelor din care rezultă fapta prejudiciabilă imputată lui Axenti Angela constatăm că, Axenti Angela la data de 31.01.2024, ora 09.00, deținând funcția de asistent social pe lângă Primăria ***** intrând în depozitul Primăriei a luat cinci felinare de iluminare stradală, felinare ce fac parte dintr-un proiect de iluminare a localității ce a fost implementat în anul 2023 pe perioada când a deținut mandatul de primar al satului *****. Patru felinare li-a instalat pe una din străzile localității, iar un felinar a dorit să-l restituie angajaților primăriei, însă aceștia refuză să-l primească.

Faptul că, Axenti Angela a luat felinarele din depozit a fost demonstrat prin declarațiile martorului audiat pe caz, *****, fapt ce nu a fost negat nici de însăși Axenti Angela, însă ultima a considerat că era în drept să o facă, menționând că proiectul privind iluminarea stradală a fost implementat pe timpul exercitării mandatului său de primar.

Urmare celor expuse, instanța de judecată conchide că, agentul constatator corect a reținut în acțiunile lui Axenti Angela comiterea contravenției prevăzute de art.335 Cod contravențional, *samavolnicia*, *adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune*, or în cadrul examinării acestei cauze s-a depistat cu certitudine invinuirea formulată de către agentul constatator, fiind apreciată de instanţa de judecată ca fiind veridică, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate, inter alia careva probe în răsturnarea prezumției de legalitate și veridicitate, contravenienta nu a prezentat, fapt pentru care instanța de judecată examinează cauza doar în limitele învinuirii și a probelor prezentate ce dovedesc fără echivoc legătură cauzală dintre acțiunile lui Axenti Angela și urmările prejudiciale ce s-au încadrat în prevederile art.335 Cod contravențional.

În consolidarea acestei poziţii, instanţa de judecată remarcă că, procesului-verbal cu privire la contravenţie, fiind întocmit de un organ al statului în exerciţiul funcţiunii, trebuie să i se recunoască valoarea probatorie sub aspectul constatării stării de fapt, ca efect al triplei prezumţii de autenticitate, veridicitate şi legalitate, cu atât mai mult că coroborează cu alte probe pertinente, nominalizate supra.

În acest sens este de menţionat că, în jurisprudenţa CtEDO s-a reţinut în mod constant că prezumţiile nu sunt, în principiu, contrare Convenţiei.

În aşa mod, Curtea a constatat anterior că prezumţiile de fapt şi de drept se regăsesc în orice sistem de drept. În principiu, Convenţia nu derogă de la acestea, însă în materie penală obligă statele contractante să nu depăşească un anumit prag. În special, articolul 6 § 2 impune statelor să aibă în vedere aceste prezumţii, aceasta în limite rezonabile, ţinând cont de gravitatea faptelor şi păstrând dreptul la apărare (*Salabiaku împotriva Franţei, hotărârea din 7 octombrie 1988, seria A, nr. 141-A, pag. 15, pct. 28; Telfner împotriva Austriei, nr. 33501/96, pct. 16, 20 martie 2001*).

Din analiza procesului - verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că, a fost întocmit în prezenţa contravenientei fiindu-i aduse la cunoştinţă drepturile şi obligaţiile lui prevăzute de art. 34, 378, 384, 448 din Codul contravenţional, fapt confirmat prin semnătura acesteia în toate rubricile necesare din procesul - verbal cu privire la contravenţie.

În această ordine de idei, din punct de vedere al legalităţii procesului - verbal cu privire la contravenţie, instanţa constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale incidente şi cuprinde toate menţiunile obligatorii prevăzute de art. 443 din Codul

contravenţional, neexistând cazuri de nulitate prevăzute de art.445 Cod contravențional. În consecinţă, instanţa constată că forţa probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumţia de legalitate şi temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

Conform prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 458 Cod contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravențională; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, precum şi alte aspecte importante pentru soluționarea cazului.

Astfel, din materialele cauzei contravenționale cercetare în cadrul ședinței de judecată în instanța de fond s-a constatat că, Axenti Angela, a săvârșit contravenția prevăzute de art. 335 Cod contravențional și anume *samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune*.

Tot aici se reține că, potrivit art. 29 al. 1) lit. f) a Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, *pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă,* ***primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază:***

f) exercită funcţia de administrator al bugetului local, asigurînd gestionarea resurselor bugetare, ***administrează patrimoniul public în conformitate cu principiile bunei guvernări*** *şi efectuarea cheltuielilor conform alocaţiilor bugetare aprobate, informînd consiliul local despre situaţia existentă.*

Deci, cum s-a menționat mai sus, la data de 31.01.2024, Axenti Angela deja nu deținea funcția de primar în comuna ***** r-l Fălești și, deci, nu a fost în drept să decidă asupra ridicării a 5 felinare din depozitul Primăriei ***** și instalării acestora în localitate, fără permisiunea persoanei responsabile din cadrul acestei autorităţi. În şedinţa de judecată, s-a stabilit că, Angela Axenti, n-a avut permisiunea cu privire la aceste acţiuni din partea primarului în funcţie, Cheptea Eugenia, săvârşind aceste acţiuni în mod arbitrar.

Aici re reține că, pe caz au fost fixate mai multe şedinţe de judecată, contravenienta fiind prezentă la toate şedinţele, iar amânările au avut loc că, agentul constatator nu a prezentat probele, reprezentanţii victimei au solicitat amânări, iar în absenţa acestora nu a fost posibil de stabilit adevărul pe caz, asigurând dreptul la un proces echitabil, în contradictoriu.

Astfel, se constată vinovăția lui Axenti Angela de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 335 Cod contravențional. Totodată, ținând cont că a expirat termenul de prescripție de un an de la săvârșirea contravenției, procesul va fi încetat.

Potrivit art. 26 lit. d) Cod contravențional, *înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei are loc în cazul* ***prescripţiei răspunderii contravenţionale***.

În perioada în care a fost săvârșită contravenția în cauză, norma art. 30 alin. (2) Cod contravenţional, stipula că, ***termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an***. (5) *Termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenţiei şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională*.

Conform art. 441 alin.(1) lit. b) Cod contravențional, *procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31*.

Potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravențional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional*.

În temeiul celor expuse supra, în conformitate cu art. 452, 460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Procesul contravenţional pornit în privinţa lui Axenti Angela în temeiul art. 335 Cod contravenţional conform procesului-verbal cu privire la contravenție din 13.02.2024, încetează în legătură cu intervenirea termenului general de prescripţie a răspunderii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Fălești.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Lilia Trocin