Dosarul nr.1-162/23
1-23118480-46-1-15082023

SENTINŢĂ
În numele Legii

01 septembrie 2023 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier L. Cristal
Cu participarea:
Procurorului T. Andronic
Avocatului D. Ghidirim

a judecat în ședință de judecată publică, în limba de stat, în baza cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Roșca Igor *****născut la *****, originar și domiciliat s. *****, studii medii, nesupus militar, divorţat, un copil minor la întreţinere, neangajat în cîmpul muncii, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin:
- sentința Judecătoriei Soroca din 23.11.2005 în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod Penal la 2 ani închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod Penal la 1 an termen de probă;
- sentința Judecătoriei Soroca din 13.05.2015 în baza art. 264^1 alin. (1) Cod Penal la amendă în mărime de 350 unități convenționale-echivalentul a 7000 lei cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 ani; antecedente penale stinse,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal al RM.

Termenul judecării cauzei penale în instanța de fond 15.08.2023 – 01.09.2023.

CONSTATĂ:

Roșca Igor ***** la 16.07.2023, în jurul orelor 02^{30}, deținînd permisul de conducere nr. 228301568, eliberat la 05.08.2022, valabil pentru categoria „B”, „B^1”, fiind sub influența

băuturilor alcoolice, intenționat încălcînd cerințele art.14 pct. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, care determină că „*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau a altor substanţe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere"*, a condus mijlocul de transport de model „ Brilliance BS6" cu nr/î ***** unde în timpul deplasării prin mun. Soroca str. Dm. Cantemir, în regiunea policlinicii Stomatologice, a și fost stopat de către colaboratorii de poliție.

La fața locului, fiind suspectat de către colaboratorii de poliție al SSTAR al SSP a IP Soroca aflați în exercițiul funcțiunii, în consumul băuturilor alcoolice și conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cet. Roșca Igor *****la 16.07.2023, ora 03^{04} a fost supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol „ Drager Alcotest 6820" din dotare, în urma cărui fapt s-a constatat că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către acesta este de 1,55 mg/l.

Conform art. 134^{12} alin. (3) Cod Penal prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sînge de la 0,5 g/l și mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l și mai mult.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Roșca Igor a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, indicând că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierea protocolară a instanţei de judecată s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe motiv că din probele prezentate, rezultă că fapta îi este stabilită, iar în cauză sânt suficiente date cu privire la personalitatea sa, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale.

În şedinţa judiciară **inculpatul Roșca Igor** sub jurământ a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanței că, la data 16.07.2023, în jurul orelor 02^{30}, după ce a consumat băuturi alcoolice a urcat la volanul automobilului de model „ Brilliance BS6" cu nr/î ***** și în timp ce se deplasa prin mun. Soroca, în regiunea policlinicii Stomatologice a fost stopat de colaboratorii de poliție. Fiind suspectat că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică i-a fost propus de a fi testat cu aparatul „ Drager". În rezultatul testării s-a constatat că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat era de 1,55 mg/l, rezultat cu care a fost de acord, semnînd în acest sens o recipisă.

Vina inculpatului Roșca Igor în comiterea faptei prejudiciabile mai este confirmată prin:

- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Andriuța** ***** (f. d. 20), care a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al sectorului de poliție nr. 1 a IP Soroca. La data de 15.07.2023, împreună cu colegul de serviciu Prisacari Andrei au fost implicați în serviciul Grupei de Reacționare Operativă din cadrul IP Soroca. La data de 16.07.2023, în jurul orelor 02^{30}, în timp ce se aflau pe str. Dm. Cantemir mun. Soroca au observat un automobil de model „ Brilliance BS6" cu nr/î ***** care se deplasa haotic, motiv din care prin includerea semnalului sonor și girofarului l-au stopat. În cadrul discuției cu șoferul automobilului care s-a dovedit a fi, cet. Roșca Igor, ultimul a manifestat un comportament agresiv, vorbind pe un ton ridicat, iar din cavitatea bucală a acestuia se simțea miros puternic de alcool .La fața locului a fost solicitată intervenția angajaților SSSSTAR al SSP al IP Soroca. În scurt timp la fața locului s-a prezentat Pașa Serghei care i-a propus șoferului automobilului de a fi testa alcoolscopic cu aparatul „ Drager". Inițial Roșca Igor a refuzat, însă ulterior a acceptat să fie testat. În rezultatul testării s-a stabilit că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de cet. Roșca Igor constituia 1,55

mg/l. A mai menționat că, la solicitarea de a prezenta actele la control, Roșca Igor a prezentat doar pașaportul tehnic, restul actelor fiind expirate. Referitor la permisul de conducere acesta a menționat că nu-l deținea asupra sa;

- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Prisacari Andrei** (f. d. 21) care a dat depoziții similare cu cele ale martorului Andriuța *****;
- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Pașa Serghei** (f. d. 23), care a declarat că, activează în calitate de SS al SSSSTAR al SSP a IP Soroca. La 16.07.2023, în jurul orelor 02^{45}, în timp ce se afla la serviciu a fost telefonat de ofițerul de serviciu a Unității de Gardă a IP Soroca, care i-a dat indicația de a se deplasa pe str. Dm. Cantemir mun. Soroca pentru a documenta un caz de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică. Deplasîndu-se la fața locului a observat că, colegii de serviciu Andriuța ***** și Prisacari Andrei se contrau cu șoferul automobilului stopat care s-a dovedit a fi Roșca Igor și care vizual era în stare de ebrietate alcoolică. I-a explicat șoferului drepturile și obligațiile și i-a propus acestuia să fie testat alcoolscopic, ultimul acceptînd. În rezultatul testării s-a stabilit că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de cet. Roșca Igor constituia 1,55 mg/l. Cu rezultatul testării a fost de acord semnînd în acest sens o recipisă.

Vina inculpatului Roșca Igor mai este dovedită de actele aflate în cauza penală cercetate în ședința de judecată:

- procesul-verbal de constatarea celor constatate din 16.07.2023 (f. d. 4);
- comunicare telefonică nr. 4244 din 16.07.2023 parvenită de la subofițerul superior al SSP al IP Soroca, Andriuța ***** prin care comunică că, la 16.07.2023 în mun. Soroca str. Dm. Cantemir a fost stopat mijlocul de transport de model „ Brilliance BS6” cu nr/î ***** a cărui șofer Roșca Igor era în stare de ebrietate alcoolică (f. d. 5);
- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 16.07.2023 prin care se atestă faptul că, în rezultatul testării alcoolscopice cu aparatul „ Drager Alcotest” s-a constatat că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Roșca Igor este de 1,55 mg/l (f. d. 7);
- procesul-verbal de examinare al obiectului din 18.07.2023 în care sunt fixate rezultatele examinării extrasului de tichet test nr. 2057 al aparatului „Drager Alcotest 8510 RO”, din 16.07.2023, conform căruia s-a constatat că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Roșca Igor este de 1,55 mg/l (f. d. 8-9);
- recipisa din 16.07.2023 semnată de Roșca Igor potrivit căreia ultimul a fost de acord cu rezultatul testării alcoolscopice și nu a solicitat de a fi condus la instituția medicală pentru petrecerea examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei (f. d. 10);
- procesul-verbal de ridicare din 16.07.2023 prin care de la subofițerul superior al SSP al IP Soroca, Andriuța ***** a fost ridicat suportul de informație DBD-R cu secvențele video din 16.07.2023 (f. d. 12);
- procesul-verbal de examinare al obiectului din 18.07.2023 în care sunt fixate rezultatele examinării suportului de informație DVD-R cu imaginele video din 16.07.2023 (f. d. 13);
- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 16.07.2023 prin care de la conducerea automobilului de model „ Brilliance BS6” cu nr/î ***** a fost înlăturat cet. Roșca Igor (f. d. 16);
- procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială dom 16.07.2023 prin care la parcarea specială a fost transportat automobilul de model „ Brilliance BS6” cu nr/î ***** (f. d. 17);

- mijloc de probă: procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 16.07.2023; un DVD-R cu secvențele video din 16.07.2023 (f. d. 14,15);

Astfel, analizând în şedinţa de judecată probele acumulate instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a-l recunoaşte pe Roșca Igor vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatului se încadrează juridic în baza art. 264^1 alin. (1) Cod Penal al RM cu indicii de calificare: „*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat”.*

La deliberarea mărimii şi măsurii de pedeapsă judecata ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvârşite de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art. 16, 17 Cod Penal fapta prejudiciabilă comisă de către inculpat constituie o infracțiune ușoară săvârșită cu intenție.

Circumstanțe atenuante: căinţa sinceră.

Circumstanțe agravante: comiterea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnat pentru infracțiune similară.

La locul de trai inculpatul se caracterizează satisfăcător. La evidenţă la medicul psihiatru şi narcolog nu se află.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod Penal *„pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”.*

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 364^1 alin. (1) Cod de Procedură Penală *„ pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală”.*

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod Penal *„ în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare”.*

Analizând în ansamblu împrejurările cauzei şi ţinând cont de persoana celui vinovat, de faptul că ultimul deşi anterior a fost condamnat, la moment neavînd antecedente penale se caracterizează satisfăcător, a recunoscut vinovăţia şi se căieşte sincer în cele comise, de doleanţa inculpatului privind ispăşirea pedepsei cu muncă neremunerată, de comportamentul inculpatului în timpul şi după consumarea infracţiunii, de prevederile art. 80^1 Cod Penal privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecata ajunge la concluzia că corectarea şi reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei penale cu muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, art. 343, 384-385, 364^1 , 392-395 CPP al RM instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat **Roșca Igor ******* în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 80[1] Cod Penal, se condamnă la pedeapsa penală de 140 (una sută patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Mijlocul de probă: procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 16.07.2023; extrasul chitanțier test nr. 2057 din 16.07.2023, a analizatorului „Drager Alcotest 8510 RO" pe numele lui Roşca Igor *****; un DVD-R cu secvențele video din 16.07.2023 (f. d. 14,15) a se păstra la materialele cauzei penale.

Măsura de reprimare, ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijlocului de transport de menținut până ce sentința va deveni irevocabilă.

Permisul de conducere nr. 228301568 eliberat la 05.08.2022, pe numele cet. Roşca Igor *****care se păstrează la materialele cauzei penale, după intrarea sentinţei în vigoare de expediat pentru executarea pedepsei complimentare Biroului de Probaţiune Soroca.

Supravegherea executării pedepsei stabilită lui **Roșca Igor ******* se pune în sarcina Biroului de Probaţiune Soroca.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ghenadie Purici**