Dosar nr.4-170/2025
/4-25162255-38-4-19112025/

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Hotărâre

19.12.2025
or.Rezina

Instanţa de judecată având în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea agentului constatator Ciburciu Petru și a contravenientului Macari Ion
În lipsa victimei Lopaci Angela
a examinat în şedinţă judiciară publică cauza contravenţională privindu-l pe Macari Ion a.n.***** domiciliat în satul Lipceni raionul Rezina, IDNP *****, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravenţional.

La 12.11.2025, agentul constatator în persoana OSAS a SSTși AR al IP Șoldănești, Ciburciu Petru a întocmit lui Macari Ion proces-verbal cu privire la contravenţia prevăzută de art.63 alin.(1) din Codul contravenţional pe care l-a expediat instanţei de judecată pentru examinare potrivit competenţei.

Potrivit procesului verbal, *Macari Ion în calitate de părinte nu și-a îndeplinit obligațiunile de întreținere de educare și instruire a feciorului minor* *****

Agentul constatator în ședința de judecată și-a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat să fie sancționat contravenientul cu o sancțiune sub formă de amendă minimă.

El a declarat că la data de 06.11.2025, în jurul orei 17^{10}, *****, deplasându-se cu motocicleta prin satul Parcani, raionul Șoldănești, pe trotuar, a atins-o pe cetățeana Lopaci Angela, în urma impactului aceasta scăpând geanta din mână.

Având în vedere faptul că minorul nu a atins vârsta prevăzută de lege pentru a fi tras la răspundere contravențională pentru săvârșirea accidentului rutier, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție, în temeiul art.63 alin.(1) din Codul contravențional, pe numele tatălui minorului, Macari Ion.

Contravenientul, în ședința de judecată, a declarat că a înțeles pentru ce este învinuit, însă nu știe ce ar mai putea adăuga, precizând totodată că poate relata modul în care s-au petrecut faptele. Astfel, a menționat că l-a trimis pe băiat în satul Parcani pentru a lua niște oi de la o stână, însă nu l-a trimis cu motocicleta. Minorul a luat motocicleta fără permisiunea sa de la stână. Motocicleta era păstrată acolo pe deal iar acesta a luat-o și a plecat.

Victima, la ședința de judecată nu s-a prezentat, însă anterior ședinței de judecată a expediat instanței o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Cercetând minuţios materialele cauzei, probatoriul prezentat, instanţa de judecată atestă următoarele.

Instanţa de judecată consideră că acţiunile contravenientului de neexercitare corespunzătoare a obligaţiilor de creştere şi educare a copilului minor, s-a confirmat indubitabil în şedinţa de judecată, la baza întocmirii procesului verbal cu privire la contravenţie, fiind puse probe acumulate legal, din care rezultă fapta contravenientului de neîndeplinire a îndatoririlor de educare a copilului minor şi-a găsit confirmare.

Legea, pune în sarcina părinților obligațiile de întreținere, de educare şi de instruire a copilului iar în cazul îndeplinirii necorespunzătoare a acestor sarcini, părinții pot deveni responsabili de faptele comise de copii purtând răspundere atât civilă cât și contravențională.

Concluzia dată se deduce din prevederile art.8 alin.(2) al Legii privind drepturile copilului nr.370 din 30.11.2023, răspunderea pentru creșterea copilului și pentru asigurarea dezvoltării acestuia le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților legali/responsabililor legali ai acestuia.

La fel, Convenția ONU privind drepturile copilului prevede în art.18 alin.(1) că statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au responsabilități comune pentru creșterea şi dezvoltarea copilului, iar părinții sau, după caz, reprezentanții săi legali, sunt principalii responsabili de creșterea şi dezvoltarea copilului, aceștia trebuind să acționeze, în primul rând, în interesul suprem al copilului.

Conform art.53 alin.(2) din Codul familiei, *părinții poartă răspundere, prevăzută de legislaţie, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligaţiilor de îngrijire şi educaţie a copilului*.

Potrivit art. 60 alin. (1) şi (2) din același cod, *părinții au dreptul și sânt obligați să-și educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat, dar tot ei poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor și au prioritate la educația lor față de oricare alte persoane*.

Astfel, în baza probatoriului cercetat în şedinţa de judecată, instanţa constată că ***Macari Ion nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești privind creșterea, educarea și instruirea fiului său minor, *****, întrucât, la data de 06.11.2025, minorul a condus o motocicletă fără a deține permis de conducere, prin satul Parcani, cu viteză excesivă, pe marginea carosabilului, în apropierea trotuarului pe care se afla victima Lopaci Angela. În această situație, cu ghidonul motocicletei a atins brațul stâng al victimei, în care aceasta ținea geanta, determinând scăparea acesteia din mână, ceea ce evidențiază o supraveghere și o îndrumare necorespunzătoare din partea părintelui.***

Instanța de judecată reține că această conduită denotă un grad ridicat de pericol social, întrucât prin acţiunea sa minorul a manifestat dispreţ faţă de normele legale ce reglementează siguranţa circulaţiei pe drumurile publice, punând în pericol viaţa, integritatea corporală şi siguranţa persoanelor participante la trafic.

Instanţa apreciază că atitudinea pasivă a părintelui, materializată prin lipsa unei supravegheri şi îndrumări corespunzătoare, a contribuit la săvârşirea faptei periculose de către minor.

Articolul 63 alineat 1 din Codul contravențional sancţionează*, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

La stabilirea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată, în conformitate cu prevederile art.9, 41 şi 458 din Codul contravenţional, ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei vinovate, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de cauzele care înlătură caracterul contravenţional al faptei şi răspunderea contravenţională.

Privind caracterul şi gardul prejudiciabil al contravenţiei săvârşite, instanţa atestă, în baza art.10 din Codul contravenţional, că contravenţia, ca acţiune sau inacţiune ilicită, are un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea.

La stabilirea categoriei pedepsei şi la individualizarea ei instanţa reiese şi din prevederile art.41 alin.2 din Codul contravenţional care stipulează că faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravenţional.

Instanța nu a avut la dispoziție informații care să permită evaluarea caracterului persoanei contravenientului.

Circumstanţe atenuante sau agravante pe parcursul examinării cauzei, în privinţa contravenientului nu au fost constatate.

Totodată, instanța de judecată, luând în considerație pericolul social al al faptei ajunge la concluzia de a-i stabili o sancţiune echitabilă sub formă de amendă în limitele prevăzute de norma legală, pedeapsă echitabilă pentru contravenția comisă și care v-a asigura atingerea scopului pedepsei, cât și va avea asupra contravenientului efect de corectare.

În conformitate cu prevederile articolelor 41-44, 374, 394-395, 452-458, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată îl recunoaşte vinovat pe Macari Ion de săvârşirea contravenţiei prevăzută de art.63 alin.(1) din Codul contravenţional, stabilindu-i drept sancţiune - amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale ce constituie 300 lei şi explică contravenientului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare din momentul luării la cunoştinţă despre prezenta hotărâre.

Prezenta hotărâre poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător Igor NEGREANU