Dosar nr. 1-116/2024, 1-265/2023;
Numărul 1-23097704-48-1-29122023;

Sentința
În numele Legii

08 aprilie 2024 **or. Călărași**

Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)

Instanța în componența:
Președinte de ședință, Judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Galina Rodideal, Cătălina Chicu
Cu participarea:
Procurorului în Procuratura Călărași Alexandr Guzic
Reprezentantului legal al părților vătămate minore Mihaela Ceban
Avocaților Mariana Ivasiutic, Mihaela Tetelea,
Valeriu Diaconov
Inculpatului *****

Termenul de examinare 29.12.2023-08.04.2024
Procedura de citare legală executată
Sentința integral pronunțată la data de 08 aprilie 2024

a examinat în şedinţa închisă, în limba de stat, în procedura generală, cauza penală de învinuire a lui ***** ***** ***a.n. *****, numărul de identificare: *****, originar *****studii medii profesionale, supus militar, oficial neangajat în câmpul muncii, în relații de concubinaj, patru copii minori la întreținere, apt de muncă, cetățenia Repubicii Moldova, anterior condamnat prin:***

- *sentinţa Judecătoriei Străşem din 09.02.1994 pe art. 102 alin. (3) CP şi art. 103/1 alin.(2), 39 CP la închisoare pe termen de *****ani.*

- sentinţa Judecătoriei Străşeni sediul Călăraşi din 15.12.2020 pe art. 264/1 alin. (1) CP - muncă neremunerată 240 ore,

*- sentinţa Judecătoriei Străşeni sediul Călăraşi din 16.12.2021 pe art. 264/1 alin. (4) CP - 8 luni închisoare, în baza*****0 CP suspendată condiţionat termen de probă de 2 ani.*

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3), lit. (a) CP, 172 alin. (3), lit. (a) CP, 172 alin. (3), lit. (a) CP, art. 171 alin. (3) lit. (b) CP, 172 alin.(3) lit. a) CP, 171 alin.(3) lit. b) CP, 172 alin.(3) lit. a) CP RM, instanța,

a constatat:

Fapta prejudiciabilă:

***** ***** în perioada cuprinsă între lunile aprilie 2022 - 25 noiembrie 2022, aflându-se la domiciliul *****acționînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora ***** care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitând de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vârstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, aplicând în privinţa ei şi constrângerea psihică ca metodă de învingere a rezistenţei, exprimată în sugerarea fricii precum că faţă de aceasta poate fi aplicată forţa fizică în cazul nesupunerii la acţiunile violente comise asupra sa, obligând-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, şi-a satisfăcut pofta sexuală în forme perverse exprimate în atingerea organelor genitale a minorei şi a anusului cu mâna, atingerea organelor genitale a minorei cu membru viril, introducerea în anus a degetelor, introducerea în cavitatea bucală a membrului viril, introducerea în anus a membrului viril, precum şi obligarea minorei să-i satisfacă pofta sexuală prin imitarea penetrării sexuale pe calea masturbării cu mâna a membrului viril.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a săvârşit infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) CP,** - *acţiuni violente cu caracter sexual, adică satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, săvîrşite prin constrîngere psihică a persoanei, profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa, acţiuni săvîrşite asupra unui membru de familie, care au fost săvîrşite asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a atins vîrsta de 14 ani.*

Tot, el, în una din zilele lunilor septembrie - noiembrie 2022, aflîndu-se în pădurea din extravilanul *****, direcţia s.***** împreună cu *****, pe care a ademenit-o din timp să meargă cu el în acel loc, sub pretextul să strângă frunze pentru compoziţii floristice, ultima este fiica concubinei, care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că dînsa nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitând de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vârstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, precum şi aplicând constrângerea psihică ca metodă de învingere a rezistenţei, exprimată în sugerarea fricii precum că faţă de aceasta poate fi aplicată forţa fizică în cazul nesupunerii la acţiunile violente comise asupra sa, şi-a satisfăcut pofta sexuală în formă perversă (orală), prin introducerea membrului viril în cavitatea bucală.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a săvîrşit infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) CP,** - *acţiuni violente cu caracter sexual, adică satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, săvîrşite prin constrîngere psihică a persoanei, profitînd de imposibilitatea acesteia de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa, acţiuni săvîrşite asupra unui membru de familie, care au fost săvîrşite asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a atins vîrsta de 14 ani.*

Tot el, în perioada cuprinsă între lunile octombrie 2022 - 25 noiembrie 2022, aflîndu-se la domiciliul *****acționînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora *****, care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitînd de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vîrstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, precum şi aplicând constrângerea fizică

exprimată în imobilizare şi ţinerea forţată cu mîinele sale a mîinelor şi capului victimei, obligînd-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, şi-a satisfăcut pofta sexuală în forme perverse exprimate în atingerea organelor genitale a minorei şi a anusului cu mîna, introducerea în vagin şi anus a degetelor, introducerea în cavitatea bucală a membrului viril, introducerea în anus a membrului viril, precum şi obligarea minorei să-i satisfacă pofta sexuală prin imitarea penetrării sexuale pe calea masturbării cu mîna a membrului viril.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a săvîrşit infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) CP -** *acţiuni violente cu caracter sexual, adică satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, săvîrşite prin constrîngere fizică a persoanei, profitînd de imposibilitatea acesteia de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa, acţiuni săvîrşite asupra unui membru de familie, care au fost săvîrşite asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a atins vîrsta de 14 ani.*

Tot el, în perioada cuprinsă între 22 ianuarie 2023 - ***** februarie 2023, aflîndu-se la domiciliul *****acţionînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora ***** care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitînd de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vîrstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, aplicând în privinţa ei şi constrângerea psihică ca metodă de învingere a rezistenţei, exprimată în sugerarea fricii precum că faţă de aceasta poate fi aplicată forţa fizică în cazul nesupunerii la acţiunile violente comise asupra sa, obligînd-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, a săvîrşit în raport cu ea mai multe acte sexuale neconsimţite, exprimate în acţiuni de penetrare anală prin introducerea degetelor în anus, precum şi acţiuni de penetrare orală prin introducerea membrului viril în cavitatea bucală a minorei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a comis infracţiunea prevăzută de **art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal** – Violul - *adică actul sexual neconsimţit, săvârşit asupra unui membru de familie, săvârşit cu bună ştiinţă asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani.*

Tot el, în perioada cuprinsă între 22 ianuarie 2023 - ***** februarie 2023, aflîndu-se la domiciliul *****acţionînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora ***** care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitînd de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vîrstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, aplicând în privinţa ei şi constrângerea psihică ca metodă de învingere a rezistenţei, exprimată în sugerarea fricii precum că faţă de aceasta poate fi aplicată forţa fizică în cazul nesupunerii la acţiunile violente comise asupra sa, obligînd-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, a săvîrşit în raport cu ea mai multe acţiuni cu caracter sexual neconsimţite, exprimate în atingerea organelor genitale a minorei şi a anusului cu mîna, atingerea organelor genitale a minorei cu membru viril, precum şi obligarea minorei să-i satisfacă pofta sexuală prin imitarea penetrării sexuale pe calea masturbării cu mîna a membrului viril.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a comis infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal** - *adică acţiunile cu caracter sexual neconsimtite, săvârşite asupra unui*

membru de familie, care au fost săvârşite cu bună ştiinţă asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani.

Tot el, în perioada cuprinsă între 22 ianuarie 2023 - ***** februarie 2023, aflîndu-se la domiciliul *****acţionînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora *****, care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitînd de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vîrstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, precum şi aplicând constrângerea fizică exprimată în imobilizare şi ţinerea forţată cu mîinele sale a mîinelor şi capului victimei, obligînd-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, a săvîrşit în raport cu ea mai multe acte sexuale neconsimţite, exprimate în acţiuni de penetrare vaginală şi anală prin introducerea degetelor în vagin şi anus, precum şi acţiuni de penetrare orală prin introducerea membrului viril în cavitatea bucală a minorei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a comis infracţiunea prevăzută de **art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal** – Violul - *adică actul sexual neconsimţit, săvârşit asupra unui membru de familie, săvârşit cu bună ştiinţă asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani.*

Tot el, în perioada cuprinsă între 22 ianuarie 2023 - ***** februarie 2023, aflîndu- se la domiciliul *****acţionînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora *****, care locuieşte în aceeaşi casă cu el si cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitînd de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vîrstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, precum şi aplicând constrângerea fizică exprimată în imobilizare şi ţinerea forţată cu mîinele sale a mîinelor şi capului victimei, obligînd-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, a săvîrşit în raport cu ea mai multe acţiuni cu caracter sexual neconsimţite, exprimate în atingerea organelor genitale a minorei şi a anusului cu mîna, precum şi obligarea minorei să-i satisfacă pofta sexuală prin imitarea penetrării sexuale pe calea masturbării cu mîna a membrului viril.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a comis infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal** - *adică acţiunile cu caracter sexual neconsimtite, săvârşite asupra unui membru de familie, care au fost săvârşite cu bună ştiinţă asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani.*

Poziția participanților la proces:

Acuzatorul de stat în ședința de judecată a solicitat de a-l recunoaște vinovat pe ***** de comiterea infracțiunilor prevăzute de:

a) art. *172 alin. (3) lit. a) CP* (episodul: lunile aprilie 2022 — 25 noiembrie 2022, *victima* *****şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de — închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

b) Art. 172 alin. (3) lit. a) CP *(episodul*: *lunile septembrie — noiembrie 2022, victima* *****şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de — închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

c) Art. 172 alin. (3) lit. a) CP (*episodul: lunile octombrie 2022 — 25 noiembrie 2022, victima* ***** şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de - închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

d) Art. 171 alin. (3) lit. b) CP *(episodul: 22 ianuarie 2023 — ***** februarie 2023, victima* *****şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de - detenţie pe viaţă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

e) Art. 172 alin. (3) lit. a) CP (*episodul: 22 ianuarie 2023 - ***** februarie 2023, victima* *****şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de - închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

f) Art. *171 alin. (3) lit. b) CP* (episodul: 22 ianuarie 2023 - îl februarie 2023, *victima* ***** şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de detenţie pe viaţă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

g) Art. 172 alin. (3) lit. a) CP (*episodul: 22 ianuarie 2023 - ***** februarie 2023, victima* ***** şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

In baza art. 84 CP, pentru concurs de infracţiuni, pentru cumul total al pedepselor aplicate, ţinînd cont de prevederile alin. (5) al aceluiaşi articol (în cazul unui concurs de infracţiuni, cînd s-a stabilit o pedeapsă cu detenţiune pe viaţă şi una sau mai multe pedepse cu închisoare, se aplică ca pedeapsă definitivă detenţiunea pe viaţă) a stabili inculpatului ***** pedeapsa definitivă - detenţie pe viaţă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

In baza art. 85 CP, a adăuga în întregime la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, partea neexecutată de pedeapsă în formă de închisoare pe termen de 8 luni, stabilită inculpatului prin sentinţa Judecătoriei Străşeni sediul Călăraşi din 16.12.2021, care a fost suspendată condiţionat pe termen de probă de 2 ani şi a-i stabili inculpatului ***** pedeapsa definitivă - detenţiune pe viaţă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

A solicitat prelungirea în privinţa inculpatului măsura preventivă - arestul preventiv, pînă la devenirea definitivă a hotărîrii instanţei de judecată.

Corpuri delicte - o cutie metalică de culoare roşie cu o stea galbena pe mijlocul capacului; tub de culoare albă cu inscripţia "Bronhoton” şi o cutie metalică de culoare albastru combinat cu alb, cu inscripţia ’’Nivea Cream, la devenirea definitivă a hotărîrii instanţei de judecată, urmează a fi nimicite.

Corp delict - un telefon mobil de model ’’Samsung A12”, utilizat de inculpat la săvîrşirea infracţiunii, potrivit prevederilor art. 106 alin. (2) lit. a) CP a fi supus confiscării speciale.

A solicitat încasarea de la inculpat cheltuielile judiciare suportate în cauza penală în sumă de 13 838 lei, pentru efectuarea expertizelor judiciare.

A solicitat admiterea integral a acșiunilor civile depuse de în interesele părților vătămate minore privind încasarea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune.

A solicitat menținerea sechestrului asupra bunurilor inculpatului (mijloace bănești în sumă de 110 lei și 810 euro), pentru asigurarea reparării prejudiciulu cauzat prin infracțiune.

Apărătorul victimei minore ***, avocat Ivasiutic Mariana** a declarat că minora *****

fiind audiată în condiții speciale a declarat cu lux de amănunte circumstanțele care au derulat, faptele infracționale ale inculpatului, faptul că minora aproximativ pe parcursul unui an de zile a fost supusă acțiunilor sexuale din partea lui *****. Apărarea apreciază declarațiile minorei ***** împotriva lui ***** ca fiind absiolut veridice. Ele sunt confirmate prin concluzia Raportului de expertiză judiciară psihologică potrivit căreia s-au identificat semne specifice a unie traume psihlogice deficit de concentrare a atenției, anxietate generalizată, sentimentul lipsei de securitate, hipervigilență, gînduri ntrusive, somn neliniștit, visuri terifiante, autoestimare deficitară.

Drept rezultat al cercetării circumstanțelor cauzei penale și analizei probatoriului prezentat, faptele incriminate inculpatului ***** s-au dovedit a fi probate, or, există temei al răspunderii penale şi faptele prejudiciabile care includ indicii calificativi ai infracţiunilor incriminate lui ***** s-au constatat pe deplin.

Pe parcursul cercetării judecătoreşti apărarea părţii vătămate minore consideră că teza învinuirii şi-a găsit confirmare şi suport probatoriu. Or, toate probele cercetate în cadrul judecării cauzei au confirmat că ***** ar fi întreţinut raport sexual neconsimţit cu minora *****, a săvârşit şi alte acţiuni cu caracter sexual neconsimţite şi acţiuni cu caracter sexual în forme perverse.

Acțiunea civilă înaintată împotriva lui ***** o susține integral și solicită instanței să o admită integral.

Faptul provocării daunelor morale este probat inclusiv prin concluziile expuse în Raportul de Expertiză judiciară psihologică potrivit căruia s-au identificat semne specifice a unei traume psihologice, deficit de concentrare a atenţiei, anxietate generalizată, sentimental lipsei de securitate, hipervigilenţă, gînduri intrusive, somn neliniştit, visuri terifiante, autoestimare deficitară. Expertul raportînd aceste semne, ca fiind consecinţa acţiunilor violente cu caracter sexual săvîrşite faţă de minora *****.

Potrivit reglementărilor în vigoare persoana care a cauzat prin fapta sa o daună altei persoane este obligată la repararea ei, ceea ce implică dreptul celui prejudiciat de a solicita repararea pagubei. Dreptul respectiv se realizează prin constituirea victimei în calitate de parte civilă şi înaintarea acţiunii civile, în conformitate cu prevederile art. 219 Cod procedură penală.

Raportînd solicitările părţii civile la prevederile normelor de drept civil care reglementează raporturile privind realizarea şi apărarea drepturilor persoanei şi a libertăţilor fundamentale, a drepturilor patrimoniale şi personale nepatrimoniale dintre subiectele raporturilor juridice civile, se va reţine prevederile art. 1998 alin. (1) Cod civil, potrivit cărora, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

Astfel, Ia determinarea despăgubirii, instanţa de judecată va tinde să acorde o despăgubire care pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obişnuit în împrejurări similare şi, pe de altă parte, va lua în consideraţie particularităţile speţei.

În prezenta cauză sunt întrunite condiţiile răspunderii civile delictuale, întrucât inculpatul a săvârşit cu vinovăţie o faptă ilicită ce a cauzat un prejudiciu moral părţii vătămate minore, iar

între fapta ilicită şi prejudiciu există raport de cauzalitate direct.

La stabilirea mărimii prejudiciului moral urmează de ţinut cont că infracţiunea a fost săvârşită cu intenţie, asupra a doi minori, fiind calificată ca excepţional de gravă. Inculpatul ***** a dat dovadă de un comportament antisocial, lipsit de respect şi bunele moravuri, profitând de neputinţa şi vârsta fragedă a părţii vătămate minore (10 ani), de imposibilitatea acesteia de a reposta şi de se apăra. Inculpatul a insuflat stare de ster şi frică minorei, încât ultima s-a destăinuit mamei sale doar după ce inculpatul a plecat peste~hotarele ţarii şi doar atunci copilul a simţiFcâreva siguranţă încât a relatat mamei faptele infracţionale săvârşite de ***** faţă de ea.

Astfel, partea vătămată minoră ***** a suferit traume fizice, a fost afectată psihologic, neurologic, a fost speriată, s-a aflat şi continuă să se afle într-o situaţie stresată, i-a fost tulburată starea psiho-emoţională, fiind neliniştită, a avut şi are o stare de nervozitate şi stres care încă continuă, se manifestă prin inhibiţie, dereglare de somn, frică.

Luând în consideraţie gravitatea suferinţelor psihice şi fizice, consecinţele asupra sănătăţii, vieţii private şi de familie, faptul că acţiunile infracţionale ale lui ***** au fost îndreptate împotriva minorei pe parcursul unei perioade îndelungate, aproximativ un an de zile, care erau săvârşite cu regularitate şi sistematic, după cum a declarat şi partea vătămată minoră "aproape zilnic... şi în diferite locuri....", inculpatul nu a fost reţinut de faptul că partea vătămată este un copil la vârsta de 10-11 ani, care nu poate reposta. Chiar nu conștientizează pe deplin gravitatea acţiunilor care erau săvârşite faţă de ea. Inculpatul nu a ţinut cont de faptul că părţile vătămate sun copii concubinei sale, cu care el personal creştea şi educa un copil minor comun, ultimul nu a fost reţinut de faptul că minora se plângea că are dureri, că nu poate suporta, că nu îşi doreşte să fie supusă acţiunilor sexuale, dezvoltarea normală psihoemoţională a minorei a fost afectată, urmare a acţiunilor inculpatului *****, prejudiciul moral este estimat la suma de 500 000 (cinci sute mii lei) lei ceea ce va constitui o despăgubire cât de cât echitabilă pentru suferinţele cauzate minorei *****.

Inculpatul ***** pe parcursul examinării cauzei în instanţa de judecată a avut un comportament arogant, obraznic, şi-a permis să ofenseze participanţii la proces, s-a adresat cu cuvinte jignitoate şi ameninţătoare faţă de reprezentantul legal al minorilor, faţă de fosta sa concubină *****, iar consecinţele asupra dezvoltării fizice sociale a minorei sunt ireparabile pentru ea cât şi pentru membrii familiei sale, traumele psihologice la care a fost supusă minora au efecte de prezent cât şi de viitor, toate circumstanţele menţionate determină reprezentantul minorei să solicite instanţei de judecată aplicarea faţă de ***** a celei mai aspre pedepse prevăzute de legea penală pentru aceste componenţe de infracţiune

Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

La caz, consideră că doar aplicarea pedepsei sub formă de închisoare inculpatului ***** va asigura restabilirea echităţii sociale, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni din partea lui ***** şi va servi drept mijloc de prevenire şi pentru alţi potenţiali subiecţi.

Î***n drept,*** î-şi întemeiază prezenta poziţie pe prevederile art.219, 221, art.5,6, 28, 55, 166-167 CPC, art. 2036-2037 CC al R.M, art. 278 CPP al RM,

A solicitat admiterea acțiunii civile concretizate, cu încasarea din contul inculpatului ***** ***** IDNP *****, a.n ,*****, domiciliat în ***** în beneficiul *****reprezentant legal al părţii vătămate minore ***** a.n*****prejudiciul moral în sumă de 500 000 lei /cinci sute mii lei.

Apărătorul victimei minore *** avocat ***** Tetelea** a declarat că în ceea ce priveşte acţiunea civilă, faptul cauzării daunelor morale minorei ***** se dovedeşte prin Raportul de expertiză judiciară psihologica din 22 noiembrie 2023 efectuat de către expertul judiciar *****. Potrivit căruia s-au identificat semne specifice a unei traume psihologice, deficit de concentrare a atenţiei, anxietate generalizată, sentimental lipsei de securitate, hipervigilenţă, gînduri intrusive, somn neliniştit, visuri terifiante, autoestimare deficitară. Expertul raportînd aceste semne, ca fiind consecinţa acţiunilor violente cu caracter sexual săvîrşite faţă de minora *****.

Potrivit reglementărilor în vigoare persoana care a cauzat prin fapta sa o daună altei persoane este obligată la repararea ei, ceea ce implică dreptul celui prejudiciat de a solicita repararea pagubei. Dreptul respectiv se realizează prin constituirea victimei în calitate de parte civilă şi înaintarea acţiunii civile, în conformitate cu prevederile art 219 Cod procedură penală.

Raportînd solicitările părţii civile la prevederile normelor de drept civil care reglementează raporturile privind realizarea şi apărarea drepturilor persoanei şi a libertăţilor fundamentale, a drepturilor patrimoniale şi personale nepatrimoniale dintre subiectele raporturilor juridice civile, se va reţine prevederile art. 1998 alin. (1) Cod civil, potrivit cărora, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

Astfel, la determinarea despăgubirii, instanţa de judecată va tinde să acorde o despăgubire care, pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obişnuit în împrejurări similare şi, pe de altă parte, ia în cont particularităţile cazului. In prezenta cauză sunt întrunite condiţiile răspunderii civile delictuale, întrucât inculpatul a săvârşit cu vinovăţie o faptă ilicită ce a cauzat un prejudiciu moral părţii vătămate, iar între fapta ilicită şi prejudiciu există raport de cauzalitate.

In acest context, consider că prejudiciul moral în mărime de 500 000 lei, care urmează a fi încasat din contul inculpatului *****, este un prejudiciu echitabil pentru suferinţele morale aduse părţii vătămate minore, *****.

Cît priveşte măsura de pedeapsă, în această privinţă nu a droit să facă adăugiri şi completări, dar a rămas solidară cu poziţia acuzatorului de stat.

Reprezentantul legal al victimelor minore ***** a declarat că este de acord de a fi aplicată în privința lui ***** pedepasa cea mai aspră și a solicitat să fie admise ambele acțiuni civile în mod integral.

Apărătorul inculpatului avocat Valeriu Diaconov a declarat că solicită ca clientul său să fie achitat pe această cauză penală deoarece se vede cu certitudine că această cauză penală este una inventată.

În urma analizei minuţioase în prezenta cauza penală, se observă că careva probe ce ar demonstra vinovăţia clientului său, nu sînt, decît declaraţiile părţilor vătămate.

Insă declaraţiile părţilor vătămate minore solicită să fie apreciate critic, deoarece clientul său explică că ele au fost influenţate şi învăţate ce să declare de către reprezentantul legal al părţilor vătămate, care fiind în relaţii de conflict cu inculpatul, încearcă să scape de el prin această cale.

Clientului său nu-i este clar de ce nu s-a examinat minuţios telefon mobil pentru a identifica toate mesajele scrise de el cu membrii familiei şi primite de el, din care s-ar demonstra că el a fost ca un tată grijuliu, responsabil, dar s-au selectat unele mesaje ce ar crea o impresie că inculpatul ar fi un infractor.

Clientului său nu-i este clar de ce nu s-a acceptat audierea probelor propuse de partea apărării, ce ar demonstra nevinovăţia inculpatului.

Toate acestea duc la concluzia că acest dosar este unul fabricat.

Faptul că clientul său nu este vinovat, rezultă şi din declaraţiile lui care spune că el permanent era un tată responsabil, grijuliu, niciodată nu a avut intenţii rele faţă de copii, fapte ce pot fi confirmat prin declaraţiile martorilor refuzaţi de a fl audiaţi în şedinţele de judecată.

În baza celor expuse, solicit instanţei de judecată să fie emisă o sentinţă de achitare în privinţa clientului meu *****.

Cît priveşte acţiunile civile înaintate, solicictă să fie respinse.

Inculpatul ***** a declarat că nu i s-a acordat apărare, au fost încălcate multe etape, vina lui nu a fost dovedită, nu a comis fapte incriminate de către acuzatorul de stat.

Probe pe care instanța întemeiază concluziile:

Potrivit art.101 alin. (1) şi (2) CPP RM, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.*

Deși inculpatul ***** vina în comiterea infracțiunilor nu a recunoscut-o, vinovăția acestuia în comiterea infracțiunilor imputate a fost dovedită integral prin următoarele probe administrate în ședință de judecată:

-Declarațiile reprezentantului legal al victimelor minore ***** care în ședință de judecată a declarat că cu ***** a fost în relaţii de concubinaj, din aprilie, el e închis, nu mai comunică cu el. Au început a concubina în 2019, din casatoria anterioară are 3 copii, 2 fete şi un baiat. Cu ***** are o fiică, ***** *****, a. n. *****. În total am 4 copii. Împreună au locuit în *****, 1 *****La data de 4 aprilie 2023 comunica cu fiica *****, acum are ***** ani, fiind în maşină, a discutat cu ea că era bucuroasă că peste o săptămînă ***** vine acasă şi i-a spus fiicei şi ea s-a speriat, a oftat şi i-a spus „mama nu ştii ce face el cu noi cînd nu eşti tu acasă„. Credea că i-a spus ceva greşit, poate că a ocărît-o şi a întrebat-o. Atunci i-a spus că „m-am săturat să îmi arate atîtea prostologii cu telefonul, ce face băiat cu fata, cum o sug". Atunci nu a înţeles deodată, se gîndea că voia să discute ce face un băiat cu o fată, el era ca tată. După și-a dat seama că merge vorba de conţinut pornografic. La început a spus ce făcea cu dînsa mai întîi. I-a spus să

îi povestească ce s-a întîmplat, dacă numai cu dînsa, mi-a spus că nu ştie de ***** dar a observat că ***** tot îi arăta în telefon, erau sub ogheal şi a văzut cum se mişca sub ogheal. După care acasă am întrebat-o pe ***** i-a spus ce mi-a spus *****, iar ***** cu ruşine şi cu capul pe umăr i-a spus că ***** i-a băgat-o în fund la dînsa. Credea că ***** voia doar să explice ce se întîmpla intre baiat şi fata. Când a auzit de la ***** ce s-a întâmplat, i s-a întors viaţa peste cap. Ei trăiau bine, vecinii îi invidiau. În seara aceea nu a mai vorbit cu fetele, copii cei mici nu cunosc încă. A doua zi a fost la procuratura din Chișinău unde a scris cerere să fie apărate. Treptat a aflat mai multe, la început fetele se ruşinau. Discuta cu fiecare aparte. Ele spuneau că după şcoală, ***** venea mai devreme la 12:00, apoi venea *****la orele 14:00. Pe ***** o trimitea afară să facă treburi. Fetele au spus cum le dădea cu cremă, unde stăteau cremele, la faţa locului s-a constatat într-adevăr unde stăteau cremele. Le dădea cu crema Nivea, pentru răceală, cu pastă de dinţi pentru copii el se dădea pe penis. *****spunea că o săruta pe sîni, îi spunea că o iubeşte. Fetele au spus că au fost cazuri unde lua fetele să facă curat în cuşcă la cîine, iar acolo le spunea să puie mîna, să se deprindă. Şi în beci au fost cazuri. A fost caz cînd *****şi ***** au ieşit afară, a observat că prea mult se reţin, cînd a ieşit au auzit uşa, i-a prins în bucătăria de vară, a văzut că *****era speriată, erau stranii. După, *****i-a povestit că ***** o învăţa ce să spună atunci. Acest epizod a avut loc în vara 2022.

Referitor la epizodul din pădure, ea îi povestea tot lui *****, venea de la universitate şi află ca au fost în pădure, ***** nu a ştiut. *****îi arăta un caiet cu frunze, că face ierbar. S-a gindit că are timp, se dedică, să o înveţe. După a aflat că acolo după copac o săruta şi o punea să-i puie mîna în chiloţi. Fetele au spus tot detaliat. Cînd specialiştii le-au întrebat, ***** ştia ce are ***** pe penis, ceea ce putea să ştie *****, nu copilul ei.

Cu *****a început primăvara cînd ***** era în clasa 1-a, în 2021. Atunci avea***** ani împliniţi. O săruta pe corp, îi punea degetele pe organele genitale, a încercat să îi introducă penisul în anus, a strigat de durere, ***** a auzit-o de afară. Îşi ungea penisul cu pastă de dinţi si o punea să faca ca în videourile pornografice şi le învăţa cum se face. A spus ce face femeie cu barbat, cum o sugea. Dar cum i-a prins cum se uita la video pornografice cu cîini nu e exclus că se uita şi la video pornografice cu copii.

A avut loc în cameră la noi cazul cînd a încercat să îi introducă penisul în anus, nu îmi aduc aminte anotimpul. Nu era nimeni în casă, pe ***** a trimis-o afară să facă ceva lucru. El a încercat să îl introducă în anus, ea a strigat de durere, ***** a auzit-o şi a venit si a întrebat-o ce se întîmplă. ***** a spus că a căzut.

Au fost şi cazuri cînd îi întroducea penisul în cavitatea orală, voia să vomite. Copiii spuneau ca vedeau o substanţa albă, lipicioasă, dura vreo jumate de oră şi după le lăsa în pace după ce termina. Copiii au spus că se întîmpla zilnic sau aproape zilnic.

***** a spus că i-a vîrît-o în fund la ea organul genital a lui *****. A spus că o dădea cu crema, cu care cremuri, că o ustura, cu „zviodăcică„, cu cremuri pentru răceală, el o pregătea sa nu o doara. ***** se scapă în pat, nu înţelegeam de ce, după o perioadă nu se scăpa doar cu udul. Acum am înţeles de ce. A fost făcută cercetare la faţa locului, cremele indicate de copii au fost găsite lîngă pat în dormitor unde au indicat copiii.

O punea să se joace cu penisul lui, să se deprindă, să îl introducă în partea bucală. Spunea la fete „iaca așa fă și tu„ cînd le arăta videourile. Fetele făceau de frică. În casă era gălăgie, eu mă duceam la lecții, ***** era gelos, îi arătam că sunt la lecții, mă suna și eu trebuia să îi răspund.

Cînd veneam acasă ne certam de la aceasta, copiii auzeau toată gălăgia asta și s-au speriat, nu s-au simțit în siguranță să îmi spună.

***** a spus că îi punea mîna în chiloți și în anus. Nu le dezbrăca de tot, doar pînă la genunchi. O dezbrăca doar un pic, îi punea mîna în chiloți. Fetele au arătat și prin păpușă în ce poziții le punea.

Au fost în pădure la Vătămăneasa, unde *****a spus că a fost după frunze cu *****, după copaci o săruta, o punea să îl atingă, o impunea să îi facă oral. Acel loc l-a arătat fiica, am mai fost cu ***** acolo, cu copiii, cu familia, cunoșteau pădurarul.

I-au spus că s-au temut, el le-a spus că este secretul lor cel mai mare, să nu spună la nimeni, el stătea acasă cu ele, ***** se ducea la lecții. Cât a fost lîngă dînsele ele s-au temut, cînd s-a dus în noiembrie pe vreo 4 luni, ***** spune că s-a atins de dînsa cînd a fost mama acasă, iar de *****înainte de Anul nou. Pe *****o săruta, îi spunea că o iubește că îi este dor de dînsa, o întreba dacă îi este dor de el. Am observat că le făcea popcorn, pizza, cum le punea filme, am observat cum *****stătea cu piciorul peste dînsul cînd se uitau la filme. L-a întrebat de așa ceva, el i-a spus să o întrebe pe dînsa. A fost caz că i-a spus să îl pupe iar *****l-a pupat de fața ei. La fel i-a fost straniu cum lua la fete de încălțat, ei nu i-a luat nimic. Au mai fost în zal, la cîine, în beci, în bucătăria de vară, în pădure.

Pînă a început discuția fetele nu știau una de alta. *****i-a spus că și-a dat seama ce se întîmplă cu ***** cînd el îi arăta lui ***** video și că se mișcau sub ogheal. Locuiau doar ei în casă, ***** cu ***** și 4 copii.

Are 3 copii, 2 fete și un băiat. Cu ***** are un copil, o fată *****. A întrebat și băiatul dacă s-a întîmplat ceva cu el și nu s-a întîmplat nimic. Se temea că și cu ***** a procedat așa. Se comporta normal cu copiii, a fost caz că l-a văzut pe ***** cum cu mașina o căuta pe ***** însă ea se reținea pe la terenul de joacă ca să vină mama ei acasă. După***** de concubinaj au început acțiunile acestea.

***** nu era în țară cînd fetele i-au povestit. Ea nu am discutat cu dînsul, atunci seara nu voia să îi răspundă. A început să î-i scrie, să o insulte, știind ce a făcut la copiii ei i-a scris că e pedofil, că o să îl aresteze dacă vine în țară. El nu știa ce știam eu, care din copii i-a spus. El tot spunea „cine ți-a spus?„ o făcea nebună, ce-i cu ea?”. Ea l-a blocat, prin cumătru care vorbea cu soția de acasă care o suna și o întreba prea multe detalii, pe nume *****. Ea i-a spus că nu l-a dat la poliție, atunci el a venit acasă și a întrebat-o cine i-a spus, care din copii.

El o suna pe *****, întreba ce fac copiii, îi spunea să o dea pe *****, ea se ducea în altă cameră ca să vorbească, credea că voia să o întrebe despre ***** și ce face ea.

Gospodăria este a *****. *****a spus „mă punea să i-o sug„ ***** a spus că „mi-a băgat puța lui în fund la mine.„ I-a fost straniu că ***** știa că are alunică pe penis, poziția arătată pe păpușă le fel.

La general ceea ce vedea ***** și ceilalți, el era ca tată exemplar. Dacă nu-i spunea copilul ei, era să se certe cu toți, dacă îi spunea altcineva, avea încredere în el, îl iubea îi spunea tot, îi încredința copiii ei. I-a spus că iaca la *****cresc sînii, trebuie să o păzească. Cunoaște că a stat închis *****ani pentru viol, el i-a spus că tata fetei nu a vrut să se căsătorească și el l-a închis, că a fost benevol. Ea l-a crezut, îl credea om deștept. Cunoaște că a fost condamnat pentru permis, că a fost în stare de ebrietate și s-a certat cu polițistul. Cunoaște de amenzi că conduce fără permis. Ambii întrețineau familia. Acum copiii sunt mai liberi, vorbesc cu mama lor. Au criză de

nervi, de nerăbdare, s-au săturat, *****mi-a spus că vrea să se spînzure. ***** îi mai bine, îmi spune, e mai deschisa, se tem de bărbați.

A revenit în vinerea Paștelui, nu a trecut vama cu pașaportul, nu știa nimeni că e venit. ***** a aflat sîmbăta, cînd trebuia să o ia pe mama lui ca să sărbătorească Paștele. Se temea să se ducă, știa că nu are nimic de mîncare, a apelat la poliție și a spus că el este în țară. S-au dus să îl aresteze, el nu era acolo, mama lui a spus că nu este, însă au văzut un pachet de țigări și cafea, știa precis că este în țară. A luat-o pe mama lui la noi, s-au pregătit de Paște. Fetele au vrut să meargă să sfințească pasca, ceilalți doi au rămas cu mama lui. Atunci noaptea a venit el, a început să o caute pe *****, la început nu i-a răspuns, apoi i-a răspuns, a amenințat-o că *”îi va da cu „chislota„.* Le-a căutat la toate bisericile din Călărași și din satul Peticeni. Cînd au ajuns acasă pe la ora 05:00 dimineața, s-a trezit că el tot suna cu număr moldovenesc, a vorbit cu mama lui și i-a spus că o amenință, a întrebat-o dacă a venit ***** pe la ei, ea i-a spus nu. Atunci el a intrat în casă și a tras-o afară.

A contactat-o din penitenciar, încerca să o convingă să retragă cererea, că va veni cineva să o învețe ce să spună la judecată, la fel și pe mama lui o convingea. Mama lui a ajuns paralizată.

Ceea ce a auzit de la copii, nu au spus tot deodată. *****întăi povestea cum o punea să o sugă, ***** spunea că să o vîre în fund. La expertiză au fost date întrebări mai detaliate și mai intime, ce a memorizat iar copiii au spus despre alunica pe penis. La Chișinău a fost, la ginecolog a fost, unde au fost puse întrebări ce s-a întîmplat cu ele. Cremele erau permanent acolo. Le foloseau cînd copiii erau răciți. De la copii cunoaște că i-au povestit și ei personal și la audiere. Nu tot timpul discutam cu copiii cît a fost el fost acasă. Ea s-a speriat cînd a venit el acasă, că a amenințat-o și a tras-o afară. Cînd a venit acasă a vorbit cu ea și copiii, ea deja știa tot, copiii de față cu el au spus că este drept. Când a venit, copiii s-au uimit cum s-a uimit și *****. El a început să le cuprindă. Pe 4 aprilie 2023 a aflat, a doua zi s-a dus la procuratură.

-Declaraţiile părţii vătămate minore ***, *****,** care fiind audiată conform procedurii speciale reglementate în art. *****0/1 CPP a comunicat următoarele: ”Pe ***** îl cunoaște, este tatăl surorii ei mai mai mici de*****. A locuit împreună cu ele timp de 4 ani, nu este soţul mamei ei, nu s-au căsătorit. La moment ***** este la poliţie. A fost cu mama la poliţie, unde s-a dus să îi ducă lu ***** nişte haine de schimburi. Ea nu l-a văzut la poliţie, a aşteptat-o pe mama în maşină. El este la poliţie din motiv că s-a întîmplat ceva cu noi, între mine, ***** şi el, s-a întîmplat ceva rău. El stă la poliţie de pe 16 aprilie, de atunci e închis. Înainte de asta a fost la Germania, înainte de a se duce la Germania a fost acasă, iar mai înainte a fost la Polonia.

Se întîmpla ceva rău între ei, acest rău se întîmpla cînd nu era mama acasă, mama era la Universitate la ***** la Universitatea Tehnică a Moldovei. Ea mergea la şcoală, iar după ce venea de la şcoală era acasă cu ***** şi *****. Cînd veneam de la şcoală se schimba de haine. El avea telefon şi priveam amîndoi la telefon pe care el îl lua. Î-i vine greu să povestească. S-a întîmpat ca ***** să o atingă acolo unde nu vrea, a pus mîna pe corpul ei. Este de acord să arate pe păpuşă.

La solicitarea intervievatorului privind locul atingerii zonelor corpului, cartea vătămată minoră ridică păpuşa din rafturile anexate în camera de audiere. Pune păpuşa pe masă şi indică zona organelor genitale.

A pus mîna aici, nu pe picioare dar între picioare. A atins-o şi cu altceva, nu l-a introdus, doar a atins-o cu „puţa„ lui care atins-o pe „puţa„ mea.

Indică la păpuşă zona pieptul.

A mai pus mîna aici, la sîni, pe sub haine, la piele. Era îmbrăcată şi sub haine băga mîna.

Indică la păpuşă zona fundului.

A mai pus mîna şi aici, la fund, tot pe sub haine băga mîna.

Toate acestea se întîmplau cînd nu era mama ei acasă. Se mai întîmpla şi seara cînd mama se ducea la grădiniţă şi ziua cînd venea de la şcoală şi dimineaţa după ce mama pleca la universitate la ora 6:00.

Mama cu tata au camera lor, ea cu sora aveau camera lor.

Aceste lucruri se întîmplau şi în baie şi în camera lor, a părinţilor. Ea nu se ducea la el, el o chema. Se întîmpla şi afară, şi în beci, şi într-un sarai şi în cuşcă la cîine. Au fost diferite cazuri. Cînd făcea curăţenie în cuşca la cîine, ea lua mătura şi mătura apoi venea el şi o oprea.

Cu telefonul se întîmpla în casă, după ce venea de la şcoală şi se schimba şi îi arăta la telefon, filme nu pentru copii, dar pentru oameni adulţi, care atingeau vîrsta de 18 ani. Erau filmuleţe cu persoane dezbrăcate, a văzut şi ea, el î-i arăta la distanţă. Ea era lîngă el, o chema pe pat, î-i spunea să se aşeze pe pat unde î-i arăta la telefon care era la el în mînă, la ce se uita el. Telefonul îl ţinea cu o mînă, cu cealaltă mînă o atingea pe ea aici şi cîteodată aici.

Pe păpuşă indică zona organelor genitale şi a fundului.

El o punea aşezată lîngă dînsul, pe o parte, se rezăma pe o mână.

Partea vătămată minoră se culcă pe patul din camera de audiere, pe o parte Pune**.** mână sub cap. Totodată pune păpuşa poziţionată într-o parte.

Nu î-i plăcea să se uite la filmuleţele celea, nu i-a spus că nu î-i place. Ea închidea ochii cînd vedea ceva mai urât. Nu o întreba de ce închide ochii cînd el privea telefonul.

Au mai fost şi alte momente. Intîi începea că se uite la televizor, apoi cînd nu privea televizorul dar nici telefonul, o săruta.

O impunea să pună mîna pe „puţa„ lui de mai multe ori. El o scotea şi el lua mîna ei şi o impunea să pun mîna. Nu spunea că nu vrea, î-i spunea să nu povestească ce se întîmplă între ei, dacă va spune va fi „vai și amar de capul meu„. Ea s-a speriat, cînd el era la Germania la lucru deja i-a spus mamei ceea ce se întîmplă între ei. Mama î-i spunea că el o ajută dar ea a început să plîngă şi i-a povestit tot ce face *****.

El o scotea din pantaloni, nu se dezbrăca de pantaloni, iar ea era îmbrăcată, o punea să o atingă şi cu gura şi cu mîna, el o impunea, spunea „haide, haide„ ea îi spunea că nu vrea, iar el spunea „haide fa-mi şi mie bine„. El ei nu-i făcea bine.

Cînd privea filmele î-i spunea „vin-o încoace, vin-o încoace„ î-i spunea că ce sa face acolo în filme să îi facă şi ea lui. În filme tot puneau mîna şi gura, întroduceau „puţele„ lor una în alta, şi în fund. După ce se uitau la filme, o punea să facă şi ea aşa doar cu el, a spus că nu trebuie să fac aceste lucruri, doar după ce o să se căsătorească, dar şi înainte. Ea n-a spus nimic, el singur spunea, o învăţa.

Cînd ţinea telefonul el o atingea, era îmbrăcat. Băga degetele în fund şi atît, înăuntru la „puţă„ nu a băgat, doar în fund.

A fost caz ca să se ducă să strîngă frunze în satul Vătămăneasa pentru echibană, erau doar ea cu el, s-au dus în pădure, ***** este prieten cu pădurarul şi s-au dus să ia nişte lemne cu maşina, după ce s-au oprit, au început a strînge frunzele, el singur s-a oprit şi î-i spunea „iau ce frunze frumoase„ şi ea s-a gîndit şi a spus să le strângă ca să își facă un ierbar. După ce a strâns

frunzele, o chema între copaci şi se repeta ceea ce făceau şi acasă, nu doar atingeri, dar şi cu gura atingea. E neplăcut să își amintească, nu vrea să-și amintească.

Cînd o atingea o punea să dezbrace pantalonii pînă la genunchi şi maioul i-l ridica, şi chiloţeii pînă la genunchi. Toate acestea s-au început din anul 2022 primăvara, nu mai ţine minte în ce lună.

De cînd stă ***** cu ele a mai fost plecat peste hotare, în Italia. Înainte de a pleca în Italia nu s-a întîmplat nimic. Cînd a venit din Italia la fel nu s-a întîmplat nimic. A mai stat puţin acasă după care s-au început toate acelea întîmplate, apoi a plecat la Polonia, după care a venit acasă, iar se întîmplau aceste lucruri apoi a plecat la Germania, şi cît a fost plecat la Germania i-a povestit mamei. Înainte de Polonia tot s-a întîmplat. Era plecat de Anul Nou în Polonia, a venit din Polonia şi aceste fapte s-au mai întîmplat, după care a plecat la Germania.

Cînd o punea să atingă cu gura organul lui la început era moale după ceva timp se făcea tare şi vedeam o substanţă de culoare albă.

Cînd se întîmpla, ***** cu ***** nu erau acasă, ei erau la grădiniţă, iar pe ***** o alunga la lucru, îi spunea „du-te şi mătură„ ca să nu fie cu ei. ***** nu i-a văzut ce se întîmpla între ei, dar ea a văzut, cît mama era plecată, ea se uita după ***** şi ***** că se jucau în cameră, mai desenau, cînd se uită în hol vede pe ***** şi ***** îi arăta ceva în telefon lui ***** şi se mişca ceva în pantaloni la el. ***** nu ştie dacă i-a văzut pe ei.

Cînd el facea chestiile acestea nu i-a văzut niciodată nimeni, nu i-a prins nimeni. A fost caz că mama cît pe ce să-i prindă, era afară după ce a fost în beci, a venit în cuhnişoară, era ea şi cu *****, mama era ieşită din casă, iar ***** i-a spus „du-te şi adă ţigările şi bricheta„ , iar mama le-a spus „eu prea des vă văd numai pe voi doi„. Atunci s-au întâmplat la fel atingeri, mama a-o văzut cînd ea era în pragul uşii cînd ea ieşea. La cuhnişoară avem uşă care se deschide, atunci uşa era deschisă, tata a lăsat-o deschisă să audă mai bine cînd iese cineva. Se aude cînd deschizi uşa la casă, trebuie să o trînteşti un pic ca să se închidă destul de bine. Atunci s-a auzit uşa, în faţa casei este un felinar, se aprinde cu mina cînd ieşi din casă. Atunci era seara întuneric şi tata a oserbvat că s-a aprins lunima şi s-a auzit uşa şi a spus „gata, gata„. Atunci era cu penisul scos, după care l-a pus înapoi, ea nu era cu pantalonii în jos.

Nu am povestit niciodată la nimeni de cele întîmplate. A spus lui ***** numai după ce a povestit mamei.

Î-I spunea că *"va fi vai si amar de capul meu dacă spuneam cuiva de cele întîmplate*". Se temea deoarece ştia că el e cam agresiv cu toţi, cu oamenii de pe stradă mai puţin agresiv, deoarece nu prea îmbla el prin oraş. Mereu le ţinea morală, cînd era de lovit lovea, cu varga, cu mătura, cu o bucată de şlang. O lovea şi cu varga, şi cu mătura şi cu şlangul. Se temea că o s-o bată.

A introdus degetele în fund, însă a încercat o dată să introducă şi „puţa„ lui, pe ea o durea şi a început să strige şi el a spus „nu mai striga că te aude toată mahala„. Atunci era ***** acasă, nu ştie dacă a auzit că a strigat. Era culcată în cameră la mama si la el.

La solicitarea intervievatorului privind poziţia ei cînd a încercat să introducă, organul genital în rectul anal partea vătămată minoră pune păpuşa în picioare aplecată cu faţa pe pat.

A pus-o aşa la marginea patului, el stătea în picioare.

Toate acestea se întîmplau practic în fiecare zi. Dacă era mama acasă toată ziua nu se întîmpla nimic, sau poate cîte o dată o chema în cuhne acolo afară sau în beci după compot, şi

aşa mai departe. Toate acestea se întîmplau acasă şi o singură dată s-a întîmplat în pădure, era toamna asta celălalt an.

La moment părinţii nu se înţeleg. Înainte de a povesti mamei era mai bine, apoi mama a început să plece la universitate şi s-au început certurile, ***** se certa cu ea, el era treaz, el bea doar de sărbători aşa, dar rar. Cînd se certau o dată a văzut că ***** a apucat-o de gît pe mama şi a rupt lănţişorul de la gît şi a împins-o. În alte cazuri ridica mîna asupra ei şi o numea, dar aşa de bătut nu prea ţine minte să fi văzut. Voia să o sperie, nu ţine minte dacă o lovea. Lui ***** îi spunea badea. Nu prea era prieten pentru ea.

- Declaraţiile părţii vătămate minore ***** ***** care fiind audiată conform procedurii speciale reglementate în art. *****0/1 CPP a comunicat că locuiește în ***** la casă pe pămînt, împreună cu mama *****, cu sora mai mare *****, şi cu fraţii ***** şi ***** care sunt mai mici ca ea, ***** are***** este la grădiniţă, iar ***** are ***** tot este la grădiniţă. Ea acum o să spună adevărul. S-a întîmplat ceva rău cu ea.

Pe ***** îl cunoaște de 4 ani, el este nimeni pentru ea. El a trăit în casă cu ei, iar acum e la poliţie. Cunoaște de la *****că e la poliţie. El trăia cu mama, nu este soţul ei, dar trăiau împreună. El este tata lui *****. Ea îl numea badea, mama cînd a venit o dată să ne ia de la grădiniţă cu taxiul, el era şoferul la taxi şi ele cînd au întrebat-o cine este el, ea le-a spus să îi zică badea şi ele de atunci îi spuneu badea. Cîteodată mama o obliga să îi zic tata deoarece ***** trebuia să se înveţe să îi zică. Mama o ruga să îi zică tata.

Intre ei doi s-a întîmplat ceva rău. A venit de la şcoală şi el era în pat se uita în telefon şi ea s-a schimbat şi a mâncat şi apoi a chemat-o, era doar ea și cu el. *****era la scoală, ***** nu era, a chemat-o si î-i arăta filmulete în telefon în coridor. Acolo era o fată şi un băiat, însă nu prea se uita, ba se uita prin casă, ba în telefon. Nu î-i era interesant. El cînd vedea că ea se uită prin casă î-i zicea să se uite în telefon. Nu ştie de ce î-i spunea să se uite. Ea era în pat, el a chemat-o în pat, iar ea stătea şi se uita în filmuleţe faceau ceva rău pentru copii, pentru maturi nu ştie. Atunci a fost prima oară şi nu i-a făcut nimic după care el s-a dus în cameră şi ea stătea încă în pat.

Altă dată, a doua zi, a chemat-o în cameră la mama unde dormeau ei amîndoi şi î-i arăta un filmuleţ cum o fată punea în gură „cucul,, şi î-i spunea şi ei să facă aşa dar ea nu vroia şi nu a făcut, iar apoi el a obligat-o să o pun în gură şi o împingea de cap cu mîna ca să îi ia în gură „cucul,,. Doar şi-a scos „cucul,,, nu s-a dezbrăcat de pantaloni. El o dezbrăca pe ea de pantaloni, cu totul îi scotea, o dezbrăca şi de chiloţei, hainele le punea pîngă pat. În sus rămînea îmbrăcată. El punea mîna la „păsărică,, la ea, băga şi degetele înăuntru la ’’păsărică”, doar degetele le băga. Şi la fund băga degetul înăuntru.

A fost o dată cînd a pus „cucul,, în fund, ea a început a plânge şi l-a scos. Aceasta s-a întîmplat prima zi cînd era în pat în coridor, atunci a încercat să pună „cucul,, la mine în fund. L-a băgat şi ea a plîns şi el a zis că l-a pus deja. Peste cîteva minute a venit şi *****acasă şi el repede s-a îmbrăcat. *****nu a văzut, se auzea poarta că se deschide şi repede l-a pus la loc. Numai o dată s-a întîmplat, nu s-a mai întîmplat după aceasta. A reuşit să se îmbrace şi ea, iar *****nu a văzut ce se întîmpla. Lui *****nu i-a spus deoarece badea ***** i-a zis că e cel mai mare secret şi dacă voi zice cuiva se va rîde de ei, şi ea nu a vrut să se rîdă de ei şi nu a zis la

nimeni. Nici lu mama nu i-a spus deoarece se temea, putea să înceapă să ţipe la noi, doar la mine ţipa întotdeauna, doar la ea şi în fiecare zi mai era şi sfadă şi nu vroia să spună. Sfada cînd făceam ele nebunii sau ceva ţipa la mama sau la ele.

Aceste lucruri se întîmplau în cameră la mama şi o dată în beci s-a întîmplat, el punea să pună „cucul„ în gură. Ceilalţi erau în casă, dar trebuia să fac curat la câine şi el ieşea şi zicea că se duce să verifice ce a făcut ea şi o chema în beci, î-i spunea „vină încoace să mă ajuţi să scot nişte murături„ că el venea cu o farfurie şi o furculiţă, şi el o punea să pună „cucul„ în gură. Arăta ca o ”crenvuşcă”, era tare. Tot timpul avea ”o bubiță” la vârf. Ea împingeam capul că nu vroia, nu striga să nu audă cei din casă. Nu era bine ce făceau. S-a mai întîmplat şi în cuhne şi în sarai şi în cameră la ele si în baie.

Toate acestea au început de cînd era clasa I, pe 1 octombrie s-a început, cu *****nu ştiu dar *****î-i zicea că mai devreme cu ea a început.

In fiecare zi se întîmpla, că venea prima acasă, şi cînd stătea acasă cînd o trimitea afară să facă curăţenie sau ceva de lucru. Cu mama venea acasă vineri, că avea corul la muzică şi atunci niciodată nu se întîmpla. Sau cîteodată îi zicea ***** să facă ceva, ca să rămînă ei doi. După ce mama a aflat eu i-am povestit.

*****nu ştie dacă i-a văzut vreodată, dar ea zicea că după ce a aflat mama zicea că ştia deoarece nu avea să ştie ea despre aceste lucruri dacă nu făcea badea cu ea aşa ceva. A fost cînd a pus-o să spele vesela, a zis să îl ajute să facă curăţenie în sarai şi cînd a venit era linişte şi a înţeles şi s-a dus înapoi şi cînd a ieşit a închis uşa apoi s-au auzit zgomote, „du-te şi fă curat acolo, du-te şi fă ceea„. Cînd a închis uşa s-au speriat şi se auzea „du-te şi fă curat, adă mătura, fă ceea„.

Se auzea ceva mîrîieturi, sau ţipături, ceva încet, ea nu asculta, ea cînd a venit a auzit un mîrîiat şi apoi ea cînd se ducea spre uşă a auzit o ţipătură, atunci a închis uşa şi ei s-au speriat şi a început „fă ceea, ceea, adă mătura„.

Cînd î-i arăta filmuleţe era linişte, nu î-i spunea nimic, dar cîteodată zicea că cînd o să fie mai mare o să vrea şi ea aşa, să facă şi ea aşa, să pună „cucul„ în gură sau băiatul să î-i pună în fund sau în „păsărică„.

La solicitarea intervievatorului să poziţioneze păpuşa în poziţia în care o punea ***** pentru a efectua actul de penetrare anală partea vătămată minoră poziţionează păpuşa în picioare şi culcată cu faţa pe pat sau culcată cu faţa în jos pe pat. Poziţia lui ***** faţă de păpuşă e în picioare şi în genunchi pe pat asupra păpuşii.

Mă punea aşa pe pat sau mă întindea aşa pe pat. El stătea aşa în picioare lângă mine sau se urca în genunchi pe pat.

O ungea pe ea la fund cu crema Nivea sau cu cremă pentru răceala care se unge cînd te doare gîtul şi ustură, le lua de pe fereastră de la mama din cameră.

Da, o punea să îl atingă şi cu mîna, î-i punea telefonul lîngă şi o punea să facă cu mîna, în sus şi în jos. În telefon tot aşa făceau şi ea repeta. El stătea şi ţinea telefonul, nu facea nimic.

Ultima dată a fost plecat în Germania, înainte de asta a fost la prieteni aici în Moldova. Nu tine minte cînd a venit din Germania, de anul nou era acasă, de Mos Crăciun nu era. Era plecat la lucru, şi pe urmă a venit şi s-au întîmplat aceste lucruri, după care iarăşi s-a dus şi de Paşte a

venit înapoi. De Paşte nu a făcut nimic, a început să plîngă că ştia că o să îl închidă, atunci mama deja vorbise cu el. *****i-a zis mamei, cînd a venit ea acasă mama i-a zis şi ei şi a întrebat şi a zis că nu o să mai fie aşa cazuri.

El spunea că dacă o să zică, o să se rîdă de ei oamenii. Înainte de a spune mamei nu a spus nimănui, nici la prietenii de la şcoală, cu ***** nu este prietenă ca să tină secretul.

-Declarațiile martorului Verlan Elena care în ședință de judecată a declarat că pe ***** îl cunoaște de aproximativ 6 ani sunt cumătri, nu sunt rude. A făcut cunoștință cu el prin intermediul soțului ei. Soțul ei Mihai se afla peste hotare în Germania cu *****. ***** a vrut să o sune pe ***** ***** care nu răspundea la telefon, astfel i-a spus soțului ei să o sune pe aceasta ca să o sune pe ***** că trebuia să ia o geantă. A sunat-o și a întrebat-o de ce nu răspunde, ***** i-a spus că *„l-a blocat că şi-a bătut joc de copiii ei„.* A întrebat-o cum și-a bătut joc, ea a spus că le arăta prostii pornografice. După Verlan Elena i-a spus soțului ei de ce nu răspunde, i-a spus că nu î-i vine a crede, astfel Mișa l-a întrebat pe ***** dacă e drept, el a spus că nu e drept, că vor să îi despartă. ***** a doua zi sau a treia zi a spus că și-a bătut joc de copiii ei, că „bine că nu au rămas gravide„. A spus „și-au bătut joc de copiii mei în fund.„ ***** i-a spus să îl întrebe pe Mișa ca să îl întrebe pe ***** dacă e drept, ***** a spus că nu, Mișa l-a întrebat direct. În aprilie a venit acasă, ***** o întreabă ce planuri are de Paște, i-a spus că îl sărbătorește cu Mișa la Cojușna, a întrebat-o dacă a venit și ***** și i-a spus că crede că. În ziua de Paște, Mișa l-a sunat pe ***** însă nu dădea de el, atunci a telefonat-o pe ***** care i-a spus că e închis.

Au plecat împreună în februarie 2023 la Germania. În luna martie a avut loc prima discuție, apoi a fost încă un apel telefonic. ***** i-a spus să îi transmită lui Mișa să îi spună lui ***** să nu vină acasă că o să-l închidă poliția. Alte detalii nu cunoaște despre cum aveau loc și unde se întîmplau acțiunile date. Soțul ei este peste hotare, nu se știe cînd va veni. A explicat că nu cunoaște aspecte despre viața lor, au început a se vedea mai des după ce au plecat la Germania. ***** Spunea cîte o dată „m-am sfădit cu a mea„ alte detalii de violență nu cunosc. Nu se întîlneau așa de des ca să îl poată caracteriza, cam nu-i calm, îi un pic dur cum vorbea cu *****. Glumea cu cuvinte urîte în adresa ***** Nu am văzut cum se comporta cu copiii. Îi vedea doar cînd ieșeau pe afară să aducă farfurii sau altceva.

- Cu referire la **martorul acuzării Bivol Mihail,** reieșind din faptul că acuzatorul de stat a prezentat instanței informația eliberată de Poliția de Frontieră a RM conform căreia Bivol Mihail a traversat frontiera de stat a RM în sensul de ieșire prin punctul de trecere Leușeni-Albița la data de 01.09.2023, ca urmare, prin încheiere protocolară pronunțată în cadrul ședinței de judecată din 13 februarie 2024, partea acuzării a fost decăzută de dreptul la proba cu martorul respectiv.
- În ședința de judecată **inculpatul ***** a menționat că nu a săvîrșit nici o infracțiune, din acest motiv el a și venit din Germania, ca să se clarifice. El a dat telefonul la expertiză pentru a testa toate telefoanele cu cine eu a discutat din familie și despre a discutat, ce convorbiri a avut cu ***** și copiii. Telefoanele *****i nu au fost examinate. Pozele procurorul le-a anexat ca probe, dar nu a anexat convorbirile mele cu copii. Procurorul a anexat la materialele dosarului probele care numai D-lui îi convine. Procurorul a ignorat audierea martorilor, martoriii aveau să spună ceva, am în vedere pe Cucuietu Ana și Vaeriu Mogîldea, Mogîldea Valeriu a lucrat în

ogradă tot anul împrejur și a văzut tot ce se petrecea în acea ogradă, comportamentul meu. Eu nu știu de ce procurorul a refuzat audierea acestor martori, eu vreau să dee lămuriri.

Nu știe pentru ce l-au arestat, l-au reținut din pat. Toate declarațiile de pe CD el nu le recunoaște. El nu are ce povesti pe cazul dat, el ce am avut de spus a spus pe parcul examinării cauzei. Cu copiii el se comporta normal, uneori îi mai mustra. Se cunoaște cu ***** din anul 2018 și totul a fost normal, i-a scos din sărăcie, adică împreună i-a scos. ***** s-a dus la învățătură, în oraș, și-a găsit cunoșcuți, prieteni și nu mai are nevoie de mine. Nu recunoaște acțiunile civile înaintate. El nu înțelege pentru ce el trebuie să-i plăteacă ei acești bani, el și așa i-a întreținut atîțea ani. El nu înzadar a solicitat audierea experților. Cînd el am plecat la Germania ***** i-a spus, „hai mai bine să rămânem prieteni și el am înțeles totul, i-a fost clar. Dacă ar luat telefoanele copiilor ar vedea ce urmăresc ei pe telefon. *****se temea să vină acasă din motiv, că se temea de un bărbat care speria copiii. Ei cu ***** au discutat în familie. Experții care au făcut concluziile anexate la materialele dosarului, el ar vrea să știe de unde ei au constatat așa circumstanțe, ei nu au participat la audieri. Lui nu î-i sunt clare declarațiile înregistrate pe CD. El consideră, că și el trebuia să fie prezent la audierea minorelor în condiții speciale. Eu cred, că trebuia cineva să fie prezent ca s-l apere. Avocatul a participat dar nu era pregătit. El nu poate explica de ce copiii au dat asemenea declarații la audierea în condiții speciale, el consideră că trebuie întrebați copii și nu cunoaște ce întrebări le-au fost înaintate. ***** l-a telefonat și i-a spus, că este în căutare și va fi reținut și din acest motiv el a și venit acasă ca să se clarifice. El consideră, că numai ***** este vinovată, că el a ajuns pe banca acuzaților. El nu cunoaște dacă fostul ei soț a fost acuzat de careva infracțiuni cu caracter sexual, ei cu ***** nu au discutat în familie pe asemenea teme. Pe el nu-l interesa viața din trecut a *****i, pe el î-l interesa cum să iasă din sărăcie. Pe el nu-l interesa soarta fostului ei soț, el nu era împotrivă ca tata să se vadă cu copiii , să iasă la plimbări. Chiar cînd trăia cu ***** ei deseori se uitau pe saituri ce țin de caracter sexual, aceste saituri nu trebuie să le cauți, ele apar singure, apoi îți mai apare și reclamă.

- Cu referire la **martorul apărării Cucuietu Ana,** prin încheiere protocolară pronunțată în cadrul ședinței de judecată din 18 ianuarie 2024, instanța a respins audierea acestuia din motive că se află în relații ostile cu reprezentantul legal al părților vătămate minore *****.
- Cu referire la audierea **experților** *****, prin încheiere protocolară pronunțată în cadrul ședinței de judecată din 12 martie 2024, partea apărării a fost decăzută de dreptul de a prezenta proba respectivă din motiv că inculpatul nu a achitat avizul de plată pentru deplasarea experților în instanța de judecată fiindu-i acordat termen de decădere în acest sens.
- **Concluziile raportului de expertiză judiciară nr. 202302P0804 din 26.04.2023 potrivit căruia la minora ***** *****,** leziuni corporale nu au fost constatate. La examinarea ginecologică a minorei s-a constatat himenul intact. Particularităţile anatomice ale himenului nu permit întreţinerea unui raport sexual fără lezarea integrităţii anatomice ale acestuia. La examinarea medico-legală în regiunea orificiului anal şi regiunii perianale leziunii corporale vizibile nu au fost constatate. Conform descrierii investigaţiei endoscopice pe numele ***** leziuni la nivelul anusului şi rectului nu au rost depistate. (f.d. 83-85)

- **Concluziile raportului de expertiză judiciară nr.202302P0805 din 02.09.2023 potrivit căruia la minora** ***** ***** leziuni corporale nu au fost constatate. La examinarea medico-legală a regiunii genitale şi perianale leziunii corporale nu au fost constatate. La examinarea medico-legală ginecologică s-a constatat prezenţa membranei himenale integre, care după aspectul morfologic, nu permite întreţinerea rapoartelor sexuale vaginale fără lezarea integrităţii acesteia. Conform datelor investigaţiei endoscopice din 20.04.2023 aspectul anusului şi mucoasei rectului fără defecte sau formaţiuni, fără semne de patologie endoscopică. **(f.d. 80-82)**

- **Concluziile raportului de expertiză judiciară nr. 202337A0328 din 22.11.2023, potrivit căruia** ***** nu manifestă la momentul expertizei careva tulburări psihice cronice sau acute de importanţă psihiatro-1egală. Reieşind din particularităţile psihologice de vârstă, ***** are capacitatea de a percepe latura exterioară a evenimentelor importante pentru dosar şi poate să descrie (să reproducă) într-un limbaj simplu cele întâmplate. În cadrul examinării actuale nu se constată predispoziţia de a exagera cele percepute, semne ale fanteziei patologice. Reieşind din particularităţile psihologice de vârstă, precum şi din conţinutul situaţiei analizate (pretinse acţiuni violente cu caracter sexual săvârşite faţă de ea) ***** a putut să se afle într-o stare de tensiune interioară, asociată cu dispoziţie tristă, anxietate, sentimentul lipsei de securitate, vigilenţă excesivă, amintiri intruzive, somn neliniştit, visuri terifiante. Intensitatea acestor simptome manifestări comportamentale s-a redus parţial în timp. (f.d. 111-115)

- **Concluziile raportului de expertiză judiciară nr. 202337A0329 din 22.11.2023, potrivit căruia** ***** nu manifestă la momentul expertizei careva tulburări psihice cronice sau acute de importanţă psihiatro-legală. Reieşind din particularităţile psihologice de vârstă, ***** avea capacitatea de a percepe latura exterioară a evenimentelor importante pentru dosar şi poate să scrie (să reproducă) într-un limbaj simplu cele întâmplate. În cadrul examinării actuale nu se constată predispoziţia de a exagera cele percepute, semne ale fanteziei patologice. Starea psiho-emoţională actuală a expertizatei se caracterizează prin deficit de concentrare a atenţiei, anxietate generalizată, sentimentul lipsei de securitate, hipervigilenţă, gînduri intruzive, somn neliniştit, visuri terifiante, autoestimare deficitară. Simptomele depistate ar fi putut cauzate de pretinsele acţiuni violente cu caracter sexual săvîrşite faţă de ***ea. (f.d. 100-103)***

- **Concluziile notei informative privind asistenţa psihologică oferită minorelor** ***** ***** **şi** ***** ***** potrivit cărei minorele trec printr-o perioadă de anxietate. ***** evită evocarea figurii paterne, nedorindu-şi ca tatăl vitreg să fie prezent în familia lor. Astfel, se atestă stres moderat, caracterizat prin neplăcere, disconfort. ***** evocă figura paternă prin desen, a tatălui biologic, afirmînd că îi pare rău de separarea părinţilor. Minorele au ezitat relatări despre concubinul mamei, schimbînd expresia feţei şi fiind mult mai retrase în discuţii. Pe parcursul discuţiei nu au fost evidenţiate denaturări în privinţa detaliilor expuse de către minore. (f.d. 124)

- **În cadrul cercetării la fata locului,** a domiciliului unde locuiesc minorelor ***** *****, ***** *****si învinuitul *****, s-a depistat şi ridicat o cutie metalică de culoare roşie cu o stea galbenă pe mijlocul capacului; tub de culoare albă cu inscripţia ’’Bronhoton” şi o cutie metalică de culoare albastru combinat cu alb, cu inscripţia ’’Nivea Cream”. (128-133)

- **Prin ordonanţa din 20.06.2023 obiectele depistate au fost recunoscute în** calitate de corpuri delicte. (f.d. 139)

- **Circumstanţe constatate în cadrul cercetării locului** unde ***** a fost supusă actelor cu caracter sexual de către *****, **locul** respectiv fiind fîşia împădurită din extravilanul *****, spre s. Sadova. (f.d. 134-138)

- În cadrul reţinerii lui *****, fiind efectuată percheziţia **c**orporală asupra acestuia a fost depistat un **telefon mobil de model ''Samsung"A**12". (f.d. 163 vol I)

- **Concluziile raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2780 din 17.11.2023** potrivit căruia în telefonului mobil de model ''Samsung" ridicat de la ***** au fost depistate 11 fişiere grafice ce reprezintă imagini cu părţi dezgolite a corpului. Au fost depistate lista paginilor web accesate, împreună cu adresele URL ca exemplu: https://pornolampa; https://adult.noodlemagazine.com; https://pornobolt.mobi; https://pomikisi.pro; şi altele. Au fost stabilite date informatice cu privire la mesagerie, printre care mesajele de tip SMS, mesaje de tip email şi comunicări prin intermediul aplicaţiilor Facebook, Messanger, Instagram, Viber, WhatsApp. (f.d. 148-153)

- Prin ordonanţa din 15.08.2023 telefonul mobil **de model ''Samsung", ridicat de la ***** a fost recunoscut** în calitate de copr delict. (f.d. 145 vol. I)

- În cadrul cercetării DVD-R discului anexat la raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2780 pe care este stocată informaţia extrasă din telefonul mobil de model ''Samsung" ridicat de Ia ***** s-a constatat stocarea imaginilor cu părţile dezgolite a corpului şi adresele web accesate cu conţinut pornografic, fiind imprimate şi sigilate într-un plic. (f.d. 157-158)

- **Prin ordonanţa din 28.11.2023,** 2 DVD-R discuri anexate la raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2780 au fost recunoscute **în calitate de mijloc material de probă. (f.d. 34)**

Astfel cercetând probele prezentate, reieşind din limitele învinuirii înaintate, instanţa a constatat că din probele cercetate în şedinţa de judecată, rezultă cu certitudine că ***** prin acţiunile sale intenţionate, a săvârşit infracţiunea prevăzută de **171 alin. (3) lit. b) Cod penal** – Violul - *adică actul sexual neconsimţit, săvârşit asupra unui membru de familie, săvârşit cu bună ştiinţă asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani.*

Totodată instanţa a constatat că că din probele cercetate în şedinţa de judecată, rezultă cu certitudine că ***** prin acţiunile sale intenţionate, a săvârşit infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) CP,** - *acţiuni violente cu caracter sexual, adică satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, săvîrşite prin constrîngere psihică a persoanei, profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa, acţiuni săvîrşite asupra unui membru de familie, care au fost săvîrşite asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a atins vîrsta de 14 ani.*

În continuare, instanţa notează că potrivit art. 52 alin.(1) Cod penal, *se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă. Componenţa infracţiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracţiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.*

Art. 101 alin.(1) şi (2) Cod de procedură penală, stipulează că fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate

probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Art. 113 alin.(1) Cod penal, prevede că se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală.

Aşadar, cu referire la componenţa de infracţiune prevăzută la art. 171 alin. (3) Cod penal, instanţa de judecată reţine că ***obiectul juridic special*** al infracțiunii de viol are, de cele mai dese ori, un caracter complex: 1) relaţiile sociale cu privire la inviolabilitatea sexuală sau libertatea sexuală a persoanei, care sunt apărate împotriva actului sexual neconsimțit, 2) relaţiile sociale cu privire la libertatea psihică, integritatea corporală sau sănătatea persoanei.

Obiectul material al infracţiunii prevăzute la art. 171 CP RM îl constituie corpul persoanei, victima în cazul infracţiunii analizate este minorul care nu a atins vârsta de 14 ani.

La calificarea violului săvârşit asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a împlinit vârsta de 14 ani, urmează să se stabilească în mod obligatoriu că victima nu a îndeplinit vârsta de 14 ani şi că făptuitorul, la momentul săvârşirii infracţiunii ştia cu certitudine că minorul nu avea împlinită vârsta de 14 ani.

În acest sens, în cadrul cercetării judecătoreşti, a fost constatat faptul că inculpatul ***** a cunoscut despre faptul că minorele ***** și ***** nu aveau împlinite vârsta de 14 ani, reieșind din faptul că aflîndu-se în relații de concubinaj cu *****, formând în fapt o familie cu aceasta, ***** ***** cunoștea despre faptul că minorele *****și ***** nu au împlinite vîrsta de 14 ani.

Tot aici, se reţine că potrivit copiei certificatului de naştere seria ***** ***** s-a născut la *****astfel că în perioada aprilie 2022 acesta avea vârsta de *****ani, din care motive partea vătămată întruneşte calitatea de victimă a infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. a) Cod penal. Iar potrivit copiei certificatului de naştere ***** astfel că în perioada aprilie 2022 acesta avea vârsta de***** ani, din care motive partea vătămată întruneşte calitatea de victimă a infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal.

Subiectul infracţiunii în cauză este persoana fizică responsabilă care la momentul comiterii săvârşirii infracţiunii a atins vârsta de 14 ani. Prin urmare, inculpatul ***** este persoană fizică responsabilă care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de***** ani, astfel întrunind calitatea de subiect al infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) Cod penal. Se evidenţiază că ***** nu se află la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru, fiind responsabil de acţiunile sale. (f.d. 218, 220)

Latura obiectivă a infracțiunii de viol este descrisă prin următoarea sintagmă „actul sexual neconsimțit” care constă în fapta prejudiciabilă alcătuită din două componente: 1) acţiunea principală; 2) acțiunea adiacentă.

Acțiunea principală se exprimă în actul sexual. Noțiunea „act sexual” este definită în alin. (1) art. 132^2 CP RM: „Prin act sexual se înțelege acțiunea de penetrare vaginală, anală sau orală de natură sexuală cu orice parte corporală sau obiect”.

A*cţiunea adiacentă* din cadrul infracțiunii de viol, aceasta presupune oricare dintre următoarele trei modalităţi:

a) Constrângerea fizică;
b) constrângerea psihică;

c) profitarea de imposibilitatea victimei de a se apăra ori de a-şi exprima voinţa.

Constrângerea fizică reprezintă folosirea forţei fizice asupra persoanei pentru a înfrânge rezistenţa fizică a acesteia şi pentru a face astfel posibil actul sexual (lovirea victimei, imobilizarea braţelor şi întregului corp etc). Rezistenţa victimei nu este o condiţie esenţială şi nu prezintă importanţă decât ca expresie a refuzului categoric de a consimţi un raport sexual.

Constrîngerea psihică reprezentă imposibilitatea de a-şi exprima voinţa presupune o stare psihofiziologică ce lipseşte victima de putinţă de a-şi da seama de ceea ce se întâmplă cu ea sau de a-şi manifesta voinţa (în cazul vârstei fragede, a oligofreniei, a altor stări patologice de natură psihică, a somnului hipnotic sau letargic, a comei, morţii clinice etc.).

Imposibilitatea de a se apăra în cazul infracţiunii prevăzute de art. 171 din Codul penal presupune incapacitatea fizică de a opune rezistenţă făptuitorului (în virtutea defectelor fizice, oboselii extensive a unei poziţii incomode în care a fost surprinsă victima etc.) .

Această concluzie rezultă din definiția formulată în alin. (3) art. 132^2 CP RM: „Se consideră neconsimțit actul sexual […] care este [însoțit] de o constrângere fizică sau psihică, aplicată victimei ori altei persoane, sau în care se profită de imposibilitatea persoanei de a se apăra sau de a-și exprima voința”.

Legiuitorul folosește sintagma „actul sexual neconsimțit” pentru a caracteriza latura obiectivă a violului.

La capitolul dat, instanţa notează că probatoriul administrat în speţă atestă cert şi incontestabil fapta infracţională întregită integral, or, conform relatărilor părţilor vătămate minore ***** și ***** care au fost audiate în condiţii speciale în conformitate cu prevederile art. *****0/1 CPP, cu participarea intervievatorului, au redat evenimentele petrecute în perioada aprilie 2022 – februarie 2023, inclusiv acţiunile întreprinse de către inculpatul ***** împotriva dânsei.

Şi anume, **partea vătămată minoră** ***** a indicat direct asupra faptului că ”Pe ***** îl cunoaște, este tatăl surorii ei mai mai mici de*****. A locuit împreună cu ele timp de 4 ani, nu este soţul mamei ei, nu s-au căsătorit. Se întîmpla ceva rău între ea și *****, acest rău se întîmpla cînd nu era mama acasă, mama era la universitate la ***** la Universitatea Tehnică a Moldovei. El o scotea din pantaloni, nu se dezbrăca de pantaloni, iar ea era îmbrăcată, o punea să o atingă şi cu gura şi cu mîna, el o impunea, spunea „haide, haide,, ea îi spunea că nu vrea, iar el spunea „haide fa-mi şi mie bine,,. El ei nu-I făcea bine.Cînd privea filmele î-i spunea „vin-o încoace, vin-o încoace,,, î-i spunea că ce sa face acolo în filme să îi facă şi ea lui. În filme tot puneau mîna şi gura, întroduceau „puţele,, lor una în alta, şi în fund. După ce se uitau la filme mă punea să fac şi eu aşa doar cu el, a spus că nu trebuie să fac aceste lucruri, doar după ce o să se căsătorească, dar şi înainte. Ea n-a spus nimic, el singur spunea, o învăţa.Cînd ţinea telefonul el o atingea, era îmbrăcat. Băga degetele în fund şi atît. Cînd o punea să atingă cu gura organul lui la început era moale după ceva timp se făcea tare şi vedeam o substanţă de culoare albă. A introdus degetele în fund, însă a încercat o dată să introducă şi „puţa,, lui, pe ea o durea şi a început să strige şi el a spus „nu mai striga că te aude toată mahala,,. Atunci era ***** acasă, nu ştie dacă a auzit că a strigat. Era culcată în cameră la mama si la el.

La solicitarea intervievatorului privind poziţia ei cînd a încercat să introducă, organul genital în rectul anal partea vătămată minoră pune păpuşa în picioare aplecată cu faţa pe pat. A pus-o aşa la marginea patului, el stătea în picioare. Toate acestea se întîmplau practic în fiecare zi. Dacă

era mama acasă toată ziua nu se întîmpla nimic, sau poate cîte o dată o chema în cuhne acolo afară sau în beci după compot, şi aşa mai departe. Toate acestea se întîmplau acasă şi o singură dată s-a întîmplat în pădure, era toamna asta celălalt an.

Instanța apreciază ca veridice și verosimile declarațiile părții vătămate minore ***** care reprezintă o probă directă, ori potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 202337A0328 din 22.11.2023, prin care a fost efectruată expertiza psihiatrică –psihologică judiciară a cet. *****, s-a constatat că ***** nu manifestă la momentul expertizei careva tulburări psihice cronice sau acute de importanţă psihiatro-1egală. Reieşind din particularităţile psihologice de vârstă, ***** are capacitatea de a percepe latura exterioară a evenimentelor importante pentru dosar şi poate să descrie (să reproducă) într-un limbaj simplu cele întâmplate. În cadrul examinării actuale nu se constată predispoziţia de a exagera cele percepute, semne ale fanteziei patologice. Reieşind din particularităţile psihologice de vârstă, precum şi din conţinutul situaţiei analizate (pretinse acţiuni violente cu caracter sexual săvârşite faţă de ea) ***** a putut să se afle într-o stare de tensiune interioară, asociată cu dispoziţie tristă, anxietate, sentimentul lipsei de securitate, vigilenţă excesivă, amintiri intruzive, somn neliniştit, visuri terifiante. Intensitatea acestor simptome manifestări comportamentale s-a redus parţial în timp. Astfel, reeşind din concluziile raportului de expertiză, se exclude posibilitatea că minora ***** ar fi inventat istoria abuzului sexual. (f.d. 111-115)

Partea vătămată minoră ***** a indicat direct asupra faptului că Pe ***** îl cunoaște de 4 ani, el este nimeni pentru ea. El a trăit în casă cu ei, iar acum e la poliţie. Cunoaște de la *****că e la poliţie. El trăia cu mama, nu este soţul ei, dar trăiau împreună. El este tata lui *****. Ea îl numea badea. A chemat-o în cameră la mama unde dormeau ei amîndoi şi î-i arăta un filmuleţ cum o fată punea în gură „cucul„ şi î- spunea şi ei să facă aşa dar ea nu vroia şi nu a făcut, iar apoi el a obligat-o să o pună în gură şi o împingea de cap cu mîna ca să îi ia în gură „cucul„. Doar şi-a scos „cucul„ nu s-a dezbrăcat de pantaloni. El o dezbrăca pe mine de pantaloni, cu totul îi scotea, o dezbrăca şi de chiloţei, hainele le punea pîngă pat. În sus rămînea îmbrăcată. El punea mîna la „păsărică„ la ea, băga şi degetele înăuntru la ''păsărică", doar degetele le băga. Şi la fund băga degetul înăuntru. A fost o dată cînd a pus „cucul„ în fund, ea a început a plânge şi l-a scos. Aceasta s-a întîmplat prima zi cînd era în pat în coridor, atunci a încercat să pună „cucul„ la ea în fund. L-a băgat şi ea a plîns şi el a zis că l-a pus deja. Aceste lucruri se întîmplau în cameră la mama şi o dată în beci s-a întîmplat, o punea să pună „cucul„ în gură. Ceilalţi erau în casă, dar trebuia să fac curat la cîine şi el ieşea şi zicea că se duce să verifice ce a făcut ea şi o chema în beci. Îi spunea „vină încoace să mă ajuţi să scot nişte murături„ că el venea cu o farfurie şi o furculiţă, şi el o punea să pun „cucul„ în gură. Arăta ca o crenvuşcă, era tare. Tot timpul avea o bubiţă la vîrf. Ea împingea capul că nu vroia, nu striga ca să nu audă cei din casă. Nu era bine ce făceam. S-a mai întîmplat şi în cuhne şi în sarai şi " cameră la noi si în baie. O punea aşa pe pat sau o întindea aşa pe pat. El stătea aşa în picioare lângă ea sau se urca în genunchi pe pat. O ungea pe ea la fund cu crema Nivea sau cu cremă pentru răceala care se unge cînd te doare gîtul şi ustură, le lua de pe fereastră de la mama din cameră."

În coraport cu cele declarate de minoră, conform concluziei raportului de expertiză judiciară nr. 202337A0329 din 22.11.2023, potrivit căruia ***** nu manifestă la momentul expertizei careva tulburări psihice cronice sau acute de importanţă psihiatro-legală. Reieşind din

particularităţile psihologice de vârstă, ***** avea capacitatea de a percepe latura exterioară a evenimentelor importante pentru dosar şi poate să scrie (să reproducă) într-un limbaj simplu cele întâmplate. În cadrul examinării actuale nu se constată predispoziţia de a exagera cele percepute, semne ale fanteziei patologice. Starea psiho-emoţională actuală a expertizatei se caracterizează prin deficit de concentrare a atenţiei, anxietate generalizată, sentimentul lipsei de securitate, hipervigilenţă, gînduri intruzive, somn neliniştit, visuri terifiante, autoestimare deficitară. Simptomele depistate ar fi putut cauzate de pretinsele acţiuni violente cu caracter sexual săvîrşite faţă de ***ea. (f.d. 100-103)***

Relevante cazului sunt concluziile notei informative privind asistenţa psihologică oferită minorelor ***** ***** şi ***** ***** minorele trec printr-o perioadă de anxietate. ***** evită evocarea figurii paterne, nedorindu-şi ca tatăl vitreg să fie prezent în familia lor. Astfel, se atestă stres moderat, caracterizat prin neplăcere, disconfort. ***** evocă figura paternă prin desen, a tatălui biologic, afirmînd că îi pare rău de separarea părinţilor. Minorele au ezitat relatări despre concubinul mamei, schimbînd expresia feţei şi fiind mult mai retrase în discuţii. Pe parcursul discuţiei nu au fost evidenţiate denaturări în privinţa detaliilor expuse de către minore. (f.d. 124)

Mai mult, declaraţiile părţii vătămate minore coroborează cu celelalte probe ale acuzării şi anume **declaraţiile reprezentantului legal al părţii vătămate minore, ***** (mama victimei minore) care prima a intrat în contact cu victima minoră după cele întâmplate. Astfel aceasta fiind audiată în cadrul şedinţei judiciare a relatat instanţei că: dicutînd cu fetele au spus cum le dădea cu cremă, unde stăteau cremele, la faţa locului s-a constatat într-adevăr unde stăteau cremele. ***** le dădea cu crema Nivea, pentru răceală, cu pastă de dinţi pentru copii el se dădea pe penis. *****spunea că o săruta pe sîni, îi spunea că o iubeşte. Fetele au spus că au fost cazuri unde lua fetele să facă curat în cuşcă la cîine, iar acolo le spunea să puie mîna, să se deprindă. Şi în beci au fost cazuri. A fost caz cînd *****şi ***** au ieşit afară, a observat că prea mult se reţin, cînd a ieşit au auzit uşa, i-a prins în bucătăria de vară, a văzut că *****era speriată, erau stranii. După, *****i-a povestit că ***** o învăţa ce să spună atunci. Acest epizod a avut loc în vara 2022. Referitor la epizodul din pădure, ***** a venit de la universitate şi află ca au fost în pădure, ***** nu a ştiut. *****îi arăta un caiet cu frunze, că face ierbar. S-a gindit că ***** are timp, se dedică, să o înveţe. După a aflat că acolo după copac pe *****o săruta şi o punea să-i puie mîna în chiloţi.

Instanța subliniază și declarațiile martorului Verlan Elena care în ședință de judecată a declarat că pe ***** îl cunoaște de aproximativ 6 ani sunt cumătri, nu sunt rude. A făcut cunoștință cu el prin intermediul soțului ei. Soțul ei Mihai se afla peste hotare în Germania cu *****. ***** a vrut să o sune pe ***** ***** care nu răspundea la telefon, astfel i-a spus soțului ei să o sune pe aceasta ca să o sune pe ***** că trebuia să ia o geantă. A sunat-o și a întrebat-o de ce nu răspunde, ***** i-a spus că *„l-a blocat că și-a bătut joc de copiii ei„.* A întrebat-o cum și-a bătut joc, ea a spus că le arăta prostii pornografice.

În același context circumstanțele relate de victimele minore se mai confirmă prin **cercetarea la fata locului,** a domiciliului unde locuiesc minorelor ***** *****, ***** *****si învinuitul *****, **unde** s-a depistat şi ridicat o cutie metalică de culoare roşie cu o stea galbenă pe mijlocul capacului; tub de culoare albă cu inscripţia ’’Bronhoton” şi o cutie metalică de culoare albastru combinat cu alb, cu inscripţia ’’Nivea Cream”.

Astfel instanţa nu pune la îndoială veridicitatea declaraţiilor părţilor vătămate minore ***** și ***** a reprezentantului legal ***** a martorului Verlan Elena, audiaţi în cadrul şedinţei judiciare întrucât acestea coroborează în totalitate între ele, toate circumstanţele descrise de părţi coincid între ele şi dincolo de orice dubiu rezonabil dovedesc că inculpatul *****, în perioada cuprinsă între 22 ianuarie 2023 - 11 februarie 2023, aflîndu-se la domiciliul *****acţionînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora ***** care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitînd de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vîrstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, aplicând în privinţa ei şi constrângerea psihică ca metodă de învingere a rezistenţei, exprimată în sugerarea fricii precum că faţă de aceasta poate fi aplicată forţa fizică în cazul nesupunerii la acţiunile violente comise asupra sa, obligînd-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, a săvîrşit în raport cu ea mai multe acte sexuale neconsimţite, exprimate în acţiuni de penetrare anală prin introducerea degetelor în anus, precum şi acţiuni de penetrare orală prin introducerea membrului viril în cavitatea bucală a minorei.

Tot el, în perioada cuprinsă între 22 ianuarie 2023 - 11 februarie 2023, aflîndu-se la domiciliul *****acţionînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora *****, care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitînd de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vîrstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, precum şi aplicând constrângerea fizică exprimată în imobilizare şi ţinerea forţată cu mîinele sale a mîinelor şi capului victimei, obligînd-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, a săvîrşit în raport cu ea mai multe acte sexuale neconsimţite, exprimate în acţiuni de penetrare vaginală şi anală prin introducerea degetelor în vagin şi anus, precum şi acţiuni de penetrare orală prin introducerea membrului viril în cavitatea bucală a minorei.

Totodată părțile vătămate minore a declarat că în timpul acţiunilor săvârşite de ***** ele au opus rezistenţă, fereau capul gura, spuneau că nu vreau, el le apuca de cap și le împingea Astfel, se constată la caz şi prezenţa acţiunii adiacente manifestă prin constrângerea fizică a victimei şi profitarea de imposibilitatea acesteia de a se apăra reeşind din vârsta ei fragedă.

Rezumând cele menţionate supra, instanţa a stabilit cu certitudine că atât acţiunea principală a laturii obiective manifestă prin satisfacerea poftei sexuale prin act sexual neconsimțit cât şi cea adiacentă, manifestată prin constrângerea fizică şi profitarea de imposibilitatea acesteia de a se apără, au fost realizate de către inculpatul ***** în privinţa victimelor minore.

Latura subiectivă a infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. 3) Cod penal, se caracterizează în primul rând prin vinovăţie sub formă de intenţie directă.

Întru confirmarea laturii subiective, manifestate prin intenţie directă, vin şi concluziile notei informative nr. 140 din 20.04.2023 emisă de Centrul de Sănătate Mintală Călăraşi prin care s-a comunicat faptul că ***** nu se află la supravegherea dispanserică în Centrul Comunitar de Sănătate Mintală Călăraşi (f.d. 218).

Astfel, referitor la realizarea laturii subiective a acţiunilor sale, instanţa de judecată a constatat că inculpatul şi-a dat seama de acţiunile sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, le-a

dorit şi a admis în mod conştient survenirea acestora, având în vedere că acesta îşi dădea seama că prin constrângere fizică săvârşeşte satisfacerea poftei sexuale asupra minoreloe *****și *****, despre care ştia cu certitudine că nu au atins vârsta de 14 ani.

Infracţiunea specificată la art.171 Cod penal este o infracţiune formală. Ea se consideră consumată din momentul începerii actului sexual neconsimțit indiferent de consecinţe.

În concluzie instanţa de judecată a constatat că în acţiunile inculpatului ***** sunt întrunite toate elementele componenţei de infracţiune prevăzută la art. 171 alin.(3) lit. a) Cod penal şi care au fost probate de partea acuzării potrivit principiului „dincolo de orice dubiu rezonabil", ţinând cont de caracterul faptei şi specificul administrării probatoriului pe aceste categorii de infracţiuni.

Cu referire la componenţa de infracţiune prevăzută la art. 172 alin. (3) Cod penal, instanţa de judecată reţine că ***obiectul juridic special*** are un caracter complex: 1) relaţiile sociale cu privire la inviolabilitatea sexuală şi libertatea sexuală a persoanei (obiectul juridic principal); 2) relaţiile sociale cu privire la libertatea psihică, integritatea corporală, sănătatea sau viaţa persoanei (obiectul juridic secundar). În cazul modalităţilor prevăzute la alin. (3) lit. a) al articolului menţionat, obiectul juridic principal al infracţiunii analizate este format din *relaţiile sociale cu privire la inviolabilitatea sexuală a minorilor.*

Obiectul material al acţiunilor violente cu caracter sexual este constituit din corpul persoanei, victima în cazul infracţiunii analizate este minorul care nu a atins vârsta de 14 ani.

La calificarea acţiunilor violente cu caracter sexual săvârşite asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a împlinit vârsta de 14 ani, urmează să se stabilească în mod obligatoriu că victima nu a îndeplinit vârsta de 14 ani şi că făptuitorul, la momentul săvârşirii infracţiunii ştia cu certitudine că minorul nu avea împlinită vârsta de 14 ani.

În acest sens, în cadrul cercetării judecătoreşti, a fost constatat faptul că inculpatul ***** a cunoscut despre faptul că minorele ***** și ***** nu aveau împlinite vârsta de 14 ani, reieșind din faptul că aflîndu-se în relații de concubinaj cu *****, formînd în fapt o familie cu aceasta, ***** ***** cunoștea despre faptul că minorele *****și ***** nu au împlinite vîrsta de 14 ani.

Tot aici, se reţine că potrivit copiei certificatului de naştere seria ***** ***** s-a născut la *****astfel că în perioada aprilie 2022 acesta avea vârsta de *****ani, din care motive partea vătămată întruneşte calitatea de victimă a infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal. Iar potrivit copiei certificatului de naştere ***** astfel că în perioada aprilie 2022 acesta avea vârsta de***** ani, din care motive partea vătămată întruneşte calitatea de victimă a infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal.

Subiectul infracţiunii în cauză este persoana fizică responsabilă care la momentul comiterii săvârşirii infracţiunii a atins vârsta de 14 ani. Prin urmare, inculpatul ***** este persoană fizică responsabilă care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de***** ani, astfel întrunind calitatea de subiect al infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) Cod penal. Se evidenţiază că ***** nu se află la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru, fiind responsabil de acţiunile sale. (f.d. 218, 220)

Latura obiectivă a infracţiunii analizate, se exprimă în fapta prejudiciabilă, concretizată în acţiuni de două tipuri:1) acţiunea principală: a) homosexualitatea şi b) satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, 2) acţiunea adiacentă: a) constrângerea fizică b) constrângerea psihică, c) profitarea de imposibilitatea victimei de a se apăra ori de a-şi exprima voinţa.

Luând în consideraţie caracterul alternativ al modalităţilor sub care se exprimă acţiunea principală şi adiacentă, la calificare va fi suficient de a stabili îmbinarea acţiunii principale în oricare din modalităţile sale cu acţiunea adiacentă în oricare din modalităţile sale. Esenţial este că acţiunea principală în contextul infracţiunii prevăzute la art.172 din Codul penal nu constituie un raport sexual. Satisfacerea poftei sexuale în forme perverse reprezintă un act sexual nefiresc (sub aspect fiziologic) dintre persoane de o apartenenţă etnică diferită, care urmăreşte scopul satisfacerii pofeti sexuale în formă perversă.

Constrângerea fizică reprezintă folosirea forţei fizice asupra persoanei pentru a înfrânge rezistenţa fizică a acesteia şi pentru a face astfel posibil raportul sexual (lovirea victimei, imobilizarea braţelor şi întregului corp etc). Rezistenţa victimei nu este o condiţie esenţială şi nu prezintă importanţă decât ca expresie a refuzului categoric de a consimţi un raport sexual.

Constrîngerea psihică reprezintă imposibilitatea de a-şi exprima voinţa presupune o stare psihofiziologică ce lipseşte victima de putinţă de a-şi da seama de ceea ce se întâmplă cu ea sau de a-şi manifesta voinţa (în cazul vârstei fragede, a oligofreniei, a altor stări patologice de natură psihică, a somnului hipnotic sau letargic, a comei, morţii clinice etc.). Profitarea făptuitorului de imposibilitatea victimei de a se apăra ori de a-şi exprima voinţa înseamnă că făptuitorul şi-a dat seama de situaţia dificilă a victimei şi a folosit prilejul pentru a-şi satisface pofta sexuală în formă perversă.

Imposibilitatea de a se apăra în cazul infracţiunii prevăzute de art. 172 din Codul penal presupune incapacitatea fizică de a opune rezistenţă făptuitorului (în virtutea defectelor fizice, oboselii extensive a unei poziţii incomode în care a fost surprinsă victima etc.) .

La capitolul dat, instanţa notează că probatoriul administrat în speţă atestă cert şi incontestabil fapta infracţională întregită integral, or, conform relatărilor părţii vătămate minore ***** a indicat direct că se întîmpla ceva rău între ea și *****, acest rău se întîmpla cînd nu era mama acasă, mama era la Universitate la Chişinău la Universitatea Tehnică a Moldovei. Ea mergea la şcoală, iar după ce venea de la şcoală era acasă cu ***** şi *****. Cînd venea de la şcoală se schimbam de haine. ***** avea telefon şi priveau amîndoi la telefon pe care el îl lua. S-a întîmpat ca ***** să o atingă acolo unde nu vrea, a pus mîna pe corpul ei. Este de acord să arate pe păpușă. ***La solicitarea intervievatorului privind locul atingerii zonelor corpului, partea vătămată minoră ridică păpuşa din rafturile anexate în camera de audiere. Pune păpuşa pe masă şi indică zona organelor genitale.*** A pus mîna aici, nu pe picioare dar între picioare. A atins-o şi cu altceva, nu l-a introdus, doar m-a atins cu „puţa„ lui care atins-o pe „puţa„ mea. ***Indică la păpuşă zona pieptul.*** A mai pus mîna aici, la sîni, pe sub haine, la piele. Era îmbrăcată şi sub haine băga mîna. ***Indică la păpuşă zona fundului.*** Cu telefonul se întîmpla în casă, după ce venea de la şcoală şi se schimba şi îi arăta la telefon, filme nu pentru copii, dar pentru oameni adulţi, care atingeau vîrsta de 18 ani. Erau filmuleţe cu persoane dezbrăcate, a văzut şi ea, el î-i arăta la distanţă. Ea era lîngă el, o chema pe pat, î-i spunea să se aşeze pe pat unde î-i arăta la telefon care era la el în mînă la ce se uita el. Telefonul îl ţinea cu o mînă, cu cealaltă mînă o atingea pe ea aici şi cîteodată aici. ***Pe păpuşă indică zona organelor genitale şi a fundului.*** El o punea aşezată lîngă dînsul, pe o parte, se rezăma pe o mînă. ***Partea vătămată minoră se culcă pe patul din camera de audiere, pe o parte cumînă sub cap. Totodată pune păpuşa poziţionată într-o parte.*** Nu î-i plăcea să se uite la filmuleţele celea, nu i-a spus că nu î-i place. Ea închidea ochii cînd vedea ceva mai urât. Nu o întreba de ce închide ochii cînd el privea telefonul. O

impunea să pună mîna pe „puţa„ lui de mai multe ori. El o scotea şi el lua mîna ei şi o impunea să pun mîna. Nu spunea că nu vrea, î-i spunea să nu povestească ce se întîmplă între ei, dacă va spune va fi „vai și amar de capul meu”. Se temea deoarece știa că el e cam agresiv cu toţi. A fost caz ca să se ducă să strînă frunze în sat. Vătămăneasa pentru echiban, erau doar ea cu el, s-au dus în pădure, ***** este prieten cu pădurarul şi s-au dus să ia nişte lemne cu maşina, după ce s-au oprit, au început a strînge frunzele, el singur s-a oprit şi î-i spunea „iau ce frunze frumoase„ şi ea s-a gîndit şi a spus să le strângă ca să își facă un ierbar. După ce a strâns frunzele, o chema între copaci şi se repeta ceea ce făceau şi acasă, nu doar atingeri, dar şi cu gura atingea. E neplăcut să își amintească, nu vrea să-și amintească.

Instanța apreciază ca veridice și verosimile declarațiile părții vătămate minire ***** care reprezintă o probă directă, ori potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 202337A0328 din 22.11.2023, prin care a fost efectruată expertiza psihiatrică –psihologică judiciarp a cet. *****, s-a constatat că ***** nu manifestă la momentul expertizei careva tulburări psihice cronice sau acute de importanţă psihiatro-1egală. Reieşind din particularităţile psihologice de vârstă, ***** are capacitatea de a percepe latura exterioară a evenimentelor importante pentru dosar şi poate să descrie (să reproducă) într-un limbaj simplu cele întâmplate. În cadrul examinării actuale nu se constată predispoziţia de a exagera cele percepute, semne ale fanteziei patologice. Reieşind din particularităţile psihologice de vârstă, precum şi din conţinutul situaţiei analizate (pretinse acţiuni violente cu caracter sexual săvârşite faţă de ea) ***** a putut să se afle într-o stare de tensiune interioară, asociată cu dispoziţie tristă, anxietate, sentimentul lipsei de securitate, vigilenţă excesivă, amintiri intruzive, somn neliniştit, visuri terifiante. Intensitatea acestor simptome manifestări comportamentale s-a redus parţial în timp. Astfel, reeşind din concluziile raportului de expertiză, se exclude posibilitatea că minora ***** ar fi inventat istoria abuzului sexual. (f.d. 111-115)

Mai mult, declaraţiile părţii vătămate minore coroborează cu celelalte probe ale acuzării şi anume declaraţiile reprezentantului legal al părţii vătămate minore, ***** (mama victimei minore) care prima a intrat în contact cu victima minoră după cele întâmplate. Astfel aceasta fiind audiată în cadrul şedinţei judiciare a relatat instanţei că: dicutînd cu fetele au spus cum le dădea cu cremă, unde stăteau cremele, la faţa locului s-a constatat într-adevăr unde stăteau cremele. ***** le dădea cu crema Nivea, pentru răceală, cu pastă de dinţi pentru copii el se dădea pe penis. *****spunea că o săruta pe sîni, îi spunea că o iubeşte. Fetele au spus că au fost cazuri unde lua fetele să facă curat în cuşcă la cîine, iar acolo le spunea să puie mîna, să se deprindă. Şi în beci au fost cazuri. A fost caz cînd *****şi ***** au ieşit afară, a observat că prea mult se reţin, cînd a ieşit au auzit uşa, i-a prins în bucătăria de vară, a văzut că *****era speriată, erau stranii. După, *****i-a povestit că ***** o învăţa ce să spună atunci. Acest epizod a avut loc în vara 2022. Referitor la epizodul din pădure, ***** a venit de la universitate şi află ca au fost în pădure, ***** nu a ştiut. *****îi arăta un caiet cu frunze, că face ierbar. S-a gîndit că ***** are timp, se dedică, să o înveţe. După a aflat că acolo după copac pe *****o săruta şi o punea să-i puie mîna în chiloţi.

Instanța menționeazși declarațiile **martorului Verlan Elena** care în ședință de judecată a declarat că pe ***** îl cunoaște de aproximativ ***** sunt cumătri, nu sunt rude. A făcut cunoștință cu el prin intermediul soțului ei. Soțul ei Mihai se afla peste hotare în Germania cu *****. ***** a vrut să o sune pe ***** ***** care nu răspundea la telefon, astfel i-a spus

soțului ei să o sune pe aceasta ca să o sune pe ***** că trebuia să ia o geantă. A sunat-o și a întrebat-o de ce nu răspunde, ***** i-a spus că *„l-a blocat că şi-a bătut joc de copiii ei„.* A întrebat-o cum și-a bătut joc, ea a spus că le arăta prostii pornografice.

Relevante cazului sunt concluziile notei informative privind **asistenţa psihologică oferită minorelor ***** ***** şi ***** ******* potrivit cărei minorele trec printr-o perioadă de anxietate. ***** evită evocarea figurii paterne, nedorindu-şi ca tatăl vitreg să fie prezent în familia lor. Astfel, se atestă stres moderat, caracterizat prin neplăcere, disconfort. ***** evocă figura paternă prin desen, a tatălui biologic, afirmînd că îi pare rău de separarea părinţilor. Minorele au ezitat relatări despre concubinul mamei, schimbînd expresia feţei şi fiind mult mai retrase în discuţii. Pe parcursul discuţiei nu au fost evidenţiate denaturări în privinţa detaliilor expuse de către minore. (f.d. 124)

La fel instanța notează și c**oncluziile raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2780 din 17.11.2023** potrivit căruia în telefonului mobil de model ''Samsung" ridicat de la ***** au fost depistate 11 fişiere grafice ce reprezintă imagini cu părţi dezgolite a corpului. Au fost depistate lista paginilor web accesate, împreună cu adresele URL ca exemplu: https://pornolampa; https://adult.noodlemagazine.com; https://pornobolt.mobi; https://pomikisi.pro; şi altele. Au fost stabilite date informatice cu privire la mesagerie, printre care mesajele de tip SMS, mesaje de tip email şi comunicări prin intermediul aplicaţiilor Facebook, Messanger, Instagram, Viber, WhatsApp. (f.d. 148-153), precum și DVD-R discului anexat la raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2780 pe care este stocată informaţia extrasă din telefonul mobil de model ''Samsung" ridicat de Ia ***** s-a constatat stocarea imaginilor cu părţile dezgolite a corpului şi adresele web accesate cu conţinut pornografic, fiind imprimate şi sigilate într-un plic.

Latura subiectivă a infracţiunii prevăzute de art. 172 Cod penal, se caracterizează în primul rând prin vinovăţie sub formă de intenţie directă.

Întru confirmarea laturii subiective, manifestate prin intenţie directă, vin şi concluziile notei informative nr. 140 din 20.04.2023 emisă de Centrul de Sănătate Mintală Călăraşi prin care s-a comunicat faptul că ***** nu se află la supravegherea dispanserică în Centrul Comunitar de Sănătate Mintală Călăraşi (f.d. 218).

Astfel, referitor la realizarea laturii subiective a acţiunilor sale, instanţa de judecată a constatat că inculpatul şi-a dat seama de acţiunile sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, le-a dorit şi a admis în mod conştient survenirea acestora, având în vedere că acesta îşi dădea seama că prin constrângere fizică săvârşeşte satisfacerea poftei sexuale în formei perverse asupra minorelor ***** și *****, despre care ştia cu certitudine că nu a atins vârsta de 14 ani.

Infracţiunea specificată la art.172 Cod penal este o infracţiune formală. Ea se consideră consumată din momentul începerii acţiunilor cu caracter sexual indiferent de consecinţe.

În concluzie instanţa de judecată a constatat că în acţiunile inculpatului ***** sunt întrunite toate elementele componenţei de infracţiune prevăzută la art. 172 alin.(3) lit. a) Cod penal şi care au fost probate de partea acuzării potrivit principiului „dincolo de orice dubiu rezonabil", ţinând cont de caracterul faptei şi specificul administrării probatoriului pe aceste categorii de infracţiuni.

Astfel instanța constata că *****, în perioada cuprinsă între lunile aprilie 2022 - 25 noiembrie 2022, aflându-se la domiciliul *****acţionînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu

minora ***** care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitând de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vârstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, aplicând în privinţa ei şi constrângerea psihică ca metodă de învingere a rezistenţei, exprimată în sugerarea fricii precum că faţă de aceasta poate fi aplicată forţa fizică în cazul nesupunerii la acţiunile violente comise asupra sa, obligând-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, şi-a satisfăcut pofta sexuală în forme perverse exprimate în atingerea organelor genitale a minorei şi a anusului cu mâna, atingerea organelor genitale a minorei cu membru viril, introducerea în anus a degetelor, introducerea în cavitatea bucală a membrului viril, introducerea în anus a membrului viril, precum şi obligarea minorei să-i satisfacă pofta sexuală prin imitarea penetrării sexuale pe calea masturbării cu mâna a membrului viril.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a săvîrşit infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) CP,** - *acţiuni violente cu caracter sexual, adică satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, săvîrşite prin constrîngere psihică a persoanei, profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa, acţiuni săvîrşite asupra unui membru de familie, care au fost săvîrşite asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a atins vîrsta de 14 ani.*

Tot, el, în una din zilele lunilor septembrie - noiembrie 2022, aflîndu-se în pădurea din extravilanul *****, direcţia s.***** împreună cu *****, pe care a ademenit-o din timp să meargă cu el în acel loc, sub pretextul să strângă frunze pentru compoziţii floristice, ultima este fiica concubinei, care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că dînsa nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitând de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vârstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, precum şi aplicând constrângerea psihică ca metodă de învingere a rezistenţei, exprimată în sugerarea fricii precum că faţă de aceasta poate fi aplicată forţa fizică în cazul nesupunerii la acţiunile violente comise asupra sa, şi-a satisfăcut pofta sexuală în formă perversă (orală), prin introducerea membrului viril în cavitatea bucală.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a săvîrşit infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) CP,** - *acţiuni violente cu caracter sexual, adică satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, săvîrşite prin constrîngere psihică a persoanei, profitînd de imposibilitatea acesteia de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa, acţiuni săvîrşite asupra unui membru de familie, care au fost săvîrşite asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a atins vîrsta de 14 ani.*

Tot el, în perioada cuprinsă între lunile octombrie 2022 - 25 noiembrie 2022, aflîndu-se la domiciliul *****acţionînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora *****, care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitînd de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vîrstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, precum şi aplicând constrângerea fizică exprimată în imobilizare şi ţinerea forţată cu mîinele sale a mîinelor şi capului victimei, obligînd-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, şi-a

satisfăcut pofta sexuală în forme perverse exprimate în atingerea organelor genitale a minorei şi a anusului cu mîna, introducerea în vagin şi anus a degetelor, introducerea în cavitatea bucală a membrului viril, introducerea în anus a membrului viril, precum şi obligarea minorei să-i satisfacă pofta sexuală prin imitarea penetrării sexuale pe calea masturbării cu mîna a membrului viril.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a săvîrşit infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) CP -** *acţiuni violente cu caracter sexual, adică satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, săvîrşite prin constrîngere fizică a persoanei, profitînd de imposibilitatea acesteia de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa, acţiuni săvîrşite asupra unui membru de familie, care au fost săvîrşite asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a atins vîrsta de 14 ani.*

Tot el, în perioada cuprinsă între 22 ianuarie 2023 - 11 februarie 2023, aflîndu-se la domiciliul *****acţionînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora ***** care locuieşte în aceeaşi casă cu el şi cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitînd de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vîrstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, aplicând în privinţa ei şi constrângerea psihică ca metodă de învingere a rezistenţei, exprimată în sugerarea fricii precum că faţă de aceasta poate fi aplicată forţa fizică în cazul nesupunerii la acţiunile violente comise asupra sa, obligînd-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, a săvîrşit în raport cu ea mai multe acţiuni cu caracter sexual neconsimţite, exprimate în atingerea organelor genitale a minorei şi a anusului cu mîna, atingerea organelor genitale a minorei cu membru viril, precum şi obligarea minorei să-i satisfacă pofta sexuală prin imitarea penetrării sexuale pe calea masturbării cu mîna a membrului viril.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a comis infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal** - *adică acţiunile cu caracter sexual neconsimtite, săvârşite asupra unui membru de familie, care au fost săvârşite cu bună ştiinţă asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani.*

Tot el, în perioada cuprinsă între 22 ianuarie 2023 - 11 februarie 2023, aflîndu- se la domiciliul *****acţionînd cu scopul satisfacerii poftei sexuale cu minora *****, care locuieşte în aceeaşi casă cu el si cu care se află în relaţii asemănătoare celora dintre părinţi şi copii, fiind în grija, protecţia şi educarea sa, ştiind cu certitudine că ultima nu are împlinită vîrsta de 14 ani, profitînd de imposibilitatea minorei de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa din cauza vîrstei fragede şi a potenţialului redus al dezvoltării fizice, precum şi aplicând constrângerea fizică exprimată în imobilizare şi ţinerea forţată cu mîinele sale a mîinelor şi capului victimei, obligînd-o în acelaşi timp să vizualizeze împreună cu el imagini video cu conţinut pornografic, a săvîrşit în raport cu ea mai multe acţiuni cu caracter sexual neconsimţite, exprimate în atingerea organelor genitale a minorei şi a anusului cu mîna, precum şi obligarea minorei să-i satisfacă pofta sexuală prin imitarea penetrării sexuale pe calea masturbării cu mîna a membrului viril.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate ***** a comis infracţiunea prevăzută de **art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal** - *adică acţiunile cu caracter sexual neconsimtite, săvârşite asupra unui membru de familie, care au fost săvârşite cu bună ştiinţă asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani.*

Instanţa respinge si apreciază critic poziţia inculpatului si apărătorului său precum că dânsul n-a săvârşit acte sexuale neconsimțite asupra minorelor ***** și ***** în sprijinul acestei versiuni n-a fost prezentată nici o probă pertinentă, concludentă şi admisibilă, totodată careva interese specifice din partea familiei ***** ca inculpatul să fie condamnat, în şedinţa judiciară n-au fost demonstrate. Mai mult, instanţa nu are temei de a pune la îndoială declaraţiile părţilor vătămate minore care deşi au o vârstă fragedă au relatat acţiunile ilegale ale lui *****, a descris locul şi circumstanţele care au avut loc într-un limbaj simplu, verdicitatea declaraţiilor respective fiind susţinute de raportul de expertiză judiciară efectuat în privinţa victimelor minore conform căruia din rezultatul consilierii se pot deduce că minorele povestesc clar şi lămurit evenimentele din acea perioadă. Aici vedem cazuri reale traite de copii si nu influenţa mamei.

La fel, instanţa n-a constatat nici un temei de a aprecia critic declaraţiile reprezentantului legal al părţii vătămate minore şi martorului Verlan Elena deoarece a fost audiată sub jurământ, fiind avertizată conform art. 312 Codul penal pentru prezentarea cu bună ştiinţă a declaraţiilor mincinoase, fapt ce confirmă pe deplin şi fără ambiguităţi vinovăţia inculpatului, iar raţionamentele aduse în sprijinul acestor afirmaţii au un scop de a evita răspunderea penală. Mai mult, instanţa n-a constatat careva temeiuri precum că partea vătămată şi martorii ar urmări încriminarea pe nedrept a persoane nevinovate sau că declaraţiile martorilor menţionati sunt neveridice şi poartă un caracter defăimător ori de răzbunare în privinţa inculpatului.

Astfel, nerecunoaşterea vinovăţiei de către inculpat instanţa o apreciază ca o metodă de apărare, făcută cu scopul de a evita răspunderea penală şi dreptul acestuia de a nu se autoîncrimina consfinţit la art. 21 Cod de procedură penală. Această poziţie însă nu echivalează cu achitarea inculpatului de vreme ce în cursul judecării cauzei au fost prezentate probe în sprijinul învinuirii care dovedesc fără nici un dubiu vinovăţia lui în comiterea infracţiunii încriminate., context în care va respinge cererea apărătorului inculptului privind achitarea lui *****.

Individualizarea pedepsei:

În urma analizei probelor prezentate de acuzatorul de stat cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, și al probelor în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că vinovăția lui ***** a fost dovedită integral și acțiunile acestuia corect au fost calificate în temeiul **art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal** – Violul - *adică actul sexual neconsimţit, săvârşit asupra unui membru de familie, săvârşit cu bună ştiinţă asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani,* context în care sunt întrunite temeiurile de tragere la răspundere penală.

Totodată, în urma analizei probelor prezentate de acuzatorul de stat cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, și al probelor în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că vinovăția lui ***** a fost dovedită integral și acțiunile acestuia corect au fost calificate în **art. 172 alin. (3) lit. a) CP -** *acţiuni violente cu caracter sexual, adică satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, săvîrşite prin constrîngere fizică a persoanei, profitînd de imposibilitatea acesteia de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa,*

acţiuni săvîrşite asupra unui membru de familie, care au fost săvîrşite asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a atins vîrsta de 14 ani, context în care sunt întrunite temeiurile de tragere la răspundere penală.

La individualizarea pedepsei, instanţa de judecată se va conduce de prevederile articolelor 7, 61, 75 Cod penal, ajungând astfel la concluzia de a aplica faţă de inculpatul ***** o pedeapsă privativă de libertate sub formă de închisoare, reieşind din următoarele circumstanţe de fapt şi de drept.

În conformitate cu prevederile art. 384 alin. (1) şi (4) Cod de procedură penală al RM, instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

Conform art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

Conform art. 61 CP RM: *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului cât şi a altor persoane.*

Hotărârea Plenului CSJ a RM din 11.11.2013, nr. 8 cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale, precizează că: *instanţele de judecată aplică pedeapsă luând în considerare caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, motivul şi scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul şi mărimea daunei prejudiciabile, circumstanţele ce atenuează sau agravează răspunderea, ţinând cont de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

Cu referire la gravitatea infracțiunilor, instanța a constatat că infracțiunea prevăzută de art. **art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal** – Violul - *adică actul sexual neconsimţit, săvârşit asupra unui membru de familie, săvârşit cu bună ştiinţă asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani,* se pedepsește cu se pedepsește cu închisoare de la 10 la 20 de ani sau cu detenție pe viață.

Instanţa de judecată reţine că, în temeiul art. 16 alin. (6) din Codul penal coroborat cu prevederile **art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal**, infracţiune comisă de către ***** se clasifică ca **infracţiune excepțional de gravă.**

Infracțiunea prevăzută de art **art. 172 alin. (3) lit. a) CP -** *acţiuni violente cu caracter sexual, adică satisfacerea poftei sexuale în forme perverse, săvîrşite prin constrîngere fizică a persoanei, profitînd de imposibilitatea acesteia de a se apăra şi de a-şi exprima voinţa, acţiuni săvîrşite asupra unui membru de familie, care au fost săvîrşite asupra unei persoane despre care se ştia cu certitudine că nu a atins vîrsta de 14 ani,* se pedepsesc cu închisoare de la 10 la 20 de ani.

Instanţa de judecată reţine că, în temeiul art. 16 alin. (6) din Codul penal coroborat cu prevederile **art. 172 alin. (3) lit. a) CP**, infracţiune comisă de către ***** se clasifică ca **infracţiune deosebit de de gravă.**

În conformitate cu art. 72 alin. (4), CP al RM: (4) În penitenciare de tip închis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare **pentru infracţiuni deosebit de grave şi excepţional de grave.**

În acest context, inculpatul este învinuit de comiterea nu doar a unei singure infracţiuni, dar de comiterea unui concurs constituit tocmai din 7 infracţiuni calificate ca fiind deosebit de grave şi excepţional de grave. Din caracterul gravităţii faptelor săvîrşite şu numărul acestora putem deduce pericolul social sporit pe care îl prezintă persoana inculpatului.

La fel, la aprecierea gravităţii infracţiunilor săvîrşite instanța va ține cont de numărul acelor acte sexuale şi acţiunilor cu caracter sexual la care au fost supuse victimele. Or, inculpatul a săvîrşit în raport cu victimele nu doar un singur act sexual sau o singură acţiune cu caracter sexual, dar o multitudine de astfel de acte şi acţiuni cu caracter sexual manifestate prin penetrare orală, anală, prin obligarea minorelor să-i satisfacă pofta sexuală pe calea masturbării cu mîna a membrului viril. Doar un singur act sau acţiune cu caracter sexual este suficientă pentru a cauza victimelor dureri şi suferinţe fizice şi psihice, dar inculpatul a comis asupra lor nu doar un singur act sau acţiune cu caracter sexual, dar mai multe, ceea ce amplifică intensitatea suferinţelor cauzate victimelor.

Totodată, la aprecierea gravităţii faptelor săvîrşite de inculpat instanța va ține cont de durata de timp în care aceste acte şi acţiuni cu caracter sexual au fost săvîrşite. Or, ele nu au durat o singură minută, oră sau zi, dar au fost săvîrşite într- un interval îndelungat de timp (aprilie 2022 - ianuarie 2023), de mai bine de jumătate de an, în cadrul căruia inculpatul a abuzat sexual în continuu şi sistematic victimele minore.

Nu în ultimul timp, la aprecierea gravităţii infracţiunii instanța va ține cont că actele şi acţiunile cu caracter sexual au fost îndreptate nu doar împotriva unei singure victime, dar a două victime minore cu vîrstele fragede de***** şi respectiv ***** ani, ceea ce amplifică pericolul social al faptelor săvîrşite de inculpat.

În acelaşi context, la individualizarea pedepsei penale instanța va lua în consuderație **motivul săvîrşirii infracţiunii.** Motivul săvîrşirii infracţiunii este unul josnic şi mizerabil, ce se exprimă în năzuinţa inculpatului de a-şi satisface pofta sexuala anume cu victime minore. De menţionat că inculpatul nu a irosit mult efort intelectual sau fizic pentru a identifica victimele. Dînsul a mers pe calea cea mai simplă si anume a abuzat sexual minorele care îi erau aproape, care sunt vulnerabile în raport cu acesta, fiind dependente de dînsul, întrucit in perioada . e timp cînd mama minorelor lipsea de la domiciliu, dînsele rămîneau anume m grija inculpatului. De acest fapt ultimul a profitat, dîndu-şi bine seama ca locuind in aceeaşi casă cu victimele minore şi monitorizînd fiecare pas a-1 lor, dînsul dispune de toate pîrghiile să le controleze şi să le împiedice ca dînsele să nu spună adevărul, să nu relateze despre acele abuzuri sexuale la care sunt supuse. Totodată privind situaţia din perspectiva victimelor minore, ele au fost abuzate sexual de cel care trebuia să aibă grijă de dînsele, să le întreţină şi să le educe. Dar persoana in care minorele aveau încredere, în loc să le îngrijească, le-a abuzat sexual.

Ca **circumstanţă agravantă** s-a constatat săvîrşirea infracţiunii de către o persoană anterior condamnată pentru comiterea unei infracţiuni similare, inculpatul fiind anterior condamnat prin sentinţa Judecătoriei Străşeni din 09.02.1994 pe 102 alin. (3) CP şi art. 103/1 alin.(2), 39 CP, la închisoare pe termen de 7 ani, pedeapsa care a executat integral, însă concluziile nu a făcut, ulterior a comis infracţiune din aceiaşi categorie.

Careva circumstanţe atenuante instanța nu a stabilit..

Cu referire la **persoana inculpatului** de menţionat că dînsul nu este la prima abatere de încălcare a normelor penale, anterior fiind condamnat pentru săvârşirea unei infracţiuni similare. S-ar părea că inculpatul trebuia să îşi facă concluziile necesare, să nu m-ai săvârşească alte infracţiuni şi să se corecteze. Insă, suntem in prezenţa unei situaţii absolut inverse, cînd inculpatul nu a stat pe calea corectam, dar a continuat să comită infracţiuni.

În acelaşi context, inculpatul a executat cea mai aspră pedeapsă penala, cea în formă de închisoare pentru un termen de 7 ani, executat integral. Dar nici asta nu l-a determinat să se corecteze. Or, după executarea pedepsei, dînsul a continuat să comită alte fapte penale. La caz, inculpatul a fost judecat şi anume: prin sentinţa Jud. Străşeni din 09.02.1994 vinovat pe 102 alin. (3) CP ''Violul unei minore" şi art. 103/1 alin.(2), 39 CP ''Satisfacerea prin constrângere a poftei sexuale în forme perverse asupra unui minor" - închisoare pe termen de 7 ani. Eliberat la 03.01.2001 după ispăşirea pedepsei; sentinţa Jud. Străşeni sediul Călăraşi m 15.12.2020 vinovat pe art. 264/1 alin. (1) CP - muncă neremunerată 240 ore, sentinţa Jud. Străşeni sediul Călăraşi din 16.12.2021 vinovat pe art. 264/1 alin. (4) CP - 8 luni închisoare, în baza 90 CP suspendată condiţionat termen de probă de 2 ani. Iar în prezent inculpatul este învinuit de comiterea unui concurs constituit din 7 infracţiuni deosebit şi excepţional de grave.

Situaţia creată se prezintă într-o formă mult mai gravă dacă este să luăm în consideraţie că inculpatul a săvîrşit aceste fapte penale exact în perioada de probă, în timp ce executa pedeapsa cu închisoare, care însă i-a fost suspendată condiţionat.

Totodată, de menţionat că urmare a acţiunilor violente cu caracter sexual pe care inculpatul le-a săvîrşit în raport cu victimele minore, ultimelor le-a fost cauzat un prejudiciu fizic şi psihic, o traumă morală. Cu toate că a fost înaintată în acest sens o acţiune civilă, inculpatul nu a recuperat prejudiciul cauzat victimelor minore şi în general refuză ceva să recuperez dauna cauzată de pe urma acţiunilor sale ilegale.

Nu există nici o scuză pentru abuzul sexual săvîrşit de inculpat asupra victimelor minore. Fiind anterior judecat, inculpatul nu s-a reîncadrat în societate, dar a continuat activitatea infracţională.

Inculpatul deja a victimizat un copil pe care l-a abuzat sexual, pentru care a ispăşit pedeapsa cu închisoare, dar după ce s-a eliberat din penitenciar a victimizat alţi doi copii. Inculpatul nu este util societăţii, or, societatea nu are nevoie de o persoană cum este inculpatul, care să abuzeze sexual copiii. Respectiv, în vederea protejării societăţii de acţiunile socialmente periculoase, inclusiv de pericolul social pe care îl prezintă persoana inculpatului (care nu poate fi corectat şi reeducat), acesta urmează a fi izolat de societate pentru tot restul vieţii.

Totodată, de menţionat că prin legea nr. Legea nr. 316 din 17.11.22, M0394-

400/09.12.22 art.737; în vigoare 09.01.23, a fost modificată pedeapsa prevăzută pentru art. 172 alin. (3) lit. a) CP, astfel încît a fost exclusă detenţiunea pe viaţă, fiind uşurată pedeapsa. în acest context, potrivit art. 10 CP ’’legea penală care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi”. Respectiv, la stabilirea pedepsei inculpatului pentru faptele săvîrşite de pînă la intrarea în vigoare a legii enunţate, vom aplica prevederile acesteia cu efect retroactiv.

În baza celor expuse, instanța conducîndu-se de criteriile generale de individualizare a pedepsei penale solicit ca instanţa de judecată să-l recunoască pe ***** vinovat de comiterea infracţiunilor prevăzute de:

a) 172 alin. (3) lit. a) CP *(episodul: lunile aprilie 2022 — 25 noiembrie 2022;* victima *****şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de — închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.*

b) 172 alin. (3) lit. a) CP *(episodul*: *lunile septembrie — noiembrie 2022, victima* *****şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de — închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

c) 172 alin. (3) lit. a) CP (*episodul: lunile octombrie 2022 — 25 noiembrie 2022, victima* ***** şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de - închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

d) 171 alin. (3) lit. b) CP *(episodul: 22 ianuarie 2023 — 11 februarie 2023, victima* *****şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de - detenţie pe viaţă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

e) 172 alin. (3) lit. a) CP (*episodul: 22 ianuarie 2023 - 11 februarie 2023, victima* *****şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de - închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

f) 171 alin. (3) lit. b) CP *(episodul: 22 ianuarie 2023 - îl februarie 2023,* victima ***** *şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de detenţie pe viaţă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.*

g) 172 alin. (3) lit. a) CP (*episodul: 22 ianuarie 2023 - 11 februarie 2023, victima* ***** şi să-i aplice pe această lege o pedeapsă în formă de închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Conform prevederilor art. 84 alin.(1 și 5) CP, *dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai*

uşoare de pedeapsa mai aspră. În cazul unui concurs de infracţiuni, cînd s-a stabilit o pedeapsă cu detenţiune pe viaţă şi una sau mai multe pedepse cu închisoare ori alte categorii de pedepse, se aplică ca pedeapsă definitivă detenţiunea pe viaţă.

In baza art. 84 CP, pentru concurs de infracţiuni, pentru cumul total al pedepselor aplicate, ţinând cont de prevederile alin. (5) al aceluiaşi articol (în cazul unui concurs dc infracţiuni, cînd s-a stabilit o pedeapsă cu detenţiune pe viaţă şi una sau mai multe pedepse cu închisoare, se aplică ca pedeapsă definitivă detenţiunea pe viaţă) a stabili inculpatului ***** pedeapsa definitivă - detenţie pe viaţă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvîrşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - termenul de 15 ani.

Conform prevederilor art. 85 alin.(1 și 4) CP, *dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvîrşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - termenul de 15 ani. La cumularea pedepselor, dacă prin una din sentinţe este stabilită pedeapsa detenţiunii pe viaţă, pedeapsa definitivă va fi detenţiunea pe viaţă.*

In baza art. 85 CP, a adăuga în întregime la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, partea neexecutată de pedeapsă în formă de închisoare pe termen de 8 luni, stabilită inculpatului prin sentinţa Judecătoriei Străşeni sediul Călăraşi din 16.12.2021, care a fost suspendată condiţionat pe termen de probă de 2 ani şi a-i stabili inculpatului ***** pedeapsa definitivă - detenţiune pe viaţă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Acțiunea civilă:

Pe parcursul judecării cauzei penale, apărătorul părții vătămate minore, avocat Mariana Ivasiutic, la 15 februarie, a depus o acțiune civilă concretizată, care a fost anexată la materialele cauzei. În conținutul acțiunii civile avocatul Mariana Ivasiutic solicită încasarea din contul lui ***** în beneficiul reprezentantului legal al părților vătămate *****, a prejudiciului moral cauzat prin infracțiune părții vătămate minore *****, în cuantum de 500 000 lei.

În fapt, instanţa de judecată reţine că, prin acţiunile comise cu intenţie, ***** a comis infracţiunea prevăzută la art. 172 alin. (3), lit. (a), și art. 171 alin. (3) lit. (b) CP RM.

Potrivit art. 59 Cod de procedură penală la alin.(l)- (1) Parte vătămată este considerată persoana fizică sau juridică, căreia i s-a cauzat prin infracţiune un prejudiciu moral, fizic sau

material, recunoscută în această calitate, conform legii, cu acordul victimei.

Totodată art.61 din CPP prevede la alin.(l) Parte civilă este recunoscută persoana fizică sau juridică în privinţa căreia există suficiente temeiuri de a considera că în urma infracţiunii i-a fost cauzat un prejudiciu material sau moral, care a depus la organul de urmărire penală sau la instanţa de judecată o cerere de chemare în judecată a bănuitului, învinuitului, inculpatului sau a persoanelor care poartă răspundere patrimonială pentru faptele acestuia. Acţiunea civilă se judecă de către instanţă în cadrul procesului penal dacă volumul prejudiciului este incontestabil. (2) Recunoaşterea ca parte civilă se efectuează prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei de judecată.

Art. 219 alin.(l) Cod de procedură penală prevede că, Acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. (2) Persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale. (4) La evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferinţele fizice ale victimei, gravitatea şi persistenţa suferinţelor psihice, inclusiv legate de incapacitatea de a se apăra pe sine ori alte persoane, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranţei în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferinţele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc. (6) Acţiunea civilă poate fi intentată în numele persoanei fizice sau juridice de către reprezentanţii acestora.

Potrivit art. 221 alin.(l) Cod de procedură penală al R.M. Acţiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părţii civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătoreşti. (2) Acţiunea civilă se intentează faţă de bănuit, învinuit, inculpat, faţă de o persoană necunoscută care urmează să fie trasă la răspundere sau faţă de persoana care poate fi responsabilă de acţiunile învinuitului, inculpatului. (3) În cererea de intentare a acţiunii civile se arată cauza penală în procedura căreia urmează să fie intentată acţiunea civilă, cine şi către cine intentează acţiunea, valoarea acţiunii şi cerinţa de despăgubire. Dacă este necesar, partea civilă își poate concretiza pretențiile.

(4) Procurorul poate intenta și susține acțiunea civilă intentată pentru compensarea prejudiciului cauzat autorităților publice prin infracțiune, precum și pentru anularea actelor care au cauzat prejudiciul, de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătorești. Cererea de chemare în judecată poate fi depusă indiferent de acordul autorității publice.

(5) Persoana care nu a intentat acţiunea civilă în cadrul procesului penal are dreptul de a intenta o asemenea acţiune în ordinea procedurii civile. Dacă acţiunea civilă intentată la instanţa civilă a fost respinsă, reclamantul nu are dreptul de a intenta aceeaşi acţiune în cadrul procesului penal. Dacă acţiunea civilă a fost respinsă în cadrul procesului penal, reclamantul nu are dreptul să intenteze aceeaşi acţiune în ordinea procedurii civile.

La aprecierea prejudiciul moral solicitat în acțiunea civilă înaintată de apărătorul părții vătămate minore avocatul Ivasiutc Mariana, instanța reţine că, potrivit art. 2036 alin. (1) Cod Civil, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri.

Potrivit art. 2037 alin. (1) Cod Civil, mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanţa de judecată în funcţie de caracterul şi gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăţie a autorului prejudiciului, dacă vinovăţia este o condiţie a răspunderii, şi de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacţie echitabilă persoanei vătămate.

În acest sens, instanța remarcă că, despăgubirile pentru daune morale se disting de cele pentru daune materiale prin faptul că acestea nu se probează, ci se stabilesc de instanţa de judecată prin evaluare. Prin urmare, o dată cu stabilirea vinovăției inculpatului cu certitudine s-a stabilit faptul că partea civilă au avut de suferit ca urmare a faptei infracționale îndreptate împotriva ei.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a făcut o serie de aprecieri notabile în ceea ce privește proba prejudiciului moral, constatând în repetate rânduri că proba faptei ilicite este suficientă, urmând ca prejudiciul şi raportul de cauzalitate să fie prezumate, instanțele urmând să deducă producerea prejudiciului moral din simpla existență a faptei ilicite de natură să producă un asemenea prejudiciu şi a împrejurărilor în care a fost săvârșită, soluţia fiind determinată de caracterul subiectiv, intern al prejudiciului moral, proba sa directă fiind practic imposibilă (cauza A. împotriva Norvegiei, nr. 28070/06, 9 aprilie 2009).

Cu referire la circumstanțele cauzei instanța, în cadrul cercetării judecătorești a constatat cu certitudine că ***** a infracţiunea prevăzută la art. 172 alin. (3), lit. (a), și art. 171 alin. (3) lit. (b) CP RM. Faptul provocării daunelor morale părții vătămate minore *****, este probat inclusiv prin concluziile expuse în raportul de expertiză Judiciară psihologică potrivit căruia s-au identificat semne specific a unei traume psihologice, deficit de concentrare a atenţiei, anxietate gelaltată sentimental lipsei de securitate, hipervigilenţă, gînduri intrusive, somn neliniştit visuri terifiante, autoestimare deficitară. Expertul raportînd aceste semne, ca fiind consecinţa acţiunilor violente cu caracter sexual săvîrşite faţă de minora *****.

Raportînd solicitările părţii civile la prevederile normelor de drept civil care reglementează raporturile privind realizarea şi apărarea drepturilor persoanei şi a libertăţilor fundamentale, a drepturilor patrimoniale şi personale nepatrimoniale dintre subiectele raporturilor juridice civile, se va reţine prevederile art. 1998 alin. (1) Cod civil, potrivit cărora, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

Astfel, la determinarea despăgubirii, instanţa de judecată va tinde să acorde o despăgubire care pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obişnuit în împrejurări similare şi, pe de altă parte, va lua în consideraţie particularităţile speţei.

În prezenta cauză sunt întrunite condiţiile răspunderii civile delictuale, întrucât inculpatul a săvârşit cu vinovăţie o faptă ilicită ce a cauzat un prejudiciu moral părţii vătămate minore, iar între fapta ilicită şi prejudiciu există raport de cauzalitate direct.

La stabilirea mărimii prejudiciului moral urmează de ţinut cont că infracţiunea a fost săvârşită cu intenţie, asupra a doi minori, fiind calificată ca excepţional de gravă. Inculpatul ***** a dat dovadă de un comportament antisocial, lipsit de respect şi bunele moravuri, profitând de neputinţa şi vârsta fragedă a părţii vătămate minore (10 ani), de imposibilitatea acesteia de a reposta şi de se apăra. Inculpatul a insuflat stare de ster şi frică minorei, încât ultima s-a destăinuit mamei sale doar după ce inculpatul a plecat peste hotarele ţarii şi doar atunci copilul a simţit careva siguranţă încât a relatat mamei faptele infracţionale săvârşite de ***** faţă de ea.

Astfel, partea vătămată minoră ***** a suferit traume fizice, a fost afectată psihologic, neurologic, a fost speriată, s-a aflat şi continuă să se afle într-o situaţie stresată, i-a fost tulburată starea psiho-emoţională, fiind neliniştită, a avut şi are o stare de nervozitate şi stres care încă continuă, se manifestă prin inhibiţie, dereglare de somn, frică.

Luând în consideraţie gravitatea suferinţelor psihice şi fizice, consecinţele asupra sănătăţii, vieţii private şi de familie, faptul că acţiunile infracţionale ale lui ***** au fost îndreptate împotriva minorei pe parcursul unei perioade îndelungate, aproximativ un an de zile, care erau săvârşite cu regularitate şi sistematic, după cum a declarat şi partea vătămată minoră "aproape zilnic... şi în diferite locuri....", inculpatul nu a fost reţinut de faptul că partea vătămată este un copil la vârsta de 10-11 ani, care nu poate reposta. Chiar nu conștientizează pe deplin gravitatea acţiunilor care erau săvârşite faţă de ea. Inculpatul nu a ţinut cont de faptul că părţile vătămate sun copii concubinei sale, cu care el personal creştea şi educa un copil minor comun, ultimul nu a fost reţinut de faptul că minora se plângea că are dureri, că nu poate suporta, că nu îşi doreşte să fie supusă acţiunilor sexuale, dezvoltarea normală psihoemoţională a minorei a fost afectată, urmare a acţiunilor inculpatului *****, prejudiciul moral este estimat la suma de 500 000 (cinci sute mii lei) lei ceea ce va constitui o despăgubire cât de cât echitabilă pentru suferinţele cauzate minorei *****.

Reieșind din normele legale identificate raportate la circumstanțele invocate probate prin înscrisurile constatate la cauza penală instanța admite integral acțiunea civilă depsuă de apărătorul părții vătămate minore ***** cu încasarea din contul lui ***** ***** IDNP *****, a.n ,*****, domiciliat în ***** în beneficiul *****reprezentant legal al părţii vătămate minore ***** a.n*****prejudiciul moral în sumă de 500 000 lei, sumă pe care instanța o apreciază ca fiind întemeiată și rezonabilă.

Totodată, pe parcursul judecării cauzei penale, apărătorul părții vătămate minore, avocat Mihaela Tetelea, la 12 martie 2024, a depus o acțiune civilă care a fost anexată la materialele cauzei. În conținutul acțiunii civile avocatul Mihaela Tetelea solicită încasarea din contul lui ***** în beneficiul reprezentantului legal al părților vătămate *****, a prejudiciului moral cauzat prin infracțiune părții vătămate minore ***** în cuantum de 500 000 lei.

În fapt, instanţa de judecată reţine că, prin acţiunile comise cu intenţie, ***** a comis infracţiunea prevăzută la art. 172 alin. (3), lit. (a), și art. 171 alin. (3) lit. (b) CP RM.

Potrivit art. 59 Cod de procedură penală la alin.(l)- (1) Parte vătămată este considerată persoana fizică sau juridică, căreia i s-a cauzat prin infracţiune un prejudiciu moral, fizic sau material, recunoscută în această calitate, conform legii, cu acordul victimei.

Totodată art.61 din CPP prevede la alin.(l) Parte civilă este recunoscută persoana fizică sau juridică în privinţa căreia există suficiente temeiuri de a considera că în urma infracţiunii i-a fost cauzat un prejudiciu material sau moral, care a depus la organul de urmărire penală sau la instanţa de judecată o cerere de chemare în judecată a bănuitului, învinuitului, inculpatului sau a persoanelor care poartă răspundere patrimonială pentru faptele acestuia. Acţiunea civilă se judecă de către instanţă în cadrul procesului penal dacă volumul prejudiciului este incontestabil. (2) Recunoaşterea ca parte civilă se efectuează prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei de judecată.

Art. 219 alin.(l) Cod de procedură penală prevede că, Acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. (2) Persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale. (4) La evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferinţele fizice ale victimei, gravitatea şi persistenţa suferinţelor psihice, inclusiv legate de incapacitatea de a se apăra pe sine ori alte persoane, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranţei în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferinţele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc. (6) Acţiunea civilă poate fi intentată în numele persoanei fizice sau juridice de către reprezentanţii acestora.

Potrivit art. 221 alin.(l) Cod de procedură penală al R.M. Acţiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părţii civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătoreşti. (2) Acţiunea civilă se intentează faţă de bănuit, învinuit, inculpat, faţă de o persoană necunoscută care urmează să fie trasă la răspundere sau faţă de persoana care poate fi responsabilă de acţiunile învinuitului, inculpatului. (3) În cererea de intentare a acţiunii civile se arată cauza penală în procedura căreia urmează să fie intentată acţiunea civilă, cine şi către cine intentează acţiunea, valoarea acţiunii şi cerinţa de despăgubire. Dacă este necesar, partea civilă își poate concretiza pretențiile.

(4) Procurorul poate intenta și susţine acţiunea civilă intentată pentru compensarea prejudiciului cauzat autorităților publice prin infracțiune, precum și pentru anularea actelor care au cauzat prejudiciul, de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătorești. Cererea de chemare în judecată poate fi depusă indiferent de acordul autorității publice.

(5) Persoana care nu a intentat acţiunea civilă în cadrul procesului penal are dreptul de a

intenta o asemenea acţiune în ordinea procedurii civile. Dacă acţiunea civilă intentată la instanţa civilă a fost respinsă, reclamantul nu are dreptul de a intenta aceeaşi acţiune în cadrul procesului penal. Dacă acţiunea civilă a fost respinsă în cadrul procesului penal, reclamantul nu are dreptul să intenteze aceeaşi acţiune în ordinea procedurii civile.

La aprecierea prejudiciul moral solicitat în acțiunea civilă înaintată de apărătorul părții vătămate minore avocatul Mihaela Tetelea, instanța reţine că, potrivit art. 2036 alin. (1) Cod Civil, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri.

Potrivit art. 2037 alin. (1) Cod Civil, mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanţa de judecată în funcţie de caracterul şi gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăţie a autorului prejudiciului, dacă vinovăţia este o condiţie a răspunderii, şi de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacţie echitabilă persoanei vătămate.

În acest sens, instanța remarcă că, despăgubirile pentru daune morale se disting de cele pentru daune materiale prin faptul că acestea nu se probează, ci se stabilesc de instanţa de judecată prin evaluare. Prin urmare, o dată cu stabilirea vinovăției inculpatului cu certitudine s-a stabilit faptul că partea vătămată minoră ***** a avut de suferit ca urmare a fapteii nfracționale îndreptate împotriva ei.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a făcut o serie de aprecieri notabile în ceea ce privește proba prejudiciului moral, constatând în repetate rânduri că proba faptei ilicite este suficientă, urmând ca prejudiciul şi raportul de cauzalitate să fie prezumate, instanțele urmând să deducă producerea prejudiciului moral din simpla existență a faptei ilicite de natură să producă un asemenea prejudiciu şi a împrejurărilor în care a fost săvârșită, soluţia fiind determinată de caracterul subiectiv, intern al prejudiciului moral, proba sa directă fiind practic imposibilă (cauza A. împotriva Norvegiei, nr. 28070/06, 9 aprilie 2009).

Cu referire la circumstanțele cauzei instanța, în cadrul cercetării judecătorești a constatat cu certitudine că ***** a infracţiunea prevăzută la art. 172 alin. (3), lit. (a), și art. 171 alin. (3) lit. (b) CP RM. Faptul provocării daunenlor morale părții vătămate minore ***** este probat inclusiv prin concluziile expuse în Raportul de Expertiză Judiciară Psihologică potrivit căruia s-au identificat semne specific a unei traume psihologice, deficit de concentrare a atenţiei, anxietate gelaltată sentimental lipsei de securitate, hipervigilenţă, gînduri intrusive, somn neliniştit visuri terifiante, autoestimare deficitară. Expertul raportînd aceste semne, ca fiind consecinţa acţiunilor violente cu caracter sexual săvîrşite faţă de minora *****.

Raportînd solicitările părţii civile la prevederile normelor de drept civil care reglementează raporturile privind realizarea şi apărarea drepturilor persoanei şi a libertăţilor fundamentale, a drepturilor patrimoniale şi personale nepatrimoniale dintre subiectele raporturilor juridice civile, se va reţine prevederile art. 1998 alin. (1) Cod civil, potrivit cărora, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile

prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

Astfel, la determinarea despăgubirii, instanţa de judecată va tinde să acorde o despăgubire care pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obişnuit în împrejurări similare şi, pe de altă parte, va lua în consideraţie particularităţile speţei.

În prezenta cauză sunt întrunite condiţiile răspunderii civile delictuale, întrucât inculpatul a săvârşit cu vinovăţie o faptă ilicită ce a cauzat un prejudiciu moral părţii vătămate minore, iar între fapta ilicită şi prejudiciu există raport de cauzalitate direct.

La stabilirea mărimii prejudiciului moral urmează de ţinut cont că infracţiunea a fost săvârşită cu intenţie, asupra a doi minori, fiind calificată ca excepţional de gravă. Inculpatul ***** a dat dovadă de un comportament antisocial, lipsit de respect şi bunele moravuri, profitând de neputinţa şi vârsta fragedă a părţii vătămate minore ***** (*****ani), de imposibilitatea acesteia de a reposta şi de se apăra. Inculpatul a insuflat stare de stres şi frică minorei.

Astfel, partea vătămată minoră ***** a suferit traume fizice, a fost afectată psihologic, neurologic, a fost speriată, s-a aflat şi continuă să se afle într-o situaţie stresată, i-a fost tulburată starea psiho-emoţională, fiind neliniştită, a avut şi are o stare de nervozitate şi stres care încă continuă, se manifestă prin inhibiţie, dereglare de somn, frică.

Luând în consideraţie gravitatea suferinţelor psihice şi fizice, consecinţele asupra sănătăţii, vieţii private şi de familie, faptul că acţiunile infracţionale ale lui ***** au fost îndreptate împotriva minorei pe parcursul unei perioade îndelungate, aproximativ un an de zile, care erau săvârşite cu regularitate şi sistematic, după cum a declarat şi partea vătămată minoră "aproape zilnic... şi în diferite locuri....", inculpatul nu a fost reţinut de faptul că partea vătămată este un copil la vârsta de 7-8 ani, care nu poate reposta. Chiar nu conștientizează pe deplin gravitatea acţiunilor care erau săvârşite faţă de ea. Inculpatul nu a ţinut cont de faptul că părţile vătămate sun copii concubinei sale, cu care el personal creştea şi educa un copil minor comun, ultimul nu a fost reţinut de faptul că minora se plângea că are dureri, că nu poate suporta, că nu îşi doreşte să fie supusă acţiunilor sexuale, dezvoltarea normală psihoemoţională a minorei a fost afectată, urmare a acţiunilor inculpatului *****, prejudiciul moral este estimat la suma de 500 000 (cinci sute mii lei) lei ceea ce va constitui o despăgubire cât de cât echitabilă pentru suferinţele cauzate minorei *****.

Reieșind din normele legale identificate raportate la circumstanțele invocate probate prin înscrisurile constatate la cauza penală instanța admite integral acțiunea civilă depsuă de apărătorul părții vătămate minore ***** cu încasarea din contul lui ***** ***** IDNP *****, a.n *****, domiciliat în ***** în beneficiul *****reprezentant legal al părţii vătămate minore ***** a.n. 02.08.2014, prejudiciul moral în sumă de 500 000 lei /cinci sute mii lei, sumă pe care instanța o apreciază ca fiind întemeiată și rezonabilă.

Cheltuieli judiciare:

Acuzatorul de stat a solicitat încasarea din contul inculpatului cheltuielile judiciare suportate

pentru efectuarea expertizelor judiciare în sumă totală de 13838 lei.

Potrivit art. 227 Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.

Aliniatul 2) al aceluiași articol prevede că cheltuielile judiciare cuprind sumele:

1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Totodată articolul 229 Cod de procedură penală prevede că cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Aliniatului doi al aceluiași articol stipulează că instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Din materialele cauzei instanța a constatat că pentru:

- Raportul de expertiză judiciară nr. 202302P0805 din 02 septembrie 2023;
- Raportul de expertiză judiciară nr. 202302P0804 din 26 aprilie 2023;
- Raportul de expertiză judiciară nr. 202337A0329 din 22 noiembrie 2023;
- Raportul de expertiză judiciară nr. 202337S0328 din 22 noiembriee 2023;
- Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2780 din 17.11.2023; au fost suportate cheltuieli în mărime de 13 688 lei.

În baza prevederilor legale enunțate instanța va admite cererea acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 13 838 lei.

Corpuri delicte:

În conformitate cu art. 158 CP, (1) corpuri delicte sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Corpurile delicte - o cutie metalică de culoare roşie cu o stea galbena pe mijlocul capacului; tub de culoare albă cu inscripţia "Bronhoton” şi o cutie metalică de culoare albastru combinat cu alb, cu inscripţia ”Nivea Cream”, la devenirea definitivă a hotărârii instanţei de judecată, urmează a fi nimicite.

Conform art. 106 CP, *(1) Confiscarea specială constă în trecerea, forţată şi gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.*

(2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei infracţiuni;

b) rezultate din infracţiuni, precum şi orice venituri din valorificarea acestor bunuri;

c) date pentru a determina săvîrşirea unei infracţiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;

e) deţinute contrar dispoziţiilor legale.

f) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din infracţiuni şi din veniturile de la aceste bunuri;

g) care constituie obiectul infracţiunilor de spălare a banilor sau de finanţare a terorismului.

Corpul delict - un telefon mobil de model ”Samsung A12”, utilizat de inculpat la săvîrşirea infracţiunii, potrivit prevederilor art. 106 alin. (2) lit. a) CP se supune confiscării speciale.

Mijloace materiale de probă: la materialele cauzei penale au fost anexate ca mijloace materiale de probă:

- un plic de culoare albă care conține imagini cu părți dezgolite a corpului și adrese Web accesate.
- Un plic de culoare albă care conține un SD-R pe care este stocată înregistrarea audio a audierii în condiții speciale a părților vătămate minore ***** și *****.

Art. 157 CP prevede (1*) Constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză.*

(2) Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Art. 164 prevede că *înregistrările audio sau video, fotografiile, mijloacele de control tehnic, electronic, magnetic, optic şi alţi purtători de informaţie tehnico-electronică, dobîndite în condiţiile prezentului cod, constituie mijloace de probă dacă ele conţin date sau indici temeinici privind pregătirea sau săvîrşirea unei infracţiuni şi dacă conţinutul lor contribuie la aflarea adevărului în cauza respectivă.*

Mijlocul material de probă în prezenta cauză penală:

– un plic de culoare albă care conține imagini cu părți dezgolite a corpului și adrese Web accesate.

-un plic de culoare albă ccare conține un SD-R pe care este stocată înregistrarea audio a audierii în condiții speciale a părților vătămate minore ***** și ***** se păstrează în dosar pe tot termenul de păstrare a dosarului.

Măsura asiguratorie:

Prin Încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 13 decembrie 2023, instant a autorizat aplicarea măsurii asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune- punerea sub sechestru a bunurilor lui *****, aplicat prin Ordonanța procurorului și anume, 110 (una sută zece), 00 lei și 810 (opt sute zece), 00 EURO (echivalentul a 15 487,2 lei conform ratelor oficiale de schimb valutar a BNM) (f.d. 54-56 VOL. II).

Conform prevederilor art. 104 alin.(1) CPP, *pentru repararea prejudiciului cauzat prin infracţiune pot fi puse sub sechestru bunurile bănuitului, învinuitului, inculpatului sau ale părţii civilmente responsabile în suma valorii probabile a pagubei.*

Astfel, pentru repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune, instanța, va menţine sechestrul asupra bunurilor lui ***** ***** (mijloace băneşti in suma de 110 lei şi 810 Euro).

Măsura preventivă:

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală „în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă".

Instanţa de judecată consideră că, măsura preventivă – arestarea preventivă aplicată în privinţa inculpatului ***** prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul Călărași din 07 martie 2024 se va prelungi din 10 aprilie 2024, ora 15:30 pînă la intrarea sentinţei în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 7, 61, 75, 84, 85, 172, 171 Cod Penal RM, art. 204, 384-385, 389, 392-395 Cod procedură penală a RM, instanţa de judecată,-

CONDAMNĂ :

Se recunoaște vinovat ***** ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) CP, în baza Legii se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 20 (douăzeci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Se recunoaște vinovat ***** ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) CP în baza Legii se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 20 de ani, cu executare în penitenciar de tip închis.

Se recunoaște vinovat ***** ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) CP în baza Legii se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 20 de ani, cu executare în penitenciar de tip închis.

Se recunoaște vinovat ***** ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) CP în baza Legii se stabilește pedeapsă sub formă de detenţie pe viaţă, cu executare în penitenciar de tip închis.

Se recunoaște vinovat ***** ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) CP în baza Legii se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 20 de ani, cu executare în penitenciar de tip închis.

Se recunoaște vinovat ***** ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) CP în baza Legii se stabilește pedeapsă sub formă de detenţie pe viaţă, cu executare în

penitenciar de tip închis.

Se recunoaște vinovat ***** ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) CP în baza Legii se stabilește pedeapsă în formă de închisoare pe termen de 20 de ani,

cu executare în penitenciar de tip închis.

În baza art. 84 CP, pentru concurs de infracţiuni, pentru cumul total al pedepselor aplicate, i se stabilește lui ***** ***** pedeapsa definitivă - detenţie pe viaţă, cu executare în penitenciar de tip închis.

În baza art. 85 CP, se adaugă în întregime la pedeapsa aplicată prin noua Sentinţă, partea neexecutată de pedeapsă în formă de închisoare pe termen de 8 luni, stabilită lui ***** ***** prin Sentinţa Judecătoriei Străşeni (sediul Călăraşi) din 16.12.2021, care a fost suspendată condiţionat pe termen de probă de 2 ani şi a-i stabili lui ***** ***** pedeapsa definitivă - detenţiune pe viaţă, cu executare în penitenciar de tip închis.

Termenul ispăşirii pedepsei penale în privinţa lui ***** ***** urmează să fie calculat de la data pronunțării sentinței – 08 aprilie 2024.

În termenul executării pedepsei se include durata reținerii și aflării lui ***** ***** sub arest preventiv de la 16.04.2023, până la 08.04.2024.

Se admit integral acțiunile civile depuse în interesle părților vătămate minore ***** și ***** privitor la încasarea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune.

Se încasează din contul lui ***** ***** în beneficiul *****, reprezentantul legal al părţii vătămate minore ***** prejudiciul moral în sumă de*****0 000 (cinci sute mii), 00 lei.

Se încasează din contul lui ***** ***** în beneficiul *****, reprezentantul legal al părţii vătămate minore ***** prejudiciul moral în sumă de 500 000 (cinci sute mii), 00 lei.

Se prelungește în privinţa lui ***** ***** măsura preventivă - arestul preventiv pînă la devenirea definitivă a hotărârii instanţei de judecată.

Se încasează din contul lui ***** ***** în beneficiul statului Republica Moldova cheltuielile judiciare suportate pentu efectuarea rapoartelor de expertiză judiciară, în mărime de 13 838 (treisprezece mii opt sute treizeci și opt),00 lei.

Corpurile delicte - o cutie metalică de culoare roşie cu o stea galbena pe mijlocul capacului; tub de culoare albă cu inscripţia ”Bronhoton” şi o cutie metalică de culoare albastru combinat cu alb, cu inscripţia ”Nivea Cream”, la devenirea definitivă a hotărârii instanţei de judecată, urmează a fi nimicite.

Corpul delict - un telefon mobil de model ”Samsung A12”, utilizat de inculpat la săvîrşirea infracţiunii, se supune confiscării speciale.

Se menţine măsura asiguratorie - sechestru asupra bunurilor lui ***** ***** (mijloace băneşti in suma de 110 Lei şi 810 Euro) pentru asigurarea reparării prejudiciului cauzat prin infracţiune.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile de la data pronunţării sentinţei integrale, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, (sediul Călărași).

Președintele ședinței,
Judecător **Ala Ucrainţeva**