Dosarul nr. 2-6037/24
2-24074840-12-2-30042024-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

07 octombrie 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău /sediul Centru/
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecătorul Diana Tricolici
Grefier Daniela Stratan

examinând în ședință de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Chiriac Alexandru către SRL „Vento Retail" privind constatarea încălcării dreptului de autor, încasarea despăgubirii și compensarea cheltuielilor de judecată.

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 29 aprilie 2024, Chiriac Alexandru reprezentat de avocatul Bobeică Călin a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către SRL „Vento Retail" privind constatarea încălcării dreptului de autor, încasarea despăgubirii și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.4-11).

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul Chiriac Alexandru a menționat că profesează în calitate de fotograf de o perioadă îndelungată, având în palmaresul său un șir de proiecte fotografice notorii.

Susține că în cadrul efectuării proiectelor sale, o direcție specială a fost dedicată municipiului Chișinău cât și altor orașe din Republica Moldova, filmate de la altitudini mari, cu utilizarea echipamentelor speciale, drone și autoutilitare (turnuri auto) cu editare profesională a fiecărei opere.

Reclamantul relevă că este deținătorul paginii de facebook.com, „Alexandru Chiriac Kiri", unde la 01 iunie 2020 a publicat opera fotografică cu vedere panoramică asupra mun. Chișinău, inclusiv catedralei centrale.

Postarea are un caracter descriptiv, fiind indicat faptul că orice utilizator poate redistribui însăși postarea, cât și comenta postarea cu poza inclusă. Totodată la sfârșitul fiecărei opere fotografice, reclamantul afirmă că mereu indica în calitate de post-scriptum: „*preluarea pozelor se va face doar cu acordul meu, nu admit specificarea sursei în schimbul utilizării imaginilor care îmi aparțin cu toate drepturile de autor*" acest mesaj fiind unul lucid și clar descris de către autorul operei fotografice.

La fel, precizează că pe operă fotografică, colțul de sus stânga, se afla logo-ul și numele autorului fotografiei „www.fotokiri.com Alexandru Chiriac".

Susține că la 14 octombrie 2023, SRL „Vento Retail” prin intermediul site-ului oficial, pagina web „vento-moldova.md” a preluat opera fotografică, fiind redactată cu ștergerea datelor despre autorul operei fotografice.

Reclamantul concretizează că pentru publicarea/valorificarea ulterioară a acestei fotografii, nu i-a fost cerut consimțământul de către administrația SRL „Vento Retail”, precum și între părți nu a fost încheiat un contract în acest sens. Prin aceste acțiuni, reclamantul declară că i-au fost lezate drepturile de autor asupra operei fotografice.

Reclamantul invocă în susținerea acțiunii articolele 7 alin.(1) lit. k); 9 alin.(1); 10; 11 alin.(1) lit. a), d); 31 alin.(1) din Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 230 din 28 iulie 2022.

Chiriac Alexandru relevă că este autor al operelor fotografice indicate, iar la publicarea acestora mereu indica mențiunea privind drepturile de autor și conexe în raport cu utilizarea/ editarea acestei fotografii. Dreptul de autor asupra fotografiilor este garantat, comportând atribute de ordin moral și patrimonial, astfel încât, dacă o persoană publică o fotografie preluată de pe un site fără a urmări un scop patrimonial, fapta acestuia cade totuși sub incidența legii cu privire la drepturile de autor și drepturile conexe.

Susține că dreptul de autor asupra fotografiei se naște din momentul creării ei, în fapt menționează că atât crearea pozei cât și editarea acesteia a fost efectuată exclusiv de dânsul, deci are dreptul exclusiv de a decide utilizarea, valorificarea sau publicarea ei.

De altfel, reclamantul în calitate de autor al operei, menționează că nu a fost contactat de administrația SRL „Vento Retail” pentru încheierea unui contract sau stabilirea unei remunerații. Astfel, referitor la utilizarea fotografiilor fără acordul autorului și fără plată vreunei remunerații, ulterior aducerii la cunoștința publică, aceasta poate fi făcută doar în câteva cazuri enumerate în cuprinsul legii menționate, dintre care reproducerea pentru informare în cadrul bibliotecilor, muzeelor, arhivelor instituțiilor publice culturale sau de învățământ etc., cu menționarea sursei și numelui autorului, precum și menționarea locului în care se găsește fotografia.

La 07 decembrie 2023, executorul judecătoresc Burlac Oxana a efectuat actul de constatare a faptelor și a stărilor de fapt nr. 177a-35/2023, potrivit căruia în rezultatul căutării după poza prezentată de Chiriac Alexandru pe pagina Google, executorul judecătoresc a constatat existenta pozei pe pagina web „vento-moldova.ind”.

Relevă că la 24 noiembrie 2023 a expediat notificare în adresa SRL „Vento Retail” privind încheierea unui acord cu autorul operei privind modalitatea de folosire a acesteia, care a fost recepționată la 27 noiembrie 2023 și a rămas fără răspuns.

Reclamantul Chiriac Alexandru solicită stabilirea cuantumului despăgubirii pentru încălcarea dreptului de autor în mărime de 20 000 lei pentru opera fotografică, ca unul echitabil și proporțional prejudiciului cauzat, pentru încălcarea drepturilor morale ale reclamantului.

În acest sens, reclamantul Chiriac Alexandru invocă articolele 108, 110 alin.(1), 114 alin.(1) lit. a), 118 din Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 230 din 28 iulie 2022 și solicită :

- a constata încălcarea de către SRL ,,Vento Retail” a drepturilor patrimoniale de autor (dreptul de reproducere și dreptul de distribuire a operei fotografice) ale lui Chiriac Alexandru;
- a încasa de la SRL ,,Vento Retail” în beneficiul lui Chiriac Alexandru despăgubirea pentru încălcarea drepturilor patrimoniale de autor în mărime de 20 000 lei;
- a încasa de la SRL ,,Vento Retail” beneficiul lui Chiriac Alexandru cheltuielile de judecată pentru eliberare extras de 220 lei, serviciile executorului judecătoresc de 3000 lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 10000 lei.

2. Judecătoria Chișinău (sediul Centru) prin încheierea protocolară din 22 mai 2025, a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), (f.d.47).
3. La 30 iunie 2025, intervenientul accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a depus prin intermediul direcției de evidență procesuală a cauzelor *referință* pe marginea acțiunii civile depuse de Chiriac Alexandru (f.d.49-50).

AGEPI în conținutul referinței a menționat cu referire la utilizarea operelor de către alte persoane, este necesar acordul titularului de drepturi, în sensul prevederilor art. 5, art. 7, art. 9 alin.(8), art. 10 din Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 230 din 28 iulie 2022.

Cât privește actul de constatare a faptelor și a stărilor de fapt întocmit de către executorul judecătoresc, anexat la cererea de chemare în judecată, relevă prevederile art. 9 alin. (8) din Legea nr. 230/2022, potrivit cărora existența și conținutul unei opere se pot dovedi prin orice mijloace de probă. Prin urmare, în cadrul acțiunilor privind încălcarea dreptului de autor, instanța de judecată dă apreciere tuturor probelor privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea acestora, în condițiile prevederilor Codului de procedură civilă.

Respectiv, intervenientul accesoriu a evidențiat că instanța de judecată urmează să constate împrejurările menționate în baza probelor prezentate, pentru a decide în privința constatării încălcării de pârâta SRL ,,Vento Retail” a drepturilor patrimoniale ale reclamantului Chiriac Alexandru asupra operei fotografice.

4. În ședința de judecată reclamantul Chiriac Alexandru reprezentat de avocatul Bobeică Călin, a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată din motivele de fapt și de drept invocate. De altfel, a precizat că executorul judecătoresc Burlac Oxana prin actul de constatare a faptelor și a stărilor de fapt a constatat că postarea fotografiei, într-adevăr este plasată pe pagina web al pârâtei SRL ,,Vento Retail”. Referitor la mărimea prejudiciului pentru încălcarea drepturilor patrimoniale de autor în mărime de 20 000 lei, reclamantul o consideră ca fiind una relevantă.
5. Pârâta SRL ,,Vento Retail” sau reprezentanții acesteia, fiind citați legal, nu s-au prezentat în ședința de judecată din motive necunoscute instanței. Instanța evidențiază că pârâtul nu a depus referință și nici contraprobe la cele prezentate de partea reclamantă. În consecință, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului părții pârâte.

6. În ședința de judecată intervenientul accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nu s-a prezentat, însă în conținutul referinței a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului (f.d.50 verso).

Aprecierea instanței de judecată.

7. *Audiind reprezentantul reclamantului, examinând materialele anexate la dosar în raport cu prevederile legale, instanța de judecată admite cererea de chemare în judecată depusă de Chiriac Alexandru, din următoarele considerente*.
8. În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.
9. În ședința de judecată s-a constatat că reclamantul Chiriac Alexandru este un fotograf profesionist care, prin tehnică și artă, surprinde imagini de calitate superioară. În cadrul proiectului dedicat municipiului Chișinău, a filmat de la altitudini mari, cu utilizarea echipamentelor speciale (drone și autoutilitare-turnuri auto) și cu editare profesională, mai multe vederi panoramice asupra municipiului Chișinău.
10. Prin prezenta acțiune civilă, reclamantul Chiriac Alexandru pretinde constatarea încălcării de către SRL ,,Vento Retail" a drepturilor patrimoniale de autor (dreptul de reproducere și dreptul de distribuire a operei fotografice) și încasarea despăgubirii în mărime de 20000 lei.
11. Partea reclamantă în ședința de judecată a declarat că pentru publicarea/valorificarea fotografiei panoramice a Catedralei Mitropolitană „Nașterea Domnului" din Chișinău (f.d.23), pârâta SRL ,,Vento Retail" nu a solicitat consimțământul autorului fotografiei – Chiriac Alexandru.
12. Într-o altă ordine de idei, instanța atestă că până la înaintarea prezentei acțiuni în instanță, autorul operei fotografice s-a adresat la 24 noiembrie 2023 cu o notificare către SRL „Vento Retail" în vederea încheierii unui acord în sensul art. 31 al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022 (f.d.15-19; 20), însă solicitarea a rămas fără răspuns.
13. La caz, instanța de judecată reține că, protecția dreptului de autor și drepturilor conexe și răspunderea pentru încălcarea lor se reglementează de Constituția Republicii Moldova, tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, precum și de Legea nr. 230 din 28 iulie 2022 *privind dreptul de autor și drepturile conexe*.
14. Art. 110 alin.(1) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, prevede că persoanele fizice sau juridice care au pretenții în privința utilizării operelor și obiectelor protejate prin drept de autor sau drepturi conexe sau în privința altor drepturi protejate de prezenta lege au dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, a procedurilor și a mijloacelor de reparare prevăzute de prezentul capitol.

Alin.(2) lit. a), prevede că sunt îndreptățite să solicite aplicarea măsurilor, a procedurilor și a mijloacelor de reparare stabilite în prezentul capitol următoarele

persoane, autorii, titularii dreptului de autor și ai drepturilor conexe sau autoritățile abilitate cu protecția drepturilor acestora.

15. În sensul art. 3 al Legea nr. 230 din 28 iulie 2022, *autor* - este persoană fizică/persoane fizice care a/au creat opera;
16. Articolul 5 alin.(1) și (2) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, stabilește că în conformitate cu prezenta lege, constituie obiect al protecției dreptului de autor operele originale din domeniul literar, artistic și științific, oricare ar fi modul sau forma de exprimare, indiferent de faptul dacă acestea au fost sau nu aduse la cunoștința publicului. Autorul beneficiază de protecția dreptului de autor asupra operei sale prin simpla ei creare. Pentru recunoașterea și protejarea dreptului de autor nu este necesară înregistrarea operei, nici alt act de notificare sau alte formalități.
17. Potrivit art. 7 alin.(1) lit. k) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, obiecte ale dreptului de autor sunt, operele fotografice și operele obținute printr-un procedeu analog fotografiei.
18. Art. 9 alin.(1) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, prevede că se consideră a fi autor, în absența unei probe contrare, persoana fizică sub al cărei nume opera este adusă la cunoștința publicului pentru prima dată.

Aliniatul (4) relevă că, pentru a informa publicul despre drepturile sale, autorul și titularul dreptului de autor folosește simbolul protecției dreptului de autor, semnalat conform uzanțelor, care se aplică pe fiecare exemplar al operei și constă din trei elemente: a) litera latină „C” inclusă în cerc; b) numele sau denumirea autorului sau a titularului dreptului exclusiv de autor; c) anul primei publicări a operei

Alin.(5), folosirea simbolului protecției dreptului de autor nu constituie o condiție pentru a acorda operei protecția prevăzută de prezenta lege.

19. Potrivit actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt nr. 177a-35/2023 din 07 decembrie 2023, în rezultatul căutării după poza prezentată de Chiriac Alexandru (anexa nr. 1) pe pagina Google, executorul judecătoresc Burlac Oxana a constatat existența pozei pe pagina web „vento-moldova.md” (anexa nr. 2), (f.d.21-27).
20. Din anexa nr. 1 al actului menționat, se atestă postarea de pe site-ul de socializare facebook.com, făcută la 01 iunie 2020 de utilizatorul Alexandru Chiriac Kiri. Imaginea din postare prezintă o vedere aeriană panoramică, surprinsă de cameră foto asupra municipiului Chișinău, în prim plan a Catedralei Mitropolitană „Nașterea Domnului” din Chișinău (f.d.23).
21. Instanța atestă că pe opera fotografică din anexa nr. 1, colțul de sus-stânga, se află inscripția cu numele autorului fotografiei WWW.FOTOKIRI.COM |ALEXANDRU CHIRIAC (f.d.23).
22. Conform art. 10 alin.(1) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, dreptul de autor se constituie din *drepturi patrimoniale* și *drepturi morale* (personale nepatrimoniale).

Alin.(2) Autorul unei opere beneficiază de următoarele drepturi morale: a) dreptul la paternitate – dreptul de a fi recunoscut în calitate de autor al operei sale și dreptul de a pretinde o astfel de recunoaștere, inclusiv prin indicarea numelui său pe toate exemplarele operei publicate sau prin referirea la numele său, după cum se obișnuiește, în cazul oricărei utilizări a operei, cu excepția cazurilor când acest lucru este imposibil și

când lipsa obligației de a indica numele autorului decurge din alte prevederi ale prezentei legi; b) dreptul la nume – dreptul autorului de a decide cum va figura numele său la utilizarea operei (numele adevărat, pseudonimul sau anonim); c) dreptul la respectarea integrității operei – dreptul la protecția operei sale contra oricărei denaturări, schimonosiri sau a oricărei alte atingeri aduse operei, care prejudiciază onoarea sau reputația autorului; d) dreptul la divulgarea operei – dreptul de a decide dacă opera va fi adusă la cunoștință publică, în ce mod și când; e) dreptul la retractarea operei – dreptul autorului de a retracta opera sa din circuitul comercial, despăgubind pe titularul dreptului de utilizare, dacă acesta este prejudiciat prin exercitarea retractării.

23. În conformitate cu art. 11 lit. a), b), f), g) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, autorul sau titularul dreptului de autor, cu excepția autorului unui program pentru calculator, ale cărui drepturi patrimoniale exclusive sunt definite la art. 25, și a autorului bazei de date, ale cărui drepturi exclusive sunt definite la art. 48, are dreptul patrimonial exclusiv să permită sau să interzică utilizarea operei sale, inclusiv prin: a) reproducerea operei; b) distribuirea operei; f) comunicarea publică a operei; g) punerea la dispoziția publicului a operei.
24. Reținând circumstanțele menționate, instanța de judecată constată că fotografia panoramică a Catedralei Mitropolitană „Nașterea Domnului” din Chișinău (f.d.23), reprezintă o operă fotografică originală, protejată de dreptul de autor în sensul prevederilor art. 5 și art. 7 alin.(1) lit. k) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022. Totodată, reclamantul Chiriac Alexandru are calitate de autor al fotografiei menționate, conform art. 9 alin.(1) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, fapt confirmat prin indicarea numelui său pe exemplar și prin postarea de pe site-ul de socializare facebook.com, făcută la 01 iunie 2020.
25. Reieșind din conținutul acțiunii civile, se atestă că la 14 octombrie 2023, SRL „Vento Retail” a utilizat fotografia respectivă prin reproducerea și publicarea acesteia pe pagina web „vento-moldova.md”, fără consimțământul autorului și fără indicarea numelui acestuia. Instanța stabilește că aceste fapte constituie o încălcare a drepturilor patrimoniale de autor (dreptul de reproducere, distribuire, comunicare publică și punerea la dispoziția publicului, garantate de art. 11 lit. a), b), f), g) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, precum și a drepturilor morale a autorului Chiriac Alexandru, și anume a dreptului la paternitate prevăzut de art. 10 alin.(2) lit. a) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022.
26. De altfel, faptul preluării operei fotografice de către SRL „Vento Retail”, cu ștergerea datelor despre autorul operei Chiriac Alexandru și punerea la dispoziția publicului, se atestă și prin anexa nr. 1 și nr. 2 al actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt nr. 177a-35/2023 din 07 decembrie 2023 (f.d.24). Or, potrivit conținutului actului, accesând pagina Google, executorul judecătoresc Burlac Oxana a constatat existența pozei pe pagina web „vento-moldova.md”.
27. În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

28. Se reține că, în conformitate cu art. 25 alin. (1), (2) din Codul de executare, la solicitarea persoanei interesate, executorul judecătoresc poate constata orice fapt şi stare de fapt, inclusiv în vederea executării încheierii de asigurare a probelor. Constatarea se face printr-un act care are forţă probantă. Faptele constatate prin actul întocmit de executorul judecătoresc pot fi utilizate ca probe în procesul de judecată. Ele nu necesită a fi probate suplimentar, fiind valabile pînă la proba contrară. La întocmirea actului de constatare, executorul judecătoresc va reflecta doar stările şi faptele prezente obiectiv, fără a formula concluzii şi aprecieri.
29. Prin urmare, în baza art. 9 alin.(8) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, instanța apreciază actul de constatare a faptelor și a stărilor de fapt nr. 177a-35/2023 din 07 decembrie 2023 ca fiind o probă pertinentă și concludentă, prin care se dovedește existența și conținutul operei fotografice pe pagina web „vento-moldova.md”.
30. Articolul 31 al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, relevă la alin.(1) autorul sau titularul dreptului de autor sau al drepturilor conexe poate autoriza alte persoane, printr-un acord, să utilizeze operele sau alte obiecte protejate ale sale. Alin.(2) în cazul acordului de utilizare, autorul sau titularul dreptului de autor sau al drepturilor conexe poate utiliza opera sau alte obiecte protejate și poate autoriza și alte persoane să utilizeze aceleași opere sau obiecte protejate. (3) Acordul de utilizare trebuie să fie încheiat în formă scrisă și să prevadă următoarele elemente obligatorii, sub sancțiunea nulității: a) modul de utilizare a operei sau a altui obiect protejat; b) termenul de valabilitate; c) teritoriul de acțiune a dreptului; d) cuantumul remunerației sau baza de calcul al acesteia pentru fiecare mod de utilizare a operei sau a altor obiecte protejate;
e) condițiile și termenul de plată a remunerației.
31. În aceste circumstanțe, instanța constată că pârâta SRL „Vento Retail” a utilizat neautorizat fotografia din prezentul litigiu, prin reproducere și publicare pe site-ul web „vento-moldova.md”, fără consimțământul autorului Chiriac Alexandru, fără indicarea numelui acestuia și în lipsa unui acord de utilizare încheiat în formă scrisă, contrar cerințelor impuse de art. 31 al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022.
32. Având în vedere constatarea încălcării de către SRL „Vento Retail” a drepturilor patrimoniale și anume de reproducere, de distribuire a operei fotografice al lui Chiriac Alexandru, instanța va reține dispozițiile art. 118 al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022.
33. Conform art. 118 alin.(1) al Legii nr. 230 din 28 iulie 2022, la cererea persoanelor specificate la art. 110 alin.(2), instanța de judecată competentă dispune persoanei care a încălcat un drept prevăzut de prezenta lege și care a acționat cu bună știință sau având motive suficiente de a ști acest lucru plata către reclamant a unor despăgubiri adaptate prejudiciului real suferit de acesta prin încălcarea dreptului său.

Alin.(2), la stabilirea despăgubirii, instanța de judecată competentă: a) va lua în considerare toate aspectele relevante, cum ar fi consecințele economice negative suportate de partea vătămată, în special venitul ratat, orice beneficiu fără justă cauză realizat de persoana care a încălcat drepturile și, dacă este cazul, alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi prejudiciul moral cauzat titularului dreptului prin încălcarea drepturilor sale; sau b) ca alternativă la lit. a), poate hotărî, dacă este cazul, să stabilească o valoare forfetară pentru despăgubiri, pe baza unor elemente cum ar fi, cel

puțin, valoarea remunerațiilor sau drepturilor care ar fi fost datorate în cazul în care persoana care a încălcat drepturile ar fi cerut autorizația de a utiliza dreptul respectiv, prevăzut de prezenta lege.

Aliniatul (3), prevede că atunci când persoana a încălcat drepturile fără a avea știință de aceasta sau fără a avea motive rezonabile de a ști aceasta, instanța de judecată poate dispune recuperarea beneficiilor sau plata unor despăgubiri care pot fi prestabilite.

34. Sub acest aspect, instanța reține că reclamantul pretinde stabilirea despăgubirii în mărime de 20000 lei, adaptate prejudiciului real suferit de acesta prin încălcarea drepturilor patrimoniale și anume de reproducere, de distribuire a operei fotografice.
35. De altfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit în cauza Tolstoy Miloslovsky v. Regatul Unit al Marii Britanii și al Irlandei de Nord, că despăgubirile trebuie să prezinte un raport rezonabil de proporționalitate cu atingerea adusă, având în vedere, totodată, gradul de lezare a valorilor sociale ocrotite, intensitatea și gravitatea atingerii adusă acestora.
36. Reținând dispozițiile art. 118 alin. (2) din Legea nr. 230 din 28 iulie 2022, instanța constată că SRL „Vento Retail" a încălcat drepturile patrimoniale ale autorului, respectiv dreptul de reproducere și dreptul de distribuire a operei fotografice aparținând lui Chiriac Alexandru.
37. Totodată, instanța reține că pârâta a avut motive suficiente pentru a cunoaște caracterul ilicit al utilizării operei, iar prin fapta sa a cauzat un prejudiciu reclamantului. Prin urmare, SRL „Vento Retail" urmează să achite reclamantului despăgubiri adaptate prejudiciului real suferit, acestea fiind stabilite în cuantumul remunerațiilor sau drepturilor care ar fi fost datorate în ipoteza în care pârâta ar fi solicitat și obținut autorizația de utilizare a operei, conform prevederilor Legii nr. 230/2022.
38. Din aceste considerente, instanța va încasa de la SRL „Vento Retail" în beneficiul lui Chiriac Alexandru prejudiciul moral în mărimea solicitată, și anume de 20 000 lei.
39. În aceste circumstanțe, instanța investită cu examinarea litigiului deferit judecății nu poate găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată mai sus, de vreme ce concluzia instanței este consecința dedusă în urma prezentării probelor în sensul art. 117 alin. (2) din Codul de procedură civilă, adică explicațiile reclamantului și probele prezentate și cercetate, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) în coroborare cu art. 119 alin. (1) din Codul de procedură civilă.
40. În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.
41. În acest context sunt relevante prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care menționează că instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
42. La materialele cauzei se atestă dovada de plată a taxei de timbru în mărime de 200 lei, a cheltuielilor pentru eliberarea extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice

eliberat de ASP din 03 aprilie 2024 în mărime de 220 lei, precum și dovada achitării serviciilor executorului judecătoresc în mărime de 3000 lei.

43. Articolul 90 lit. l) din Codul de procedură civilă, stabilește că din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte, alte cheltuieli necesare, suportate de instanță și de participanții la proces.
44. Pe parcursul examinării cauzei reclamantul Chiriac Alexandru a fost reprezentat de avocatul Bobeică Călin în baza mandatului din 20 noiembrie 2025, și potrivit bonului de plată din aceeași dată a achitat serviciile de asistență juridică în mărime de 10 000 lei.
45. Articolul 96 alin. (1) și (1^1) din Codul de procedură civilă, atestă că instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.
46. Prin urmare, reținând prevederile art. 94 alin.(1) în coroborare cu art. 90 lit. l) și art. 96 alin. (1) și (1^1) din Codul de procedură, ținând cont ce faptul că pârâtul a pierdut procesul, instanța de judecată ajunge la concluzia de a încasa de la SRL „Vento Retail" în beneficiul lui Chiriac Alexandru cheltuielile de asistență juridică în mărime de 10 000 lei ca fiind reale, necesare și rezonabile și alte cheltuieli în mărime de 3220 lei.
47. Într-o altă ordine de idei, art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, relevă că cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanței judecătorești de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia.
48. Potrivit Anexei nr. 2 al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 pct. 1, se scutesc de taxa de stat în instanțele de judecată, pct. 1.1.13. în acțiunile privind protecția proprietății intelectuale.
49. Având în vedere că reclamantul este scutit prin lege de la plata taxei de stat, aceasta urmează a se încasa de la SRL „Vento Retail" în beneficiul statului în mărime de 1099,96 lei.
50. În conformitate cu prevederile Legii nr. 230 din 28.07.2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe, art. 94, art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Chiriac Alexandru către SRL „Vento Retail" privind constatarea încălcării dreptului de autor, încasarea despăgubirii și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se constată încălcarea de către SRL „Vento Retail” a drepturilor patrimoniale și anume de reproducere, de distribuire a operei fotografice al lui Chiriac Alexandru.

Se încasează de la SRL „Vento Retail” în beneficiul lui Chiriac Alexandru prejudiciul moral în mărime de 20 000 lei (douăzeci mii lei), cheltuielile de asistență juridică în mărime de 10 000 lei (zece mii lei) și alte cheltuieli în mărime de 3220 lei (trei mii două sute douăzeci lei).

Se încasează de la SRL „Vento Retail” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1099,96 lei (una mie nouăzeci și nouă lei, 96 bani).

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/.

Președintele ședinței,
Judecătorul Diana Tricolici