Dosarul nr.1-102/24 (1-24085417-24-1-01082024)

S E N T I N Ţ Ă

31 ianuarie 2025 or. *****

Judecătoria ***, sediul central**
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Veaceslav Suciu
Grefier Olga Babor
Cu participarea:
Procurorului Alexandru Pulbere
Avocatului Igor Isac

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui

Guzun Andrian Boris, născut la *****, domiciliat în r-nul *****, s. *****, studii medii de specialitate, divorțat, neangajat în cîmpul muncii, anterior:
- prin sentința Judecătoriei Rîșcani, ***** din 18.10.2016, recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(4) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 375 unități convenționale, ceea ce constituie 7500 lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 ani;
- prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 15.10.2020, recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(4) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, ceea ce constituie 50000 lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 5 ani;
-prin sentința Judecătoriei *****, sediul Central din 28.02.2022, recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, antecedentele penale stinse, moldovean, cet. al RM,

învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Cod penal RM.

Termenul de examinare a cauzei: 01.08.2024 - 31.01.2025.

Cauza judecată conform art.364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

C O N S T A T Ă :

Guzun Andrian Boris la data de 16.06.2024, aproximativ ora 19:00 min, fiind lipsit de dreptul de a conduce mijloace de transport, intenţionat, încălcînd cerinţele pct. 10 alin. (2) lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, care *prevede că persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, (...) este obligată să înmîneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus*, aflîndu-se la volanul automobilului de model BMW, cu n/î CD088LZ, n-a manifestat prudență sporită la trafic și ca urmare, a fost implicat într-un accident rutier cu mijlocul de transport de model Mercedes E200, cu n.î. FSZ 998. În timpul documentării acestui accident rutier lui Guzun Andrian Boris, fiind bănuit că a condus vehiculul în stare de ebrietate, i s-a propus să fie testat cu aparatul Drager, pentru stabilirea stării de ebrietate şi natura ei, la care numitul a refuzat categoric de a fi testat. Ulterior lui Guzun Andrian, i s-a propus să se deplaseze la Spitalul raional *****, pentru a i se preleva probele biologice de sînge, pentru stabilirea stării de ebrietate și natura ei, la care numitul la fel categoric a refuzat, astfel încălcînd și prevederile art. 11 lit. j) al Regulamentului Circulatiei Rutiere, care prevede, ca: „*conducătorul de vehicul este obligat, să se supună, la solicitarea poliţistului, procedurii de testare a aerului expirat, de testare antidrog sau, după caz, examenului medical de prelevare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanţe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare*” .

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Guzun Andrian Boris a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art. 264[1] alin.(4) Cod penal, după indicii refuzului conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică şi de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, săvârşit de către o persoană în privinţa căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport.

În şedinţa de judecată, inculpatul Guzun Andrian Boris, care pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Igor Isac și procurorul Liviu Draguțan au susținut cererea înaintată de către inculpat.

Instanţa de judecată, îndeplinind condiţiile prevăzute de art.364[1] CPP, prin încheiere protocolară a acceptat cererea inculpatului de examinare a cauzei pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Guzun Andrian Boris, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, instanței de judecată a lămurit, că la data de 16 iunie 2024, în jurul orei 20:00, automobilul său era parcat în fața casei sale din s. *****, r-nul *****. El, dorind să ducă automobilul în ogradă, a urcat la volanul acestuia, și în timp ce-l scotea din parcare a lovit automobilul vecinului său, care a chemat poliția la fața locului. Colaboratorii de poliție i-au cerut actele pentru verificare, și bănuindu-l că este în stare de ebrietate i-au propus să fie testat alcoolscopic cu aparatul Drager, la care el a refuzat. Polițiștii i-au propus să-l

însoțească la spitalul din or. ***** pentru a-i fi prelevate probe biologice, la care el de asemenea a refuzat. Ulterior a fost dus la IP *****, unde a fost audiat și i-a fost intentat dosar penal pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Cod penal. Recunoaşte vinovăția sa și se căieşte sincer de cele comise. A menționat, că permis de conducere a avut, dar a fost privat de dreptul de a conduce înainte de comiterea acestei infracțiuni. Solicită să-i fie aplicată pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Analizînd declarațiile inculpatului în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Guzun Andrian Boris se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală și recunoscute integral de către inculpat:

- Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică (în caz de refuz/eschivare de la testare), acțiune procesuală efectuată la 16.06.2024, prin care se confirmă refuzul lui Guzun Andrian de la testarea alcoolscopică în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei (f.d. 9);
- Îndreptarea către Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional ***** din 16.06.2024, potrivit căreia se confirmă faptul refuzului lui Guzun Andrian de la prelevarea probelor biologice în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei (f.d. 10);
- Ordonanța și procesul-verbal din 20.06.2024, potrivit cărora de la colaboratorul de poliție al IP ***** – Bulgari Alexei a fost ridicat un suport electronic de tip CD-R, disc pe care se conține un fișier video (f.d. 34-35);
- Procesul-verbal din 20.06.2024, potrivit căruia s-a examinat o înregistrare video efectuată la 16.06.2024, înscrisă pe un suport electronic de tip CD-R disc cu durata de 05:01 minute, ridicat prin ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 20.06.2024, prin care s-a stabilit că un cetățean de gen masculin, este așezat pe bancheta din față la volanul automobilului de culoare gri deschis, unde este somat de către angajatul poliției să coboare din automobil. La secunda 00:47 angajatul poliției îi solicită șoferului ce se află la volanul automobilului, permisul de conducere și certificatul de înmatriculare pe automobil. De la minutul 01:27 pînă la minutul 02:17 secunde, șoferul automobilului este somat de către angajații poliției să coboare din automobil. La minutul 02:31 secunde colaboratorul de poliție îi solicită șoferului să se apropie de mașina de serviciu a poliției. La minutul 03:10 colaboratorul de poliție îl întrebă pe șofer dacă refuză să treacă testul Drager, la care acesta refuză. La minutul 03:44 secunde șoferul este informat de către colaboratorul de poliție, că în urma refuzului de a trece testul Drager, survine răspunderea penală, la care șoferul a confirmat refuzul de mai multe ori (f.d. 37);
- Un suport electronic de tip CD-R disc cu durata de 05:01, ridicat prin ordonanța și procesul-verbal din 20.06.2024, anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 20.06.2024, de recunoaștere și anexare a documentelor la cauza penală (f.d. 37);

Apreciind fiecare probă, cu respectarea art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar toate probele în ansamblu – din punct

de vedere al coroborării lor, instanţa conchide, că vina inculpatului Guzun Andrian Boris este dovedită pe deplin, acţiunile infracţionale ale acestuia fiind corect încadrate în prevederile art.264[1] alin.(4) Cod penal, după indicii refuzului conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică şi de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei și de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, săvârşit de către o persoană în privinţa căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport.

La calificarea acţiunilor inculpatului Guzun Andrian Boris, instanţa reţine, că potrivit pct. 10 alin. (2) lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, se prevede, că *persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, (...) este obligată să înmîneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus,* iar conform pct. 11 lit. j) al aceluiași Regulament, se prevede, ca *conducătorul de vehicul este obligat, să se supună, la solicitarea poliţistului, procedurii de testare a aerului expirat, de testare antidrog sau, după caz, examenului medical de prelevare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanţe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare*.

Prin urmare, potrivit probelor administrate şi reieşind din textele actelor normative şi de lege menţionate, în şedinţă cu certitudine a fost stabilită starea de fapt şi de drept, care demonstrează comiterea cu intenţie de către Guzun Andrian Boris a infracţiunii imputate, ultimul recunoscînd, că a refuzat să fie testat alcoolscopic și să-i fie prelevate probe bilogice pentru stabilirea stării de ebrietate .

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa de judecată, în corespundere cu prevederile art.75 Cod penal, ţine cont *de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum şi de influenţa pedepsei asupra corectării şi reeducării lui.*

Astfel, potrivit prevederilor art.16 Cod penal, infracţiunea prevăzută de art.264[1] alin.(4) Cod penal, săvîrşită de către Guzun Andrian Boris se clasifică ca fiind uşoară.

Instanța reţine, că inculpatul Guzun Andrian Boris la evidenţa medicului psihiatru și narcolog nu se află, anterior a fost condamnat, antecedentele penale sînt stinse, la locul de trai se caracterizează satisfăcător.

Evaluînd circumstanţele cauzei, instanţa nu stabileşte ca avînd relevanţă la stabilirea mărimii pedepsei, careva circumstanţe atenuante prevăzute de art.76 Cod penal, totodată, potrivit art.77 alin.(1) lit.a) Cod penal, reține ca circumstanță agravantă săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru o infracţiune similară.

Instanţa de judecată nu va reţine ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinovăţiei de către inculpatul Guzun Andrian Boris, deoarece recunoaşterea vinovăţiei, care atrage incidenţa procedurii simplificate, nu poate fi valorificată ca o circumstanţă atenuantă prevăzută de art.76 alin.(1) lit. f) Cod penal, ori aceasta ar însemna că aceleiaşi situaţii de drept i se acordă o dublă valenţă juridică.

Potrivit art. 80[1] alin. (1) CP, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a

limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Conform Legii privind modificarea şi completarea unor acte legislative nr. 136 din 06.06.2024, publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 245-246 art. 353 din 07.06.2024, în vigoare 07.09.2024, a fost modificat art. 264[1] Cod penal, astfel alineatului (4), sancţiunea căreia prevedea pedeapsa sub formă de „...muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sa cu închisoare de pînă la 1 an, a fost substituit cu alineatului (5), sancţiunea căruia prevede pedeapsa sub formă de „...amendă de la 2500 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani".

Prin urmare, legea penală nouă agravează pedeapsa pentru fapta comisă de inculpatul Guzun Andrian Boris la 16.06.2024, iar conform prevederilor art.10 CP, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv, astfel, în privinţa lui Guzun Andrian Boris urmează a fi aplicată legea veche, sancţiunea căreia prevede o pedeapsă mai blîndă.

Analizînd personalitatea inculpatului Guzun Andrian Boris s-a stabilit, că acesta anterior a fost condamnat pentru infracţiuni similare, antecedentele lui penale sunt stinse, la evidenţa medicului psihiatru şi narcolog nu se află, la locul de trai se caracterizează satisfăcător, s-a căit sincer de cele comise, de aceea avînd în vedere cele expuse, instanţa considera oportun a-i numi acestuia pedeapsă sub formă de închisoare la limita minimă, care va fi una echitabilă.

Conform prevederilor art.395 alin.(1) pct.5 CPP, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Întru asigurarea punerii în executare a pedepsei în privinţa inculpatului Guzun Andrian Boris, instanța consideră, că urmează a fi aplicată măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara pînă la intrarea în vigoare a sentinţei.

Reieșind din cele expuse şi conducîndu-se de art.art. 340, 364[1], 384-385, 392-395 CPP, instanţa de judecată -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Guzun Andrian Boris se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(4) CP RM şi i se numeşte pedeapsă – 3 (trei) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei se va calcula de la data reţinerii lui Guzun Andrian Boris, după intrarea în vigoare a sentinţei.

Se aplică în privinţa inculpatului Guzun Andrian Boris măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Sentinţa cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei *****.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Veaceslav Suciu