Dosarul nr. 4-1411/2026;
Numărul 4-25177503-51-4-22122025;

HOTĂRÂRE
În numele Legii

(termenul de examinare 18.12.2025-03.02.2026)

03 februarie 2026 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Talpă Irina
În absența:
agentului constatator Bargan Radu, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
victimei Chicu Serghei, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Chicu Sergiu, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire la lui, **Chicu Sergiu a.n. *****, numărul de identificare: *****, domiciliat în sat. *****, studii sperioare, angajat la SRL „Mobvaro", anterior atras la răspundere contravențională (conform actelor anexate la dosar), cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM,
A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Bargan Radu la data de 15 decembrie 2025 ora 13:05, a fost întocmit pe numele lui Chicu Sergiu proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 418237 pentru faptul că ultimul la data de 07 decembrie 2025, ora 18:37, aflându-se la domiciliul situat în *****, i-a adresat tatălui său, Chiccu Serghei, mai multe cuvinte și expresii jignitoare, ofensându-l în mod intenționat, fapt ce contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

Acțiunile lui Chicu Sergiu au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) CC al RM, înjuria- *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Poziția participanților la proces:

Fiind citat în ședința de judecată agentul constatator, nu s-a prezentat, a înainta o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional și victima, de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, însă la materialele au fost anexate cererea prin care

persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât şi cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Chicu Sergiu la data de 07 decembrie 2025, ora 18:37, aflându-se la domiciliul situat în *****, i-a adresat tatălui său, Chiccu Serghei, mai multe cuvinte și expresii jignitoare, ofensându-l în mod intenționat, fapt ce contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică. Astfel, Chicu Sergiu a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Chicu Sergiu, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 418237, întocmit la data de 15 decembrie 2025 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);
- Raport cu privire la înștiințarea telefonică din 07 decembrie 2025 înregistrată în REI- 2 cu nr. 5290(f.d.6);
- Proces verbal de consemnare a plângerii verbale, potrivit căreia Chicu Serghei solicită organelor de poliție să întreprindă măsuri conform legislației în vigoare în privința fiului său, Chicu Sergiu, a.n. *****, care la data de 07 decembrie 2025, ora 18:37, aflându-se în curtea domiciliului comun, i-a adresat multiple cuvinte și expresii injurioase, lezându-i onoarea și demnitatea în calitate de persoană, iar ulterior l-a îmbrâncit în peretele casei, invocând ca motiv faptul că ar fi ajuns târziu la domiciliu. (f.d.7);
- Proces verbal de audiere a victimei Chicu Serghei din 11 decembrie 2025(f.d.8);
- Proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Chicu Sergiu din 07 decembrie 2025(f.d.9);
- Proces vebal de audiere a martoruli Robu Petru din 07 decembrie 2025(f.d.10);
- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie(f.d.11);
- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.12);
- Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor(f.d.13);
- Cazier contravențional pe numele lui Știrbu Svetlana, potrivit căruia ultima a fost anterior atrasă la răspundere contravențională inclusiv pentru contravenții similare (f.d.14);
- Revendicare nr. 246(f.d.15);
- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Chicu Sergiu(f.d.16);
- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 14);
- Cererea persoanei în privința căreia a fost întocmit proces verbal prin care solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de amendă(f.d. 18);
- Raportulcu privire la prelungirea termenului de exainare a materialului din 09 decembrie 2025(f.d.19).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 15 decembrie 2025 pe numele lui Chicu Sergiu, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Chicu Sergiu, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante şi agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Chicu Sergiu, de către instanță nu au fost stabilite.

Ca circumstanță agravantă în privința lui Chicu Sergiu, instanța nu a constatat.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Chicu Sergiu a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Chicu Sergiu, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru sancțiune sub formă de amendă.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Chicu Sergiu, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de inexistența circumstanțelor atenuante, și agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Chicu Sergiu o sancțiune sub formă de amendă în mărime minimă, în conformitate cu prevederile art. 34 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 34, 69 alin. (1) , 460, 462 C.C.R.M. și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabil **Chicu Sergiu**, de comiterea contravenției prevăzute de **art. 69 alin. (1) Cod Contravenţional,** în baza Legii se stabilește **sancțiune sub formă de amendă în mărime de 15 (cincisprezece) u.c, o unitate egală cu 50 (cincizeci), 00 lei, ceea ce constituie suma de 750 (șapte sute cincizeci), 00 lei.**

Se explică contravenientului că conform prevederilor art. 34 alin. (3) CCRM, este în drept să achite jumătate din amendă stabilită dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se explică contravenientului că în cazul care nu achitată amenda în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, instanța de judecată o poate înlocui cu amendă dublă, muncă neremunerată în folosul comunității, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate contravențională, sau arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 u.c.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**